

VUs utlåtande om "Angående kompensation till föreningsaktiva som kör bil i tjänst för föreningar"

Att-satsen är skapligt otydlig när den egentligen är två att-satser (kanske t.o.m tre). Dels ska den gamla motionen beaktas (den har 2 att-satser) och dels ska förbundet "driva på för att rädda föreningslivet".

VU tycker att "rädda föreningslivet" är en klart större fråga än vad de två gamla att-satserna tar upp. De två handlar om att dels öka skattefria milersättningen på 18,50 kr till minst 22 kr och dels ändra skattereglerna så att alla inkomster under 5000 kr blir skattefria.

VU tycker att det är ett bra förslag att höja den skattefria delen i milersättningen, det är helt orimligt att ha samma nivå sen 2007. Bränslepriset har ökat kraftigt sedan dess.

Däremot håller VU inte med om att-sats 2. Från vårt perspektiv med fackliga klubbar känner vi inte igen oss i beskrivningen att förtroendevalda tvinga köra "gratis" (bara 18:50 kr/mil) eftersom det saknas kompetens hos kassörer. Arbetsinsatsen för en kassör i en mindre klubb är inte så stor när uppgifterna ska lämnas till Skattemyndigheten. Vi har förstått att motionen handlar om hela föreningslivet, men vi kan bara göra en bedömning utifrån den fackliga världen.

Och rent allmänt är vi för att alla betalar skatt och bidrar till en bra välfärd – som en del av Svenska modellen. Då ska även föreningarna bidra.

I den huvudsakliga att-satsen skriver motionären att Seko ska driva på för att rädda föreningslivet. VU känner inte att det ligger i Sekos kärnuppdrag att rädda hela föreningslivet, vi får nöja oss med att jobba med våra egna klubbar och sektioner.

Därför yrkar VU avslag till motionen. Den gamla motionen kommer inte att behandlas här.