

Ärendenummer / Referens  
I2020/02103

Vår referens  
Emilia Wikström Melin

Infrastrukturdepartementet  
103 33 Stockholm

E-post  
emilia.wikstrom-melin@seko.se

Telefon  
072- 553 17 41

## **Sekos yttrande över promemoria ”Säkerhetshöjande åtgärder vid arbete på och vid väg”**

Seko har inget att invända mot de förändringar som föreslås i trafikförordningen. Att fler yrkesgrupper inkluderas i reglerna kring hänsynstagande till personer som arbetar på och vid väg är något positivt. De föreslagna förändringarna kan förhoppningsvis leda till en öka säkerhet för de yrkesgrupper som nu inkluderas.

Utöver att ta ställning till de konkreta förändringarna i trafikförordningen vill Seko även ta chansen att lyfta in ett bredare ställningstagande kring några av slutsatserna i rapporten. Sammanfattningsvis konstaterar vi att rapporten lyfter fram många av de problem som våra medlemmar som arbetar vid och på väg upplever. Dock saknas nödvändiga förslag på åtgärder och lösningar då Transportstyrelsen nöjer sig med att konstatera att det ligger utanför deras ansvarsområde. Det må så vara men Seko menar att det inte kan vara anledning nog att släppa de problem som uppenbarligen finns i branschen. I stället menar Seko att det nu vilar ett tungt ansvar på regeringen, Trafikverket och på andra parter att fånga upp rapportens slutsatser och agera därefter. Nedan följer några exempel på de områden där Seko anser att det behövs förändring.

Över tid ser vi att hastigheten i trafiken har ökat medan respekten för vägskyltar och varningar har minskat bland trafikanter. Hänsynen till de som arbetar vid och på vägarna har försämrats. Men det går inte att lägga över hela ansvaret på tredje man. För att kunna skapa en trygg arbetsmiljö för de som arbetar vid och på vägarna behövs det skarpa förändringar.

Seko anser till exempel att kostnader för säkerhetsåtgärder ska prissättas av väghållarna redan i upphandlingsunderlag. Arbetsmiljön för vägarbetare får aldrig vara en parameter som det går att skära ner på för en entreprenör för att vinna en upphandling med det lägsta budet. För att undvika detta är en lösning att trafiksäkerhetshöjande åtgärder läggs utanför kontraktet och att det redan från början är prissatt av väghållaren. Vi anser också att man ute på arbetsplatserna skall kunna ta beslut om fartdämpande åtgärder (till exempel vägbulor och liknande), dock med beaktande av förekommande reglemente så som TA-planer och hastigheter. Allt för att öka säkerheten för de som arbetar där.

Seko ställer sig också kritiska till de slutsatser som görs i rapporten kring att det är de som arbetar vid och på vägen själva är med och bidrar till en osäker arbetsplats på grund av den okunskap i utformandet av arbetsplatsen eller kunskapsbrist. Vi menar att det snarare handlar om pengar, stress och entreprenörens möjlighet att tumma på säkerheten utan att hållas ansvarig. Blir en entreprenör påkommen kan det fortfarande finnas en ekonomisk vinst att göra kontra den sanktion som man blir tilldömd.

### **Seko, Service- och kommunikationsfacket**

Box 1105, 111 81 Stockholm  
Besök: Hagagatan 2  
Hemsida: [www.seko.se](http://www.seko.se)

Telefon: 08-791 41 00  
Telefax: 08-21 89 53  
E-post: [seko@seko.se](mailto:seko@seko.se)

Organisationsnummer: 802004-5509  
Plusgironummer: 58-8

Seko har länge har drivit frågan om högre böter vid fortkörning förbi vägarbete. I rapporten konstateras att en förändring i bötesbeloppet behöver behandlas i relation till andra trafikbrott och att detta ligger inom riksåklagarens ansvarsområde. Seko anser att högre bötesbelopp är en viktig åtgärd för att öka säkerheten för de som arbetar på vägarna. Därför menar vi att regeringen bör ge ett konkret uppdrag till riksåklagaren att göra en större översyn av bötesbelopp vid fortkörning samt andra trafikbrott. Men för att högre böter ska få effekt behöver också hastighetsövervakning förbi vägarbetsplatser bli bättre. Här behöver satsningar göras för att Polisen ska få de resurser som behövs i form av till exempel mobila fartkameror samt personal som kan bemanna dem.

Vidare menar Seko att förslaget om att "ändra ordningen" i hur förutsättningarna för att omleda trafiken förbi ett vägarbete bör göras är vettigt. Idag säger Trafikverket att entreprenörer behöver utreda hur en omledning ska utformas för att det ska övervägas vilket inte går helt i linje med Arbetsmiljöverkets föreskrifter om att omledning alltid ska vara förstahandsalternativ. Därför välkomnar Seko förslaget (som bland annat presenteras under 9.4) om att det utifrån föreskrifterna vore mer rimligt att en utredning får visa varför en omledning inte är möjlig eller lämplig.

Seko håller också med rapportens slutsats kring att Trafikverket måste bli bättre på att systematiskt följa upp resultaten från de kontroller som de utför på arbetsplatser. Det räcker inte med att konstatera brister på en arbetsplats, detta måste också i längden kunna leda till åtgärder som gör att samma brister inte dyker upp på ett annat ställe.

Sekos slutsats blir att rapporten ger en god kartläggning av de problem som finns och nu är det upp till regeringen att fånga upp dem.

Vänliga hälsningar

**Seko, Service- och kommunikationsfacket**



Valle Karlsson  
Förbundsordförande

Emilia Wikström Melin  
Utredare