

Dagordning vid representantskapets sammanträde 29 maj 2018

1. Sammanträdets öppnande
2. Upprop
3. Godkännande av dagordning
4. Godkännande av arbetsordning
5. Val av mötesfunktionärer
 - a) Mötesordförande
Förslag: Erik Persson och Ellena Papaioannou
 - b) Huvudsekreterare
Förslag: Anneli Jonsson
 - c) Två protokollsjusterare
Förslag: Ida Vågevik och Juha Siipilehto
 - d) Två rösträknare
Förslag: Anki Gerdin och Mikael Lidholm
6. Behandling av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse för 2017
7. Beslut om godkännande av årsredovisning för 2017
8. Behandling av revisorernas berättelse för 2017
9. Beslut om ansvarsfrihet
10. Introduktionsmedlemskap
11. Avgifter
 - a) förbundsavgift
 - b) regionklubbsavgift
12. Etisk policy
13. Juristförsäkring
14. Överklagan till representantskapet rörande att inte bevilja ytterligare rättshjälp
15. Aktuellt inom arbetsmarknadspolitiken
16. Rapporter
 - a) Avtalsrörelsen
 - b) 6F och Fasab
 - c) Starkare tillsammans – rapport från organiserings- och rekryteringsarbetet inom förbundet
 - d) Utredning Seko- Fastighets
17. Övriga frågor
18. Avslutning

Arbetsordning

09.00 - 10.00	Förmiddagsfika
10.00	Mötets öppnande
10.15	Ylva Johansson, arbetsmarknadsminister gästar mötet, p 15
13.00 - 14.00	Lunch på Clarion Hotel Sign
15.00 - 15.30	Eftermiddagsfika
16.30	Mötets avslutning

Introduktionsmedlemskap

VU föreslår styrelsen besluta om fortsatta regler för introduktionsmedlemskap under 2018. Under året skapas rutiner och verktyg för att underlätta medgivande av autogiro- eller motsvarande betalningssätt i samband med inträde i förbundet.

När sådana rutiner och verktyg finns på plats föreslås introduktionsmedlemskapet endast erbjudas vid medgivande av sådan betalningsmetod som innebär en avsevärd minskning av transaktionskostnaden för förbundet.

Förslag till beslut:

Att fortsätta med introduktionsmedlemskap enligt tidigare riktlinjer under 2018

Att under 2018 ta fram verktyg och rutiner i syfte att enkelt teckna autogiromedgivande eller motsvarande i samband med inträde i förbundet.

Beslut rörande 2019 års medlemsavgifter i enlighet med §7 i förbundets stadgar

I enlighet med stadgarna ska representantskapet fastställa förbundsavgift och regionklubbsavgift i enlighet med § 7, moment 2 och 3 samt för pensionerad medlem enligt moment 5.

Underlag för avgift är medlems fasta inkomster. Med fasta inkomster avses anställningens månadslön, fasta tillägg samt inkomster från allmän försäkring och från arbetslöshetskassa eller annan utgående ersättning vid inkomstbortfall.

Förbundsavgift

Namn	Belopp Förbund	Avgiftsklass - huvud
0 – 10999	50,00	2
11000-13999	180,00	3
14000-16999	206,00	4
17000-19999	237,00	5
20000-22999	257,00	6
23000-25999	273,00	7
26000-999999	288,00	8
Föräldraledig garanti	0,00	35
Introduktionsmedlemskap	50,00	1
Pensionär	42,00	20

Regionklubbsavgift

Namn	Belopp Förbund	Belopp Organisationsenhet	Avgiftsklass - huvud
0-10999	50,00	0,00	2
11000-13999	180,00	25,00	3
14000-16999	206,00	30,00	4
17000-19999	237,00	35,00	5
20000-22999	257,00	45,00	6
23000-25999	273,00	50,00	7
26000-999999	288,00	55,00	8
Pensionär	42,00		20

I enlighet med § 7, moment 1 gäller annan beräkningsgrund för medlemmar tillhörande Seko sjöfolk.

Förbundet tillämpar även reducerad avgift för nya medlemmar via introduktionsmedlemskap de första 6 månaderna av sitt medlemskap samt för studerande medlemmar vid ett antal YH utbildningar som leder till arbete inom förbundets organisationsområde.

För föräldralediga som endast erhåller garantibelopp tas ingen förbundsavgift ut.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår representantskapet fastställa oförändrade avgifter för 2019.

Förslag till representantskapet att fastställa ny etisk policy för förbundet

Med vår värdegrund i fokus under kongressperioden så lägger förbundsstyrelsen en uppdaterad version av vår etiska policy till representantskapet för fastställande och med avsikten att den då i enlighet med §2, moment 3 i våra stadgar blir gällande för förbundets hela verksamhet och organisation.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår representantskapet besluta fastställa den etiska policyn för förbundet i enlighet med §2, moment 3.

Förslag till Etisk policy – för anställda och förtroendevalda i Seko

Etisk policy - för anställda och förtroendevalda i Seko, Service- och kommunikationsfacket

Gäller från och med 2018-06-01

Målgrupp

Den som är anställd, har förtroendeuppdrag för eller arbetar på uppdrag åt Seko ska handla enligt dessa etiska regler. Reglerna inkluderar att förebygga, vara vaksam på och uppmärksamma samt rapportera brott mot reglerna. Du som är förtroendevald, vänder dig i första hand till din ordförande. Sker regelbrottet i din egen sektion eller klubb, kan du vända dig till nästa steg i organisationen (bransch- och/eller förhandlingsorganisation respektive region). För dig som inte vet vart du kan vända dig eller vill rapportera anonymt, finns Sekos visseblåsfunktion. Du som är anställd rapporterar till personalansvarig på förbundet.

Vad är etik?

Etik bygger på väl underbyggda normer om vad som är rätt och fel när det gäller mänskliga handlingar. Exempel på sådana normer är att man ska avstå från stöld, bedrägeri, förtal och så vidare. Normer är också dygder som att vara ärlig och lojal. Likaledes är rättigheter som ett ostört privatliv eller att inte skada någon, exempel på etik. Normer av dessa typer stöds av logiska och välgrundade argument.

Etik hänger ihop med processen att tänka över och utveckla sina etiska normer. Känslor, lagar och sociala normer kan alltså avvika från vad som är etiskt. Det är därför nödvändigt att kontinuerligt tänka över sina egna normer och beteenden så att de är rimliga och välgrundade.

Värdegrund

Sekos etiska policy bygger på våra fackliga grundvärderingar om alla människors lika värde och rätt. De fastställs på våra kongresser och finns nedskrivna i våra stadgar och vår verksamhetsplan. Seko ska vara ett öppet och inkluderande förbund, där vi respekterar varandra. Det är av största vikt att vi håller våra grundvärderingar vid liv och detta är ett ansvar vi alla anställda och förtroendevalda delar. Det gäller att lyfta och ibland också förklara vad vi egentligen menar med allas lika rätt och värde och vilka konsekvenser detta kan innebära för de frågor vi driver fackligt. Målet är att genom att ständigt hålla våra värderingar vid liv, säkerställa att vi även agerar utifrån desamma.

Att vara anställd och/eller förtroendevald i en idéburen organisation innebär inte att vi lämnar våra värderingar när vi går hem för dagen. Allt vi gör, säger och skriver måste genomsyras av våra grundvärderingar. Det är viktigt att den som har ett förtroendeuppdrag

eller är anställd och företräder Seko är noga med att inte blanda ihop sina roller eller utnyttja sin position för att främja egna intressen. Tänk efter före är en bra grundregel och det är bra att reflektera över hur din attityd och ditt agerande kan uppfattas samt konsekvenserna av detta. Som företrädare för Seko är du alltid synlig oavsett om du är i arbete eller är ledig.

Självklart ska vi aktivt i förhandlingsverksamheten och i arbetsmiljöarbetet säkerställa att alla behandlas lika. Men det gäller också hur vi är mot varandra. Att vi lever som vi lär. Hör vi nedsättande kommentarer om någons etniska bakgrund, kön, könsidentitet och -uttryck, sexuell läggning, funktionsnedsättning, ålder eller religion, måste vi visa att det inte är acceptabelt i Seko. Får vi vetskap om att någon blivit utsatt för fysiska eller psykiska övergrepp på arbetsplatsen, en facklig sammankomst eller vid kontakter internt eller externt, måste vi ta signalen på fullaste allvar, utreda och vid behov agera. Vi delar också det stora ansvaret att arbeta förebyggande. Vi som leder våra möten, konferenser och utbildningar har här ett särskilt ansvar och vi hjälps åt att informera om våra gemensamt beslutade regler och policys. Eftersom vi vet att många oönskade situationer uppstår när det är alkohol inblandat, gäller detta särskilt vår alkoholpolicy.

Förvalta medlemmarnas förtroende

Vi som arbetar inom eller har ett uppdrag i ett fackförbund har ett stort ansvar. Det är många som bedömer vår insats, men det är en sak som gäller; att vi agerar så att vi behåller medlemmarnas förtroende. Seko är ett öppet förbund och vårt arbetssätt präglas av en öppen dialog och respekt för andras åsikter. I situationer då vi för medlemmarnas talan gäller det att bruka förtroendet rätt. Ingen begär att vi ska kunna allt. Kunskap är även att veta var den finns att inhämta.

Hos oss är medlemsnyttan överordnad i verksamheten. De beslut vi fattar och de åtgärder vi vidtar ska vara motiverade med utgångspunkt från medlemsnyttan. Vi måste alltid vara beredda att öppet och ärligt försvara våra åtgärder och beslut inför medlemmarna. Allt vi gör ska tåla offentlig granskning.

Alla medlemmar ska bli lika behandlade. Betänk att varje enskild medlem betalar en ansevärd avgift varje månad och har rätt att kräva ett professionellt bemötande. Vi ska vara tillgängliga. Alla kanaler ska vara öppna. När en medlem söker kontakt med oss har denna högsta prioritet. Vi ska snabbt ge korrekta besked. Som fackliga företrädare får vi ofta information om ytterst personliga förhållanden. Vi håller förtrolig information om enskilda medlemmar för oss själva och respekterar sekretessen.

Ingen metod är bättre än det goda föredömet. Vi uppträder korrekt och kommer väl förberedda till möten där vi företräder förbundet. Vi har alltid medlemmen i centrum. Integritet står för oberoende och okränkbarhet. Vi har hög integritet och står för vårt ord och våra handlingar. Vi lovar inte mer än vi säkert kan hålla. Medlemmar och motparten ska kunna lita på ett besked. En överenskommelse gäller.

Vi följer förbundets policys. Men vi arbetar också under frihet med stort ansvar. Vi bidrar alla till att hålla kostnaderna nere. Innan vi åsamkar organisationen en kostnad, ställer vi oss frågan: Är medlemmarna beredda att betala denna utgift? Vi kontrollerar alltid i våra inköp och upphandlingar att de vi handlar varor eller tjänster av har kollektivavtal. Har vi två likvärdiga upphandlingsalternativ väljer vi det mest kostnadseffektiva. Vi ska så långt som möjligt handla rättvisemärkta och ekologiska varor.

Gåvor och förmåner

Vi låter oss inte utnyttjas. Vi eftersträvar goda relationer, även med våra motparter och leverantörer. Men vi utnyttjar inte vår ställning för att skaffa oss personliga förmåner. Vi är restriktiva med att ta emot gåvor och låta oss bli bjudna på luncher, middagar och olika former av event av våra konsulter och affärspartners. Detta gäller också så kallade visningsresor.

Det kan vara svårt att veta var gränsen går för vad som är tillåtet eller inte när det gäller gåvor och andra förmåner. Enklare reklamartiklar med firmamärkning kan du utan risk ta emot eller ge. Gåvor i form av sprit, dyrare delikatesser och presenter anses som otillbörliga, det vill säga opassande eller olämpliga, och sådana ska du därför lämna tillbaka eller inte ta emot eller ge bort.

SEKOs juristförsäkring

Bakgrund

Seko har i nuläget HELP som försäkringsbolag när det gäller möjligheten att teckna en frivillig juristförsäkring. Under denna tid har Folksam meddelat att man har för avsikt att lägga en offert på en juristförsäkring och i månadsskiftet februari/mars lämnade båda bolagen varsitt anbud. En mindre grupp på Förbundskontoret har arbetat med frågan som sedan diskuterats löpande i VU och vid två sammanträden med Förbundsstyrelsen. Det ska noteras att vi valt att inte informera någon av parterna om innehållet i den andres anbud.

Anbuden

Folksam har lämnat ett anbud där Familjens Jurist är leverantör av tjänsten på uppdrag av Folksam. I anbudet erbjuds 15 timmars rådgivning, med en bindningstid på 3 år där premien är en så kallad ettårig riskförsäkring som sätts för ett år i taget där premie och eventuella villkorsförändringar träder i kraft från årsförfallodagen. Enligt anbudet är premien satt år ett (1) till 30:-/månad första året och övriga år beslutas för respektive år.

HELP har lämnat två erbjudanden på 15 timmars rådgivning. Ett utökat erbjudande innehållande fyra områden som inte erbjuds i dagens försäkring (alt nr 1) och ett erbjudande som till stor del liknar dagens anbud (alt nr 2). Den föreslagna bindningstiden är på 4 år och premien är bunden till 35:-/mån för det utökade alternativ nr 1 under samtliga fyra år, respektive 30:-/mån för alternativ nr 2.

De två bolagens anbud är mycket bra, och jämförbara med varandra. De är till sitt innehåll till stor del likartade när det gäller exempelvis omfattning på antal timmars rådgivning samt vilka områden som täcks in men där finns förstås också skillnader. Några delar där det skiljer i större omfattning är i frågor gällande exempelvis öppettider, tillgänglighet, detaljer i villkoren, självrisk och kundombudsmännens uppbyggnad med mera.

Då båda bolagens erbjudanden trots vissa skillnader ändå får anses vara likvärdiga på många områden har Förbundsstyrelsen baserat sitt förslag till beslut på i huvudsak två frågor.

Det ena handlar om priset, där Folksams förslag om så kallad ettårig riskförsäkring, dvs att premien sätts årligen, får anses allt för osäker. Samt att HELPs anbud (alt 2) sänker medlemmarnas kostnad med 5:-/månaden för samma erbjudande som de har idag.

Den andra frågan handlar om förfarandet med så kallad negativ reservation, det vill säga att alla medlemmar tillfrågas om att teckna försäkringen och måste inkomma med besked om de INTE önskar få försäkringen. Detta förfarande var redan vid tidigare tillfälle politiskt svårt för Seko att hantera, att då upprepa detta ytterligare en gång för ungefär samma medlemmar anser Förbundsstyrelsen vara oklokt. Därmed kan förbundsstyrelsen inte rekommendera att vi utsätter oss för detta ytterligare en gång.

Förslag till beslut:

Med anledning av ovanstående föreslår förbundsstyrelsen representantskapet besluta **att** välja HELPs alternativ nummer 2.

Stockholm 2018-05-07

Sekos förbundsstyrelse

Förbundsstyrelsens sammanträde
Protokoll nr 1 den 23 januari 2018

2018-138

Nr	Ärende	Beslut
1	Mötets öppnande samt upprop klockan 09.58. Ordinarie styrelseledamöter Valle Karlsson Gabriella Lavecchia Anneli Jonsson Mats Ekekdint Ingvar Carlsson Nick Fortgens Thomas Hagsten ankom 10.08 Robert Ingberg Eldina Melez Ulrika Nilsson Glenn Nordström Kenny Reinhold Bjarne Ringdahl Sandra Svensk Karin Åkersten Ersättare 1 – 4 Johan Lindholm ersätter Thomas Hagsten 09.58 – 10.08 Stellan Elebro Mats Andrén Afrodite Landerö Övriga Jonas Pettersson Monica Egerbladh	
a)	Val av justerare Förslag: Karin Åkersten	Beslutades enligt förslaget
7	Överklagande av rättshjälp VU föreslår förbundsstyrelsen att avslå medlemmens begäran att återställa rättshjälpen.	Beslutades enligt förslaget Dnr 2018-142

Ovanstående rätt intygas:



Claudia Solar Bezama

Claudia Solar Bezama namnteckning bevittnas:



Erja Jaukka



Monica Egerbladh

Beslut om [REDACTED] – rättshjälp**Bakgrund**

Seko har beviljat rättshjälp 2015-05-25 i ett försäkringsärende rörande livränta PSA-avtalet AFA. Seko avslutade rättshjälpen 2017-11-30. [REDACTED] överklagar beslutet att avsluta rättshjälpen 2017-12-08 och begär att styrelsen omedelbart återställer rättshjälpen.

Förslag

Seko har anlitat LO-TCO Rättsskydd ABs förbundsjurist med inriktning på försäkringsrätt, som har drivit ärendet. LO-TCO Rättsskydd beskriver att de har drivit det så långt det är möjligt för att bäst ta tillvara medlemmens intresse och därefter avslutat ärendet.

Bilaga 1 2017-11-21 LO-TCO Rättsskydds avslutsmail till medlemmen med en beskrivning från ombudet att det inte finns förutsättningar för fortsatt rättshjälp.

Övrigt

Medlemmen har därefter levererat ett antal mail som i huvudsak upprepar tidigare framförda argument.

VU föreslås besluta

att avslå medlemmens begäran att återställa rättshjälpen

Förbundskontoret 2018-01-15

Namn
Caroline Drott

Caroline Drott - FK

Från: Styrmir Olafsson <Styrmir.Olafsson@fackjuridik.com>
Skickat: den 21 november 2017 15:09

Ämne: Angående ditt försäkringsärende
Bifogade filer: SKM_C754e17112114450.pdf

Uppföljningsflagga: Flag for follow up
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej.

Jag återkommer nu i ditt försäkringsärende.

Efter att vi inte kommit framåt i våra samtal har jag diskuterat ditt ärende med ditt förbund. Jag vill nu åter gå igenom ditt ärende i korthet och förklara de olika ställningstaganden som gjorts i korthet. I samband med detta har jag också gått igenom förutsättningarna för rättshjälpen.

Tidigare har vi ju satt förutsättningarna för att driva ärendet. Det är för det första fråga om en omprövningsituation. Detta innebär en ändring av en tidigare slutlig reglering och därför måste det finnas väsentliga och bestående förändringar. Den väsentliga förändring vi då talar om är förändringen i förväntad inkomst. Den sedan tidigare godtagna förväntade inkomsten ska då understiga 90 % av den numer förväntade inkomsten för att en väsentlig förändring ska kunna ha uppstått. Detta betyder i sin tur att det i princip alltid blir en del av inkomsten som inte kommer att ersättas. Det är först det året som den väsentliga förändringen uppstår som omprövningsrätten blir aktuell. Inkomstförluster dessförinnan går inte att få ersatt.

Vi har då landat i att den utredning som skulle leda till bäst resultat, givet vilken utredning som fanns att tillgå, var utredningen i form av generell lönestatistik. Denna har tagits fram, vi har räknat på vad den skulle innebära i ditt fall och vi har framfört dessa beräkningar till PSA och Skiljenämnden i olika omgångar. Beräkningarna och underlaget har också godtagits i sin helhet. Därefter har PSA gjort vissa justeringar med anledning av samordningsförmåner. Att samordningsförmåner ska tas in är i sig inte något märkligt i sig, utan tvärtom något som ska göras i skaderegleringen. Det har inte heller framkommit någon indikation om att samordningsförmånerna på något vis skulle vara felaktiga. Detta innebär att det beslut som fattats av PSA efter återförvisandet från Skiljenämnden i allt väsentligt ser korrekt ut, givet att det är den generella lönestatistiken som ska läggas till grund för beräkningen.

Din ingångspunkt i ärendet var dock inkomster från en av dina tidigare kollegor. Dessa inkomster var högre än den generella lönestatistiken. Som jag och min tidigare kollega Lars förklarat vid flera tillfällen är dock inkomstuppgifter i sig inte utredning som kan läggas till grund för en inkomstberäkning. Flera andra uppgifter måste in för att sådan utredning ska bli komplett. Vi har därför försökt att få din tidigare arbetsgivare att intyga din tänkta lönenivå på samma nivå som de kollegor du tagit upp. Det har dock arbetsgivaren inte gjort. Istället har arbetsgivaren intygat en något lägre lönenivå. Denna nivå var också lägre än nivån på den generella utvecklingen.

Min bedömning är därför att den inkomstutredning som bäst tjänar dina intressen är den utredning som numer är godtagen av PSA, dvs. lönestatistiken.

Du har dock invändningar mot detta och har framfört önskemål om att vi ska ta reda på vilka inkomster dina tidigare kollegor haft under den relevanta tiden och ge in nya beräkningar grundade på dessa uppgifter. I och med att en reglering med största sannolikhet inte kommer att ske utifrån de premisserna saknas dock en rimlig möjlighet till framgång genom ett framställande av sådana krav. Detta innebär att oavsett om vi skulle ta fram siffror för var och en av de kollegor som du tidigare haft under alla de år som varit aktuella skulle vi inte få ett underlag som bättre visade på att du borde haft en högre inkomst.

I och med detta finns inte längre förutsättningar att driva ditt ärende i omprövningsfrågan på det sätt som du vill. Då det är detta vi fått i uppdrag att driva från ditt förbund faller då också vidare förutsättningar för rättshjälpen. Som jag tidigare berättat har Skiljenämnden lämnat anstånd till och med den **30 november** för att inkomma med utvecklande av talan. I sin skrift, som bifogas detta mail, har Skiljenämnden också upplyst mig om att du inkommit med en skrift till nämnden. Denna kommer att utgöra utgångspunkten för deras prövning om du inte inkommer med ytterligare material till dem. Jag kommer att meddela Skiljenämnden att jag avträder som ombud och hänvisa framtida skriftväxling till dig.

När det gäller eventuella kvarstående frågor om ersättning för pensionsförlust vill jag kort beröra dessa. Inledningsvis innebär PSA:s livränta vanligtvis ersättning för pensionsförlust i och med att den fortsätter att utgå efter pensionsålder (med halva beloppet). I det fall då SPV har att göra ytterligare justering grundat på uppräknade inkomstuppgifter får jag be att du ger in det besked vi tidigare fått från PSA till PSV.

I och med detta kommer ditt rättshjälpsärende att avslutas här hos oss. För framtida frågor om försäkringar får jag hänvisa dig till ditt fackförbund.

Med vänliga hälsningar

Styrmir Olafsson
Förbundsjurist



LO-TCO Rättsskydd AB
Box 1155, 111 81 STOCKHOLM
Tel direkt: 08-676 63 13
E-post: styrmir.olafsson@fackjuridik.com
www.fackjuridik.com

B94

**SKILJENÄMNDEN I VISSA
TRYGGHETSFRÅGOR**

Birgitta Nordenfelt
08-700 08 34

2017-10-26

Dnr 114-17



LO-TCO Rättsskydd AB
Att: Styrmir Olafsson
Box 1155
111 81 Stockholm

Överklagande av PSA-nämndens beslut avseende [REDACTED]

Er ref. SEKO-79365-STO/JEH

Fullmakt har nu kommit in.

I överklagandet har ni begärt anstånd t.o.m. den 20 oktober 2017 i ärendet, vilket medgavs den 2 oktober 2017.

[REDACTED] har den 20 oktober 2017 och den 22 oktober 2017 skickat in fem mail med bilagor till Skiljenämnden i vissa trygghetsfrågor. Dessa bifogas.

Ni ges nu möjlighet att komma in med precisering av yrkandet, utvecklande av skäl och eventuell ytterligare utredning i ärendet t.o.m. den 30 november 2017. Därefter kan ärendet komma att avgöras utifrån de handlingar som finns i ärendet.

Birgitta Nordenfelt
Sekreterare i Skiljenämnden i vissa trygghetsfrågor

POSTADRESS Skiljenämnden i vissa trygghetsfrågor Box 2218 103 15 Stockholm	TELEFON 08-700 08 00	E-POST registratur@kammarkollegiet.se	PLUSGIRO 95 42 98-6
BESÖKSADRESS Birger Jarlsgatan 16, Stockholm	TELEFAX 08-20 49 69	INTERNET www.kammarkollegiet.se	BANKGIRO