Kongressprotokoll 2017

Sekos kongress 25–27 april 2017

seko

Protokoll
fört vid Sekos kongress
i Folkets Hus, Stockholm
den 25–27 april 2017

© Seko – Service- och kommunikationsfacket 2020

Grafisk form: Seko
Original: Seko

Protokoll från Seko, Service och Kommunikationsfackets kongress den 25 – 27 april 2017, Folkets Hus Stockholm, dag 1 del 1

Dagordningens punkt 1 Kongressens öppnande

Ordförande: Janne Rudén

Hälsningstal

Kamrater, kongressombud och gäster. Hjärtligt och varmt välkomna till Sekos kongress 2017. Vi har tre viktiga dagar framför oss. För egen del känns det lite som att gå ut i sudden och det vet ni vad det betyder. Vi har glädjen att kunna hälsa många gäster välkomna. Jag vänder mig särskilt till representanter från LO och LO förbunden, från TCO förbunden och från det Socialdemokratiska partiet. Vi har Lena Baastad här som är partisekreterare. Vi har också gäster från sidoorganisationer, från våra broder- och systerförbund i Norden och ute i Europa och övriga världen, från internationaler och federationer. Jag vill också välkomna våra anställda och våra pensionärer som gått i pension under senaste kongressperioden. Sist men inte minst hälsar jag er 200 ombud hjärtligt välkomna. Ni har medlemmarnas förtroende att företräda dom som inte kan vara här, företräda dom i deras frågor som vi har att behandla – det är ett ansvarsfullt och viktigt uppdrag. Med dess ord förklarar jag Sekos kongress år 2017 öppnad.

Parentation

Kongressombud, gäster, åhörare. Under kongressperioden har en del vänner lämnat oss.

Den 30 december 2013 insomnade Jan-Olov Sundkvist, 54 år gammal. Janne slutade sin fackliga bana som förbundskassör i Seko. Janne var en god vän och arbetskompis. Han var omtyckt, alltid på gott humör, och med ett stort och varmt hjärta. Janne var också väldigt prestigelös och öppen för nya utmaningar. Jag minns så väl när jag var nyvald ordförande och förbundet fick erbjudande om att ha en av våra anställda som praktikant på riksdagsgruppen. Frågan gick till Janne, som då var studieombudsman, och han nappade snabbt på erbjudandet. Eftersom dom var så nöjda med honom i riksdagen övergick det till en anställning och Janne gjorde ett fantastiskt jobb i riksdagen under flera år. Sen kom han tillbaka till förbundet, fullmatad med ny erfarenhet och ny kunskap och en mängd kontakter och började jobba som ombudsman på ordförandens kansli. Senare valdes han in i VU som förbundskassör. Janne började sin bana uppe Umeå som bangårdsarbetare men han hade sin härkomst från Ludvika. Det var också där hans fackliga intresse föddes. Han gick igenom alla nivåer i sin fackliga gärning, lokalt, regionalt och centralt. Som förtroendevald och som anställd. Tack Janne för dina fina insatser i förbundet.

Björn Lindh eller Björne som vi kallade honom lämnade oss den 18 januari 2016, 65 år gammal. Björne jobbade som ombudsman med internationella frågor innan han gick i pension. Björne var en fantastisk personlighet. Snäll och varm. Unik i sitt sätt att kunna provocera till debatt och diskussion. Med glimten i ögat men ändå med en allvarlig underton. Ett förråd av argument som är få förunnat, det tog liksom aldrig slut. Men också en djup kunskapsbank både i internationella och nationella fackliga frågor. Han kunde föra sig i alla sammanhang. I allt från biståndsprojekt nere i Afrika till en arbetsplats eller ett klubbmöte upp i Norrbotten. Jag har aldrig hört någon säga ett ont ord om Björne. Han började sin fackliga bana inom teleområdet i Stockholm. Tack Björne för dina fina insatser.

Sven-Olof Hellman lämnade oss den 14 april i år och blev 64 år gammal. Svenne slutade sin fackliga bana som avtalssekreterare i förbundet. Jag jobbade själv nära Svenne under många år, både som arbetskamrat på förhandlingsavdelningen och senare som VU-kollega. När jag tänker tillbaka på de år vi jobbade ihop så träder många bilder fram. Svenne var oerhört seriös och korrekt i sin fackliga gärning. Han lämnade inget åt slumpen. Han var också en väldigt ödmjuk och omtänksam person. Svenne var, vill jag dessutom påstå, ett ankare i LOs avtalssekreterargäng. Svenne började sin fackliga bana som postkassör i Stockholm. Tack Svenne för dina fina insatser.

Tack också Monica Moström, Jorma Sundberg, Lennart Alm, Jennie Kadeby, Markku Murtosaari och Mary Stridsberg. Alla var hängivna och lojala och hade en stark känsla för fackföreningsrörelsen. De får representera alla de som under kongressperioden lämnat oss. Vi tackar dom för deras trogna arbetsinsatser under och ofta slitsamma år. Vi bringar dom vår hälsning och lyser frid över deras minne med en stunds tystnad.

Inledningsanförande

Kongressombud, gäster, åhörare. Vi är samlade till kongress igen, det är högtidligt och det är stort att få stå här och öppna ännu en kongress. Det är fyra år sedan sist, och jag ser många nya ansikten. Men vi har gamla kongressrävar här också, och det hör till. Vi behöver den här blandningen, gammalt och nytt, kvinnor och män, människor med olika etnisk bakgrund. Och inte minst, ombud med olika erfarenheter och uppfattningar som ska brytas mot varandra under några dagar. Men vi har alla en sak gemensamt. Vi står upp för demokrati, vi står upp för alla människors lika värde, och vi har alla medlemmars bästa för ögonen. Ni som är de 200 ombuden representerar våra cirka 115 000 medlemmar. Ni är här för att föra deras talan, föra fram deras erfarenheter, deras ilska och upprördhet och deras glädje och yrkesstolthet. De finns där ute och håller Sverige igång – de kan inte vara här , för utan Sekos medlemmar stannar Sverige. Det gäller den medlem som i denna stund sitter på en cykel för att dela ut dagens post. Det gäller den teletekniker som är ute och fixar bredbandsuppkopplingen så att barnen kan fortsätta spela sina livespel över internet. Det gäller den vägarbetare som anlägger ny asfalt i Burlöv utanför Malmö och den motorman som kollar oljetrycket i de väldiga motorerna på en Tysklandsfärja på väg tillbaka mot Trelleborg. Det gäller också den medlem som ser till att flera hundra människor färdas på ett säkert och tryggt sätt på tåget mellan Stockholm och Göteborg. Listan kan göras lång på hur Sekos medlemmar håller igång vårt avlånga land. Alla dessa Sekomedlemmar, från norr till söder, från öst till väst, har gett er förtroendet att föra deras talan på kongressen, och de är här tillsammans med er varje minut som vi är här. Ge er själva och era arbetskamrater ute i landet en varm applåd! Varmt välkommen hit alla 115 000 stolta Seko medlemmar!

Kongressombud, gäster, åhörare. Det är år 2017, och det är en hård tid vi lever i. Bara några hundra meter härifrån, lite längre ned på Barnhusgatan, startade terrorfärden som skakade om Stockholm och hela Sverige. Barn på väg hem från skolan för att fredagsmysa. Människor på väg till eller från ett möte. Några skulle shoppa bara några kvarter härifrån. Några som turistade och ville lära känna denna vackra huvudstad lite närmare. Alla, lyckligt ovetande om att terrorn fanns runt hörnet. Alla, ovetande om att Sverige, bara på några få sekunder skulle förändras i grunden och hamna på samma lista som Berlin, Nice, Paris, London och Bryssel. Ytterligare en stad i Europa som drabbats av terror. Mitt i all kaos, mitt i all rädsla, så fick vi ändå massor av rapporter om hur människor hjälpte varandra, hjälpte människor som skadats. Hur man satte sina medmänniskor före ens egen säkerhet. Solidaritet i dess bästa form. Handlingskraft och medmänsklighet i skön förening. Låt oss fortsätta på denna väg, solidaritetens väg. Det är bara så vi kan besegra ondska och terror. Det är bara så vi tillsammans kan bygga ett samhälle som bygger på sammanhållning, gemenskap och alla människors lika värde.

Kongressombud, gäster och åhörare. Många inom Seko arbetar varje dag på uppdrag av samhället i verksamheter där målet är vårt gemensamma bästa. Det ligger i allas intresse att infrastrukturen ska fungera. Ändå hör vi nästan aldrig någon prata om de stora värden som skapas i vårt samhälle, i det arbete som våra medlemmar gör varje dag. Det är sällan någon pratar om det samhälle vi vill ha, hur det vi gör idag hänger ihop med vad vi vill göra imorgon. Det gemensamma intresset är osynliggjort. De ideologiska resonemangen har hamnat i ett vakuum. För några veckor sedan kändes det ändå som att det började vända i debatten. På den Socialdemokratiska partikongressen i Göteborg fanns dessa frågor på dagordningen. Låt mig ta några exempel. I jämförelse med många andra länder har Sverige hög tillväxt. Arbetslösheten sjunker och sysselsättningen ökar. Men trots detta var arbetslösheten vid senaste mätningen alldeles för hög, nästan sju procent, (6,9% säsongsrensat). Och då har vi samtidigt 100 000 lediga jobb. Ni minns löftet om EU:s lägsta arbetslöshet. Vi har en bit kvar. Men vad handlar det då om, hur många fler behöver sysselsättas om målet ska nås. För att komma ner från dagens nivå på knappt 400 000 till EU:s lägsta arbetslöshet måste ungefär 270 000 fler vara sysselsatta i Sverige år 2020. Det är inget som löser sig av sig självt. Samtidigt som Sverige har hög arbetslöshet så är statsfinanserna bland de bästa i Europa. Sveriges statsfinanser lämnar utrymme för regeringen att agera och pressa ned arbetslösheten. Dessutom har de senaste rapporterna visat på att Sverige går bättre än väntat. Statsskulden beräknas minska kraftigt de kommande åren. Vi kan konstatera att investeringsbehovet i Sverige är enormt. Välfärden håller inte måttet, grundläggande sam-

hällsfunktioner faller, tåg står still, ungdomar saknar bostad. Regeringen har en gigantisk uppgift i att få ordning på samhällsbygget, samtidigt ska vi nå klimatmålen. Stora internationella organisationer som IMF och OECD förespråkar idag en mer expansiv ekonomisk politik. Analyser efter finanskrisen har visat på att stimulanseffekterna är större än vad man tidigare räknade med. Synen på en mer expansiv ekonomisk politik är inte längre kontroversiell bland ekonomer. Behoven av investeringar inom exempelvis infrastruktur, bostäder, vatten och avlopp samt elnätet är mycket stora. För att investeringarna på dessa områden inte ska tränga undan andra nödvändiga jobbskapande satsningar inom välfärden och skolan behöver investeringarna lånefinansieras. Genom lånefinansiering frigörs större statsfinansiellt utrymme jämfört med dagens ordning då hela investeringen finansieras med anslag över statsbudgeten. Investeringar skapar jobb och tillväxt såväl idag som i framtiden. Det bygger Sverige starkt och ger förutsättningar för EU:s lägsta arbetslöshet. Vi har arbetslösa som inget hellre vill än jobba. Min uppmaning är därför, sätt fart på hjulen. Sätt fart på Sverige. Och gör det nu!

Kongressombud, gäster, åhörare. Många av medlemmarna i Seko bor och arbetar på landsbygden och deras möjligheter till arbete, utbildning och livslångt lärande är avgörande. Utvecklingen på landsbygderna har under lång tid gått i en riktning som innebär mindre likvärdiga förutsättningar. Politiken har glömt bort landsbygden och mindre orter. Vi ser en tudelning mellan stad och land, som ledet till ökad ekonomisk och social ojämlikhet. Under de senaste35 åren har den ekonomiska ojämlikheten mellan individer och hushåll ökat kontinuerligt i Sverige. Den generella trenden är att kommuner med störst andel fattiga är inlandskommuner och glesbygdsområden. Stora skillnader mellan olika områden i ett land leder till lägre nationell tillväxt, ojämlika möjligheter beroende på födelseort och sociala motsättningar mellan olika områden och regioner. Denna utveckling måste bekämpas med kraft. Vi ska inte ha några rostbälten i Sverige. Hela Sverige ska leva! Svenska studier har i huvudsak pekat på två anledningar till att inkomstskillnaderna ökat stort i Sverige under de senaste decennierna. Dels att kapitalinkomsterna har blivit större och koncentrerade till toppen av inkomstfördelningen, dels att skatter och transfereringar fått en mindre utjämnade roll. Resultatet är att de med lägst inkomster i samhället har halkat efter. Detta sätter inte minst fingret på det vi inom LO pratat om länge. Nivåerna i omställnings- och trygghets systemen måste höjas. En annan utveckling, med tydlig regional bäring, är utvecklingen mot ökade skillnader i kunskapsresultaten i skolan. En ojämlik skola bidrar till utanförskap och sämre tillväxt. Det skapar stora klyftor, som påverkar demokratin och hela samhället negativt. Vi måste därför få ett ökat statligt ansvar för att garantera alla kommuner och skolor tillräckliga resurser för att kunna erbjuda elever med olika bakgrunder och förutsättningar för att gå vidare i livet, komma ut på arbetsmarknaden, bli en del av vårt gemensamma samhälle. Skattepengar ska inte gå till religiösa friskolor, skattepengar ska gå till våra barns framtid. Att Sverige har brist på rätt utbildad arbetskraft samtidigt som vi har en hög arbetslöshet måste staten ta på största allvar, utifrån individens möjligheter och utveckling men också därför att det utgör ett tillväxthinder. En aktiv näringspolitik som inkluderar hela landet är av största vikt. Regeringens arbete med olika strategiska samverkansprogram går i rätt riktning. Förutsättningar för att kunna bo och leva på landsbygden handlar i hög grad om möjligheter till arbete och försörjning. Sverige har en stor bredd av branscher och framgångsrika företag, en konkurrenskraftig industri- och tjänstesektor som med stabila och långsiktiga förutsättningar kan utgöra en del av lösningen på klimatutmaningarna. En näringspolitik för ökad sysselsättning, göra Sverige fossilfritt, och utveckla landsbygden kan förenas med miljö- och klimat. Tillgång till riskkapital i tidigt skede, tillgänglig rådgivning och stöd vid exempelvis exportcentra, samt forskning och utveckling, kan bidra till att innovationer utvecklas och att fler och nya svenska jobb skapas. Nuvarande anslagsramar för infrastrukturen bidrar inte till att en standardhöjning av befintligt av transportnät sker, varken för järnväg eller för väg, utan ligger snarast på en nivå som inte leder till ytterligare försämring av infrastrukturen. Trafikverket prioriterar järnvägsunderhållet till storstäder och större stråk, vilket inte gynnar landsbygden. Bristande resurser riskerar därmed att järnvägsinfrastrukturen i glesbygden blir kraftigt försämrad under kommande år. För att säkerställa person- och godstransporter till medborgare och näringslivet i hela landet anser vi att statens nyinvesteringar i trafikinfrastruktur bör höjas till en procent av BNP och att nya resurser till drift och underhåll bör tillföras med motsvarande 0,1 – 0,2 procent av BNP. I dagens samhälle är vi beroende av elektroniska kommunikationstjänster. Det gäller såväl för medborgarna som för företag eller offentlig verksamhet – inte minst utifrån den snabba teknikutveckling och digitalisering som pågår. En väl utbyggd IT-infrastruktur med hög överföringskapacitet är central för hela Sverige och för den regionala och lokala utvecklingen och näringslivet. Service på landsbygden är en överlevnadsfråga. För att uppnå det måste det finnas förutsättningar för PostNord som har

samhällsuppdraget att bedriva en rikstäckande service samtidigt som man verkar på en avreglerad marknad med vikande brevvolym. Utan anpassningar i postlagen, till rådande verklighet, skulle postservicen på sikt behöva skattefinansieras. Postlagsutredningen föreslår att portopriset ska sättas utifrån en kombination av pristak med hänsyn taget till minskade brevvolymer. Minskade brevvolymer med ett hårt satt pristak har drabbat de anställda i branschen hårt. Varje brevbärare har fått kompensera minskade intäkter genom att täcka större områden och fler brevlådor. Detta är ohållbart och kommer leda till att landsbygdsservicen inte går att upprätthålla. Diskussioner som förts kring samhällsuppdraget för paket – vilket idag ligger på PostNord – skulle kunna slopas är fel väg att gå. Skulle samhällsuppdraget för paket slopas skulle det antagligen leda till stora försämringar i glesbygdsservicen. Att kunna koppla upp sig i Hedekas eller Huså och e-handla en produkt och få den hemskickad, ska vara lika enkelt som att gå till en fysisk butik och handla den över disk.

Kongressombud, gäster, åhörare. Den svenska modellen är en framgångsrik modell. Många av våra fackliga vänner i andra länder är djupt avundsjuka på oss i Sverige och skulle göra allt för att få ett motsvarande system i sina länder. Modellen har lett till goda reallöneförbättringar för löntagarna och visat sig vara en ekonomisk framgångsfaktor som står på egna ben – utan politisk inblandning. Jag blir därför förvånad när borgerliga politiker talar om att sänka de lägsta lönerna på arbetsmarknaden. Snacka om respekt för parterna. Liberalerna med Björklund i spetsen är de som gått längst. Han vill instifta en ny anställningsform med lägre löner som inte omfattas av vare sig kollektivavtal, försäkringar eller pensioner. Lönen ska vara lägre än de lägsta löner som idag finns på vår arbetsmarknad. Som vanligt använder borgerliga politiker de mest utsatta i vårt land som murbräcka för att åstadkomma ett helt annat Sverige med ökade klyftor och en ökad polarisering som konsekvens. Lägre löner på svensk arbetsmarknad löser inga problem. Det leder inte till fler jobb. Det skapar bara ett a-lag och ett b som i Björklund – lag. Även Centerpartiet och Kristdemokraterna talar sig varma för sänkta lägstalöner. Hur låga tänker de sig att lönerna ska bli egentligen? Det är redan idag omöjligt att försörja en familj på de lägsta lönerna i en del branschavtal. Ofta används flyktingkrisen eller integrationsutmaningen som skäl för att sänka de lägsta lönerna. Det menas att integrationen skulle må bra av att de lägsta lönerna på arbetsmarknaden sänks. Ingenting kan vara mer fel än detta. För det första. Människor integreras inte bättre av att de får en lön som de inte kan leva på. Det är viktigt att människor som kommer till Sverige på flykt, får stöd och arbete. Men integrationen i Sverige blir inte bättre av att vi har massa ”fattiga arbetare”. För det andra är idén om att lägre lägstalöner leder till lägre arbetslöshet direkt felaktigt. Vi har redan prövat detta i Sverige. Den borgerliga regeringen sänkte arbetsgivaravgiften för unga dramatiskt, vilket ger samma effekt för företagen som att sänka lönen. Denna omtvistade reform visade sig ge mycket små effekter på sysselsättningen. Reformen var definitivt inte särskilt effektiv för att bekämpa ungdomsarbetslösheten.

Varje år jämför LO vanliga löntagares löner med direktörslöner. Denna jämförelse är en skrämmande läsning. Direktörerna inom de 50 största bolagen i Sverige tjänar i snitt 54 gånger mer än vad en genomsnittlig industriarbetare tjänar. På varje direktörslön kan man alltså anställa 54 vanliga löntagare. Detta är den största inkomstskillnaden som någonsin uppmätts. I mitten på 1990-talet var inkomstskillnaden grupperna emellan hälften så stor. De borgerliga partierna försöker hota fackförbunden med lönelagstiftning. Det vore ett brott mot en arbetsmarknadsmodell som tjänat Sverige väl i över 80 år. Det vore också en krigsförklaring mot alla löntagare i Sverige. Detta kommer vi aldrig, aldrig att acceptera!

Kongressdeltagare, Vi säger nej till en segregerande lagstiftning!! Ni skapar endast en sak. Vi kommer ännu längre bort från möjligheten att lösa integrationsfrågorna!! Ni, Ni sänker den svenska modellen!!

Kongressdeltagare, gäster, åhörare. När människor blir rädda för arbetslöshet, för att bli sjuka för att ungarna inte ska lyckas i skolan då börjar man jaga syndabockar. Det skedde under krisåren på 1930-talet och det sker över hela Europa idag. Det handlar alltid om vilket samhälle vi bygger. Vi vill ha ett samhälle som skapar trygga människor som vill dela med sig av det goda till varandra. Det kalla och hårda, egoistiska samhället skapar otrygga människor, som vänder taggarna mot varandra. Vi ser nu hur Sverigedemokraterna har ökat i opinionen. Vi ser hur dom utnyttjar alla dessa tiggare vi alla ser på trottoaren i politiskt syfte. Vi ser hur de utnyttjar tillfälle när ett brott begås av någon med invandrarbakgrund. Det är givetvis hjärtlöst och skamligt – men det verkar tyvärr fungera. Dom får bara mer och mer utrymme i den politiska debatten. Jag tror bara det finns en vettig lösning och ett sätt att vinna tillbaka dessa röster – att börja bygga ett starkt samhälle igen. Ett samhälle som håller ihop igen.

På detta sätt minskar vi grogrunden för rasism och främlingsfientligheten.

Kongressombud, gäster, åhörare. Vi har också ett antal interna frågor framför oss att hantera. Jag ska peka ut färdriktningen, men låt mig ändå lyfta det vi ska diskutera här senare idag, vår egen grundlag, våra stadgar. Utgångspunkten måste vara att ha stadgar som är tydliga. Visst stadgar ska tolkas, men tolkningsutrymmet ska vara så lite som möjligt. Dagens stadgar är otydliga på sina ställen, en röd tråd saknas. Den röda tråden i stadgeförslaget är klubben. Det är klubben som är den primära organisationen. Det är klubben som är närmast medlemmen. Det är i klubben, på arbetsplatsen, där medlemmen finns som demokratin har sin utgångspunkt. Jag vill hävda att det nya stadgeförslaget uppfyller främst tre viktiga syften och förbättringar. För det första så ökar vi tydligheten jämfört med nuvarande stadgar. För det andra så har vi en rödare tråd än tidigare, en bättre struktur. För det tredje så bygger vi en organisation som är mer demokratisk än tidigare. Vi kommer att gå in på detaljerna mer senare idag. Jag ser fram emot den diskussionen.

Kongressombud, gäster, åhörare. 2002 tillträdde jag som förbundsordförande. Det var under en tid då vi på allvar började märka effekterna av avregleringen och privatiseringen som tog fart under det borgerliga styret i början av 90-talet, och som sedan dess fortsatte att sprida sig allt mer. Under den här perioden drabbades många av våra medlemsgrupper hårt, tiotusentals jobb försvann eller omvandlades, ”outsourcing” blev ett modeord, anställningarna blev allt otryggare och arbetsmiljön för våra medlemmar blev sämre. Vi ägnade mycket kraft och energi åt att förhindra denna hänsynslösa, kortsiktiga vinstjakt som företagen ägnade sig åt. Vi arbetade både avtalsvägen och via politiska påtryckningar för att skapa ordning och reda på arbetsmarknaden och det var Seko som tidigt drev flertalet kampanjer mot avregleringarna och som också myntande uttrycket ”reglera avregleringen”. Samtidigt som vi nu lever i ett väldigt avreglerat samhälle, så stod vi upp och tog fajten när privatiseringshetsen var som värst. Jag är övertygad om att vi har bidragit till att bromsa delarna av denna utveckling. Nu förs istället en politisk diskussion om återreglering inom vissa sektorer. När det gäller kollektivavtalen har vi lyckats stärka våra centrala avtal och sett till att våra medlemmar fått en reallöneutveckling och bibehållit värdena i våra kollektivavtal. Många försök har gjorts att urholka och förminska vikten av det som är vårt kännetecken, nämligen starka kollektivavtal. Tiden i Sekos förbundsledning har varit väldigt givande och spännande. Att bli tillfrågad om att bli nominerad till förbundsordförande är oerhört smickrande, att bli föreslagen av en valberedning är stort, att bli vald på en kongress till förbundsordförande är det största man kan uppleva, att sedan bli omvald är ännu större.

Kongressombud, gäster, åhörare. Jag vill tacka alla som varit med, som stöttat, som givit råd, som kritiserat mig. Till alla ni som varit med på denna resa, ett stort, stort tack!!

Tack så hjärtligt, hjärtligt mycket. Nu ska jag ge er en applåd för alla åren. Kamrater nu är det så här att vi ska ha ytterligare ett tal. Det är en god vän från BWI, det är Bygg-, Trä- och anläggningsinternationalen nere i Geneve, Albert Yoson som kommer från Filippinerna, där vi har en hel del medlemmar på sjösidan också. Albert you are very welcome and take the floor.

Speech Mr Albert Yoson General Secretary BWI (Building and Wood Workers' International)

Thank you, god afternoon everyone. Friends comrades it is my great pleasure and honour to address you congress and to conway the greetings of solidarity of the twelve million members of BWI, The Building and Wood Workers International. Without us Sweden stops, what a great thing. I'm so impressed. This is how we see the power of Seko. This is how we can show the power of trade union movement. I wish I can also say that without us the world will stop, let's see. I will like to comment Seko for putting global solidarity on the top of your agenda. Without us Sweden stops, but with us, with Seko Sweden builds the roads to bring solidarity across border. Sweden delivers the needed support to the struggles of the trade union movement in the emerging developing countries. Sweden connects to the workers of the world to unite and fight for the Swedish model or defend the Swedish model to fight for a social Europe and to fight for a fair globalised world. On behalf the BWI around the world I would like to thank you for your continued support and solidarity. Your support with BWI with the many unions around the world is invaluable. Your solidarity to mention some resulted to the formation of free and independent trade unions in Myanmar. To negotiate collective agreement with Chinees multinational companies in Africa. To fight and defend the trade unions depression in central America. And to campaign for decent minimum wages in Indonesia and Central Asia. For that I would like to personally thank Seko for your solidarity.

Today trade unions are facing enormous challengers resent political developments are alarming. Donald Trump said America first. But when I came here my question Who is second? I think the biggest debate is it appears the debate is whether it is Sweden or Norway who's second to America, What do you think. It's up to you to decide on that. But, two days ago we saw the first round of president election in France. That have shown a clear message that people are tired of traditional political parties. That's why they are voting for populist candidates. Populist right wings politician are getting more support in Europe . This populist politician use to take on the week to find the flames of racism and to turn workers against other workers. That's they strategy. It is a politics of fear and divisions.

Our tool, our trade union tool to protect home country workers and to guard against social dumping is to protect the right of migrant workers. To insure that we are equal pay for equal work at the same place.

Brexit, Brexit was a proved of British voters because racism xenophobia, antimigrant feelings had been steered up. And because of misleading information that vas peddle to the public. But there is a lot more. Brexit should make us all reflect about what Europe has become and what it should be. For a long time Europe has been too much about markets and not enough about people. Social progress has been poor relative of the single market. However Brexit is not a reason to a ban on EU. But rather a ban to fix it. To make it more comftobel and democratic. To make it an instrument not an enemy of social justice. Many governments are far too quiet when it comes abuses of human rights and trade union rights in Turkey. You have seen the resent referendum giving more power to the president The Turkeys trade union movement is under threat. They think they will be attacked and I want to conway to you - That they need our solidarity at this period. Your congress is very timely as Europe is at a critical place in time. And the future of Europe really it's depends on witch road it decide to travel.

Now look at the world. Trade union around the world are protesting. Last year South Koreans through the peoples power and the trade unions power Park Geun-hye who fiercely attacked the trade union has been ejected and appears that she will be in prison for corruption. I like to invite you to give a round of applause to our brave South Korea trade union movement. In India few months ago 180 million workers, bigger than my country, participated in a general strike last year against a neoliberal form of priminsiter Modi. In Nigeria the union mobilises a massive general strike against to the increase the fuel prices. In Argentina this mouth hundreds of thousands of workers shot down the public transportation and black roads paralysed Buenos Aires as trade unions called for a 24 hours general strike to protest job-cuts and economics politics.

This Fridays April 28 the trade Union movement in Brazil has called for general strike to protest a serous labouring reform as well as a lorry-guarding limited subcontracting in all sectors. This is what's happen around the world. Without us Sweden stops. I think without us the world will stop Do you agree with me. Let's change our subject, red card for FIFA. I like to thank to Seko, the trade union in Sweden, the people of Sweden. You have been very active in our campaign Without workers' rights there be no World Cup in Qatar. Thank you for you tremendous support. There is some progress. But first there is still ? in system. Hundreds of workers are still not being payed or they wages are being delayed. Passport are still confiscated. Contracts institution high payment of recruitments fees and it's still no right to form a trade union and I am talking about 1,5 million workers in Qatar. However we are making step by step progress. Our campaign with your support we are moving forward. The Qatar committee has signed an agreement with BWI for a joint inspection of the stadium for the 2022 WC. So we are giving access, we talk with the workers. We look at the health and safety situation. We do the inspection and we tell the companies this you have to improve the working condition of the workers. We are going to conduct this, bringing the issue of health and safety protecting the workers from being killed. We also conduction a joint inspection in Russia for the 2018 world cup. We conducted then inspection in 10 stadiums and we have seen a lots of problems. Migrant workers are being paying low . The health and safety is a big problem and of course we have seen possibility that they are using North Korean migrant workers as force labours. This is what we have seen. But BWI are aloud now to conduct inspection, to see what's going on underground. With these steps FIFA tells BWI now we allowed you to inspect us. Can you stop your red card for FIFA campaign. I said No, until we see in one year time that improvements of the working conditions of the workers is happening underground we will continue the red card. So you are agreeing with me we will continue the red card until change happen underground. Thank you.

Finally I want to recognise Janne a committed trade unionist's strong support of the international trade union movement and very active in BWI. He is our the vice chair for the European committee of BWI. Under his presidency Seko has provided the most needed support need and support and solidarity to our comrade around the word. In Asia, Africa, in south America and the Middle East. Thank you Janne for you solidarity. Thank you for comradery and thank you for friendship. I have a small present for you. Swiss chocolate. But this is also a campaign for April 28. International workers memorial day. Thank you.

Dagordningens punkt 2 Fullmaktsgranskning

Ordförande: Janne Rudén

Skall vi inta våra platser? Var är lådan? Då så, då verkar det som att alla är "seated" som det så fint heter. Jag står här med ett skrin. Nu tror ni att jag ska börja med antikrundan även om jag kommit upp i åldern. Så illa är det inte. Men i det här skrinet låg det en fantastisk klubba och den här kommer från våran avdelning nere i Karlskrona. Och den var skänkt till Försvarsverkens civila personalförbund vid jubileumskongressen 1943. Och med tanke på att det är en del tunga beslut som ska tas vad passar då inte bättre än att ha en lyftkran på klubban och vi tänkte ge den till presidiet när vi valt dom. Men nu ska vi börja med en fullmaktsgranskning och då har förbundskontoret i enlighet med stadgarnas paragraf 18 moment 6 granskat de till förbundet inkomna fullmakterna och inga anmärkningar har framkommit varför jag hemställer om att kongressen godkänner rapporten. Innan dess så lämnar jag ordet fritt.

Kan vi gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan vi då godkänna rapporten beträffande fullmaktsgranskning?	Svaret är Ja!

Dagordningens punkt 3 Upprop

Ordförande: Janne Rudén

Upprop punkten tre, ombud och förbundsstyrelsens ledamöter har kallats till kongress och har vid ankomst registrerats som närvarande. Inregistrerade har därefter stämts av med inregistrerade i mötessystemet. Närvarande röstberättigande är ombud 196 och 13 förbundsstyrelseledamöter totalt 209 personer.

Då har jag ett yrkande och de är de att vi godkänner uppropet och det här innebär också att det är den röstlängd som vi kan fastställa. Då lämnar jag ordet fritt.

Kan vi gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan vi besluta enligt föredragit förslag?	Svaret är Ja!

Dagordningens punkt 4 Godkännande av dagordningen

Dagordning vid kongressen 2017

1. Kongressens öppnande
2. Fullmaktsgranskning
3. Upprop
4. Godkännande av dagordning
5. Godkännande av arbetsordning
6. Val av kongressfunktionärer
   a) Tre ordföranden
   b) Huvudsekreterare
   c) Två protokollsjusterare
   d) Tre rösträknare
7. Val av utskott
   a) Åtta ledamöter till beredningsutskottet
   b) Tre reseräkningsgranskare
8. Behandling av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse och årsredovisning för 2016
   a) Beslut om godkännande av verksamhetsberättelse 2016
   b) Beslut om godkännande av resultaträkning 2016
   c) Beslut om godkännande av balansräkning 2016
   d) Behandling av revisorernas berättelse 2016
9. Beslut om ansvarsfrihet
10. Beslut om ändrade stadgar, organisation och Motionsbehandling
    a) Block A1 - Stadgar: A1 1-27
11. Motionsbehandling
    a) Block A2 - Organisation: A2 1-9
    b) Block C - Studier, information och Seko tidning: C 1-10
12. Beslut om nominering
    a) anse nomineringstid formellt avslutad för alla val utom 15 b
    b) fastställande av tid för nominering till representantskapet
13. Motionsbehandling
    a) Block B – Ekonomi: B 1-5
14. Fastställande av förbundsavgift
15. Fastställande av Sekosektionsavgift/ Regionklubbsavgift
16. Fastställande av placeringsreglemente
17. Beslut om uppdragsreglemente och fastställande av arvoden för
    a) Arvode till kongress och representantskap
    b) Förbundsstyrelsens ledamöter
    c) Förbundsstyrelsens ersättare
    d) Förbundets revisorer
    e) Förbundets revisorsersättare
    f) Arvoden till region styrelse, revisorer och ersättare
18. Val av förbundsstyrelse
    a) Förbundsordförande
    b) Vice förbundsordförande
    c) Förbundssekreterare
    d) Avtalssekreterare
    e) Förbundskassör (stryks om stadgar antas)
19. Val av förbundsstyrelse
    a) Ledamöter
    b) Ersättare
20. Motionsbehandling
    a) Block D - Lönepolitik och förhandling: D 1-4
    b) Block F - Arbetsrätt och övrig lagstiftning: F 1-13
21. Motionsbehandling
    a) Block G – Försäkringar och pensioner enligt lag och avtal: G 1-8
    b) Block H Arbetsmiljö och miljö: G 1-2
22. Motionsbehandling
    a) Block I – Näringspolitik: I 1-2

b) Block K – Jämställdhet: K 1-4

23. Val av representantskap för kongressperioden
    a) Ledamöter i representantskapet
    b) Ersättare i representantskapet
24. Verksamhetsplan 2018-2021
25. Val av revisorer
    a) Tre ordinarie förbundsrevisorer
    b) Ersättare för förbundsrevisorerna
    c) En auktoriserad revisor
    d) En ersättare för auktoriserad revisor
26. Val av valberedning
    a) Val av nio ledamöter till valberedningen
    b) Val av ordförande i valberedningen
27. Fastställande av tidpunkt för kongressen 2021 och mellanliggande representantskap
    a) Representantskap 2018
    b) Representantskap 2019
    c) Representantskap 2020
    d) Kongress 2021
28. Uttalanden
29. Kongressens avslutning

Ordförande: Janne Rudén

Dagordningen är enligt utsänt förslag. Men det finns ett förtydligande och det är att vi vill komplettera stadgarna med en av absolutena från LOs normalstadgar. Just den här texten den rör avtalsrörelser och ska finnas i alla förbunds stadgar. Texten ska finnas tillgänglig i övriga dokument och vi tar det under stadgepunkten. Med det lämnar jag ordet fritt angående förslag till dagordning. Ingen har begärt ordet. Kan vi gå till beslut?

Kan vi besluta att fastställa dagordningen? Svaret är Ja!

Dagordningens punkt 5 Godkännande av arbetsordning

Ordförande: Janne Rudén

Godkännande av arbetsordning och där finns det ett förslag utsänt. Jag lämnar ordet fritt om det finns synpunkter eller frågor.

Kan vi gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan vi då besluta att fastställa arbetsordningen? Svaret är Ja!

Dagordningens punkt 6 Val av kongressfunktionärer

Ordförande: Janne Rudén

A) Tre ordföranden

Då ska vi gå in på punkten sex val av kongressfunktionärer och till mötesordförande för kongressen föreslås Magnus Pettersson, Annika Nilsson och Tony Eriksson och jag lämnar ordet fritt. Ingen begär ordet.

Kan vi gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan vi då välja till kongressordförande för vår kongress
Magnus Pettersson, Annika Nilsson och Tony Eriksson? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till ordförande för kongressen Magnus Pettersson, Annika Nilsson och Tony Eriksson.

Jag fortsätter med övriga punkter under 6, först är val av huvudsekreterare.

B) Huvudsekreterare

Vi föreslår Anneli Jonsson. Ordet är fritt.

Kan vi gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan vi utse Anneli Jonsson till huvudsekreterare. Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer Anneli Jonsson till huvudsekreterare.

C) Två protokolljusterare

Sedan så punkt 6C val av protokolljusterare där föreslår vi Sune Blomkvist valkrets FO Post och Anna Bergström valkrets Gävle-Dala. Finns det andra förslag?

Kan vi gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan vi då utse Sune Blomkvist och Anna Bergström till protokolljusterare? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer Sune Blomkvist och Anna Bergström till protokolljusterare.

D) Tre rösträknare

Så är vi på 6D rösträknare och där föreslår vi Ida Vågevik valkrets FO Kriminalvård, Charlotte Olsson valkrets Trafikverket och Lars-Åke Persson valkrets Region Skåne. Nu lämnar jag ordet fritt.

Kan vi gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan vi utse Ida Vågevik, Charlotte Olsson och Lars-Åke Persson som rösträknare? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer Ida Vågevik, Charlotte Olsson och Lars-Åke Persson till rösträknare.

Dagordningens punkt 7 Val av utskott

Ordförande: Annika Nilsson Huvudsekreterare: Anneli Jonsson

Jag, Magnus och Tony tillsammans med sekreterarna och andra här uppe vill tacka för förtroendet att få leda den här kongressen. Det är inte varje gång man blir vald till mötesordförande med applåd. Vi är nu på punkten sju, val av utskott.

A) Åtta ledamöter till beredningsutskottet

Jag lämnar ordet till förbundsstyrelsens föredragande Anneli Jonsson.

Anneli Jonsson: Till ledamöter i beredningsutskotten föreslår vi Anneli Jonsson sammankallande Bertil Hallén, Bjarne Ringdahl, Karin Åkersten, Ann-Christine Gerdin, Sandra Svensk, Karna Tillheden, Niclas Olofsson samt Bjarne Isacson som adjungerad sekreterare och Kristoffer Thonäng Arvidsson också adjungerad. Bägge två tjänstemän på förbundskontoret.

Ordförande: Tack, då har ni hört förslaget och jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja de föreslagna till beredningsutskottet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till beredningsutskottet Anneli Jonsson sammankallande, Bertil Hallén, Björne Rindahl, Karin Åkersten, Ann-Christine Gerdin, Sandra Svensk, Karna Tillheden, Niclas Olofsson.

Beslut: Kongressen väljer att till beredningsutskotten adjungera Bjarne Isacson sekreterare och Kristoffer Thonäng Arvidsson.

B) Tre reseräkningsgranskare

Ordförande: Då går vi in på reseräkningsgranskare. Var så god Anneli.

Anneli Jonsson: Förslaget är enligt utsänt Camilla Widman från Region Väst, Anders Berg från Region Mellansverige och Annika Lundström förbundskontoret.

Ordförande: Ni har hört förslaget. Jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också välja de föreslagna tre till reseräkningsgranskare? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till reseräkningsgranskare Camilla Widman Region Väst, Anders Berg Region Mellansverige och Annika Lundström förbundskontoret.

Jag vill uppmana er att tänka på att ha respekt för att alla i salen ska kunna få yttra sig och att tänka på att vi behandlar frågorna med respekt med den tiden vi har till förfogande. Och att vi ska försöka se till att frågorna som kommer på torsdag får lika mycket möjlighet att debatteras som frågorna vi har idag. Då är det dags att gå in på punkt nummer åtta som är behandling av förbundsstyrelsen verksamhetsberättelse.

Dagordningens punkt 8 Behandling av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse och årsredovisning 2016

8A) Beslut om godkännande av verksamhetsberättelse 2016

Ordförande: Annika Nilsson Huvudsekreterare: Anneli Jonsson

Ordförande: Då så går vi över på dagordningens punkt åtta, behandling av förbundsstyrelsen verksamhetsberättelse och jag lämnar ordet till förbundsordförande Janne Rudén.

Janne Rudén: Tack så mycket, den här har ni ju fått ut innan så jag tänkte bara ta rubrikerna, så får ni begära ordet om ni har synpunkter. Första delen är en text som jag har författat, sedan kommer organisera och rekrytera medlemmar och som ni ser vi rekryterar många nya medlemmar men vi tappar tyvärr lite för många. Vi fortsätter träffa och upprätthålla kollektivavtal och där kan man konstatera att det gjorts ett gott jobb. Fackligt/politiskt 2016 framförallt då näringspolitik och opinionsbildning vi har också haft en hel del tillsammans med kamraterna i de övriga 6f förbunden. Vårt Seko handlar mycket om de internationella frågorna men det största avsnittet är Seko i Europa och där är ju det arbete som vi deltar i Europafederationerna och sedan kommer bl a ITF och där är vår FOC kampanj bekvämlighetsflaggskampanjen och sedan då branschfederation och bl a då BWI som Albert pratade om. Ungdomsverksamhet - ungdomsforum på Runö. Jämlikhet, jämställdhet och mångfald, integration. Projektet - Alla kan gör något - som är ett LO projekt bl a och där har vi varit duktiga från Seko om man tittar inom LO familjen. Sedan är det diverse utbildningar arbetsrätt. Vi har tagit fram kulturpolitiska riktlinjer och ni kommer också sedan få vara med om när vi delar ut vårat kulturpris. Styrelse och organisation och vi har under den senaste tiden haft två vakanser i Verkställande Utskottet och när det då gäller ekonomifrågor men även då näringspolitik och internationellt så har undertecknad fått styra och härja en del i dom frågorna. Övrig verksamhet och det är företrädesvis Gullholmsbaden som det egentligen heter och sedan benämns då vår andel i Riva och så Gunnar Erlandssons minnesstiftelse. Jag yrkar bifall till ett godkännande av Verksamhetsberättelsen 2016.

Ordförande: Tack så mycket Janne. Det finns inga talare anmälda. Ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen godkänna verksamhetsberättelsen för 2016? Svaret är Ja!

8B) Beslut om godkännande resultaträkning 2016

Ordförande: Då går vi över på resultat- och balansräkning för 2016. Jag lämnar ordet till ekonomichef Roger Hellefors

Roger Hellefors: Tack så mycket. Jag ska försöka hålla mig föredömligt kort och inte begrava mig i en massa siffor. Jag utgår ifrån att ni tittat igenom det här översiktligt i alla fall då. Jag ska försöka nämna ett par grejor som är värda att titta på eller som kanske kan finnas någon anledning till att man undrar över siffrorna. Och det första är längst upp medlemsavgifter som ser ut som att de har ökat angenämt med 24 miljoner kronor sen föregående år vilket dom egentligen inte har. Det är mera att redovisningen har skett på det här sättet så den delen av avgiften som är HELP försäkring 35 kronor per medlem ligger i det här och totala premien var ungefär med ca 31 miljoner kronor så medlemsavgiften har ökat med 31 miljoner kronor om man skulle dra bort den från istället från 265 miljoner kronor så är man på 234 miljoner kronor som då skulle vara mer jämförbart med 241 miljoner kronor vilket förklaras då av ett minskat antal medlemmar till allra största delen. Sen tänkte jag hoppa ned till fackliga verksamhetens resultat som då var minus 63 miljoner kronor för 2015 och nu då är minus 50 miljoner kronor. En stor anledning till att det minskat är ju att vi har haft minskade kostnader för inkomstförsäkringen som efter att det höjda a-kassetaket har minskat med ungefär 16 mkr i premie mellan åren. Vi har också fått återbäring på en avslutningen av TFF försäkringen. Det är en skillnad i återbetalning på ungefär sju miljoner kronor mellan åren som är en positiv effekt. Så summerar man det här så är det 24 miljoner kronor ungefär som är engångsintäkter egentligen, som är skillnaden mellan åren som då förklarar att det har blivit 13 miljoner kronor bättre men då har vi ju tio miljoner kronor som dykt upp i olika kostnader också som ju syns på raderna ovanför men jag har inte tänkt jag skulle dyka i dom. Dom återkommer jag gärna till om det är någon som vill ställa frågor. Då hoppar jag ned till fastighetsförvaltningen så är det minus 3,6 miljoner kronor mot två miljoner kronor plus föregående år. Allt löper ju på som vanligt egentligen det har varit en hel del renoveringsprojekt och bl a på Västmannagatan, på Gullholmsbaden, en hel del på Lastberget och de är ju alltså den stora anledningen då att det är renoverings-projekt som har kostandsfört till sin helhet märk väl då. Finansiella delen investeringarna vi har en fem miljoner kronor mera i intäkter ungefär. Vilket i huvudsak har att göra med att vi har gradvis sålt en av våra investeringar en fastighetsinvestering som har gett ett visst positivt resultat. I övrigt så ligger där i huvudsak är väl 15 miljoner kronor utdelningar i rena aktiefonds - och räntefondsplaceringar. Ja summa summarum så blev det i år minus sju miljoner kronor i år då jämfört med minus 52 miljoner kronor förra året. Jag lämnar ordet fritt.

Ordförande: Då lämnar jag ordet fritt när det gäller resultaträkningen för 2016 talarlistan är tom men ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen godkänna resultaträkningen för 2016? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att godkänna resultaträkningen för verksamhetsåret 2016.

Då går vi över på balansräkningen, var så god Roger:

8C) Godkännande av balansräkning 2016

Roger Hellefors: Tack. Det är ju inte så mycket att säga egentligen. De förändringar vi gjort är att vi har mindre likvida medel d v s kassa och bank vilket har att göra med att vi har placerat de pengarna i en kortfristig placering istället. Därför har det gått från 120 miljoner kronor till 42 miljoner kronor i slutet på året. I övrigt så är det väldigt mycket samma sak som föregående år. Det som möjligtvis kan vara värt att nämna om man tittar på eget kapital och skulder är att vi minskar ju vårt kapital i och med att vi gör en förlust men det ska man ju också ställa mot att vi har våra finansiella placeringar som har ett ganska avsevärt högre marknadsvärde än bokfört värde och vid bokslutstidpunkten uppgick det till närmare en halv miljard. Ja det var vad jag tänkte säga.

Ordförande: Tack Roger, då är ordet fritt, det är ingen talare anmäld när det gäller balansräkning för 2016

Ordförande: Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen godkänna balansräkningen för 2016? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att godkänna balansräkningen för verksamhetsåret 2016.

8D) Revisorernas berättelse 2016

Ordförande: Då går vi över till punkt D som är revisorernas berättelse för 2016, jag lämnar ordet till Stefan Zetterlund.

Stefan Zetterlund: Ordförande och övriga kongressdeltagare. Jag tänkte att börja med att redogöra för revisionsarbetet inom förbundet samt avslutningsvis läsa valda delar ur revisionsberättelsen för 2016. Revisorernas uppdrag enligt stadgarna är att granska verksamheten, förbundets årsredovisning och bokföring samt styrelsen och verkställande utskottets förvaltning. Vid revisionen ska tillses att fattade beslut inte strider mot förbundets stadgar eller beslut fattade av kongressen eller representantskapet. Revisorernas uttalanden, enligt stadgarna är att Revisionsberättelsen ska innehålla uttalanden om årsredovisningen är upprättad enligt tillämplig lag, om balans- och resultaträkningen bör fastställas samt om styrelsen och verkställande utskottet bör beviljas ansvarsfrihet. Revisionens syfte är att kunna avge en revisionsberättelse, ”kvalitetssäkra” räkenskaperna och förvaltningen samt att ge förslag till förbättringar. Innan jag läser vårt utlåtande i revisionsberättelsen ska jag redogöra för en sammanfattning från vår genomförda verksamhetsrevision

- Resultat- och verksamhetsuppföljningen har förbättrats, men vi anser att verksamheten bör arbeta ännu mer aktivt med resultatuppföljningen
- Vi ser positivt på förbundets arbete med riskanalys och att ledningen och styrelsen är involverade i detta arbete
- Vi känner fortfarande oro kring utvecklingen av PUMA
- Vi föreslår att en uppföljning av ekonomi och funktionalitet kopplat till FASAB genomförs – Till frågeställningen - Har det blivit ”mer fack för pengarna”
- Vår bedömning är att förbundet har en strukturerad uppföljning av kongressbesluten

Vi har då gått igenom samtliga beslut som är tagna på 2013 års kongress och dom finns med i en förteckning och även vad man har vidtagit för åtgärder. Jag kommer nu läsa våra uttalanden.

Revisionsberättelsen finns i sin helhet på sidorna 43 - 44 i verksamhetsberättelsen

Uttalanden: Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Seko- Service och kommunikationsfacket för år 2016. Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen. Och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av förbundets finansiella ställning per den 31 december 2016. Och av dessa finansiella resultat och kassaflöden för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Styrelsens ansvar. Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontrollen som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Uttalanden: Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens och verkställande utskottets förvaltning för Seko- Service och kommunikationsfacket för år 2016. Vi tillstyrker att kongressen beviljar styrelsens och verkställande utskottets ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret. Styrelsens och verkställande utskottets ansvar. Det är styrelsen och verkställande utskottet som har ansvaret för förvaltningen.

Stockholm den 14 mars 2017 Sune Johnson, auktoriserad revisor, PwC

Stefan Zetterlund, Ulla Stoltz och Erik Johannesson, förtroendevalda revisorer Tack!

Ordförande: Tack Stefan ni har hört revisorernas berättelse och jag lämnar ordet fritt. Ingen på talarlistan.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen godkänna revisorernas berättelse för 2016? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att med ett godkännande lägga revisorernas berättelse till handlingarna.

Dagordningens punkt 9 Beslut om ansvarsfrihet

Ordförande: Då kommer vi till frågan om ansvarsfrihet för 2016 och som ni har hört har revisorerna föreslagit att kongressen beviljar förbundsstyrelsen och verkställande utskottet ansvarsfrihet. Jag lämnar ordet fritt, det är inga talare anmälda.

Är kongressen redo att gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan kongressen bevilja förbundsstyrelsen och verkställande utskottet ansvarsfrihet för 2016?	Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt revisorernas förslag och beviljar förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2016.

Dagordningens punkt 10 Beslut om ändrade stadgar, organisation och motionsbehandling

Motion A1:1

Antirasistisk skrivning i Sekos Stadgar

I nuvarande stadgar står följande text §3 Organisationsområde:

”Mom 1: Förbundets organisationsområde.

Seko är en intresseorganisation för arbetstagare vilka enligt beslut av LO ska tillhöra förbundets organisationsområde.”

Seko ska vara ett antirasistiskt förbund och det ska det framgå i våra stadgar.

Vi föreslår med denna motion:

att innan ordet ”intresseorganisation” §3, mom 1, första meningen skriva in ordet ”antirasistisk”.

Seko Gävle-Dala

Motion A1:2

Feministisk skrivning i Sekos Stadgar

I nuvarande stadgar står följande text §3 Organisationsområde:

”Mom 1: Förbundets organisationsområde.

Seko är en intresseorganisation för arbetstagare vilka enligt beslut av LO ska tillhöra förbundets organisationsområde.”

Seko ska vara ett feministiskt förbund och därför ska det framgå i våra stadgar

Vi föreslår med denna motion:

att innan ordet ”intresseorganisation” §3, mom 1, första meningen skriva in ordet ”feministisk”.

Seko Gävle Dala

Motion A1:3

Förändra stadgarna §7 mom 1 Ordinarie medlemsavgift samt stadgeförslaget

Medlemsavgiften till förbundet bör vara så lika som möjligt för de enskilda medlemmarna och spegla Seko som ett förbund, där medlemmens lika värde är en värdegrund som vårt förbund vilar på, oberoende om de arbetar i en rik eller fattig bransch. Förbunds och bransch kostnad ska finansieras gemensamt av kollektivet och ska inte vara kopplat till den enskilda branschens ekonomi och verksamhet, branschens ekonomi ska vara kopplat till den verksamhetsplan som tas fram och finansieras genom förbundsavgiften, klubbarnas verksamhet ska finansieras genom sin verksamhetsplan och klubbavgift. Vi finansierar idag ombudsmannaresurser med gemensamma medel utan att ta ut någon extra avgift från medlemmarna där det är svårt att organisera en lokal facklig verksamhet och har ett större behov av resurser än på andra områden, vi väljer istället att finansiera detta genom gemensamma resurser allt annat skulle ge en orimligt hög klubbavgift för vissa medlemsgrupper, det gäller så även för vissa branscher där det skulle generera orimligt höga avgifter för enskilda medlemmar inom vissa branscher, om branschen ska ha rätten att ta ut avgift.

Vi föreslår med denna motion:

att andra stycket ändras till ”Medlemsavgiften består av förbundsavgift och klubbavgift. I förbundsavgiften ingår branschavgift och sektionsavgift enligt särskilda beräkningsgrunder”

att tredje stycket i stadgeförslaget §7 mom 1 tas bort.

Referenser Sekos stadgar §7 mom 1. Samt stadgeförslaget till §7 mom 1.

Seko FO Infranord

Motion A1:4

Finansiera Branschorganisationer via förbundsavgiften

Seko är ett förbund där medlemmar och lokala organisationer har skilda förutsättningar att bedriva facklig verksamhet. Klubbarna fastställer sin avgift utifrån de förutsättningar de har i fråga om konkurrens från andra förbund, möjligheter till finansiering via arbetsgivaren, lönelägen och omfattning av sin verksamhet. Att ytterligare differentiera avgifterna genom att möjliggöra för branschorganisationer att ta ut ytterligare avgifter och därmed få stora spann mellan avgifterna för olika medlemsgrupper främjar inte Sekos verksamhet eller medlemskapets lika värde. Vi finansierar idag de ombudsmannaresurser som behövs gemensamt via förbundsavgiften även om behovet skiljer sig markant beroende på vilka förutsättningar som finns för lokal facklig verksamhet. Ingen skulle komma på tanken att låta en del medlemmar betala mer för den skull. Förbundet måste också ha kontroll och ta ansvar för att verksamheten bedrivs i enlighet med fastställda mål och strategier. Risken är att vi uppfattas som ett splittrat förbund där medlemskapets värde skiljer sig markant mellan olika medlemsgrupper. Sättet att finansiera regionernas verksamhet i dag måste vara det som gäller även för branschorganisationerna. Verksamhetsplanering och en budgetdialog som slutligen fastställs av förbundsstyrelsen. Därför har vi följande yrkande:

Vi yrkar:

att branschavgift tas bort ur stadgeförslaget och istället ingår i förbundsavgiften

att stadgeförslagets §7 mom 1 tredje stycket ändras till att lyda: Medlemsavgiften består av förbundsavgift, klubbavgift eller Seko sektions avgift. Dessa medlemsavgifter grundar sig på medlemmens fasta inkomster

att stadgeförslagets §26 mom 13 punkt 7 ändras till att lyda: Förslag till verksamhetsplan och budget som fastställs av förbundsstyrelsen.

Seko FO Infranord

Motion A1:5

Förändra avgiftsstegen

Medlemsantalet i Seko minskar.

För att minska konkurrensen ifrån andra förbund krävs vissa förändringar. Avgiftsstegen måste anpassas efter lönehöjningar. För att vi ska kunna behålla våra medlemmar med låg anställningsprocent behövs ett rättvisare avgiftssystem.

Inkomstintervallen på klass 2 och 3 ska höjas med 500 kr.

Det behövs också en översyn av förbundsavgiften i avgiftstrappan.

Jag yrkar:

att inkomstintervallen på avgiftsstegen justeras efter varje kongress

att förbundsavgiften justeras från klass 3 till 9 så att steget inte blir så stort mellan klass 2 och 3. Avgiftsstegen utökas samtidigt med ytterligare ett inkomstintervall.

Ulf Norman

Seko Västra Svealand har avstyrkt motionen.

Klass	Inkomstintervall	Klubbavgift	Förbundsavgift	A-kassa	Summa
1	Introduktion	?	50 kronor	140 kronor	190 kronor
2	0-11500 kr	?	50 kronor	140 kronor	190 kronor
3	11501-13999 kr	?	100 kronor	140 kronor	240 kronor
4	14000-16999 kr	?	210 kronor	140 kronor	350 kronor
5	17000-19999 kr	?	240 kronor	140 kronor	380 kronor
6	20000-22999 kr	?	260 kronor	140 kronor	400 kronor
7	23000-25999 kr	?	280 kronor	140 kronor	420 kronor
8	26000-29000 kr	?	290 kronor	140 kronor	430 kronor
9	29001-	?	300 kronor	140 kronor	440 kronor

Motion A1:6

Avgiftsuttag - branschorganisation finansieras genom förbundsavgiften

Branschavgiften består av 2 delar. En central avgift för särskilda behov i branschen fastställs av förbundsstyrelsen efter överenskommelse med branschorganisationen. Lokal avgift för branschorganisationens verksamhet som fastställs av branschorganisationens representantskap.

Vi anser dock att även den lokala avgiften ska fastställas av förbundsstyrelsen detta för att förhindra att en bransch tar ut orättfärdiga avgifter.

Vi yrkar:

att fastställande av BO avgift görs av förbundsstyrelsen.

Klubb Seko Trafikverket

Motion A1:7

Betalningsfri period

Medlem som av någon orsak inte betalar sin avgift till förbund och A-kassa riskerar att bli utesluten. Orsaken till bristande betalning kan bl.a. vara hälsorelaterade, personliga problem, ekonomiska mm. Risken finns att den skuld som uppstår leder till att medlem lämnar förbundet och i vissa fall även A-kassa. Konsekvenserna av detta kan bli katastrofala.

Vi yrkar:

att Sekos stadgar gällande avgifter kompletteras med ett moment som lyder: ”Skuld till förbundet kan i särskilda fall avskrivas upp till ett belopp motsvarande tre månadsavgifter”

att förbundet kan betala medlemmens avgift till A-kassa under samma period.

Klubb Seko Trafikverket

Motion A1:8

Införande av riktlinjer/policy för anslagsfrågor samt tillägg/komplettering till stadgeförslaget §25 mom 13 punkt 2 samt ny punkt 8

I stadgeförslaget finns begreppet anslagsfrågor reglerat för klubb och branschorganisation, dock ej för förhandlingsorganisation. Stadgarna reglerar inte hur eller till vilket ändamål anslaget kan ges. Vi ser behovet av en förbundsgemensam policy och riktlinjer för dessa frågor samt att stadgarna håller en rak linje för klubb FO och BO. Mot bakgrund av tidigare händelser har ju skrivningarna om ekonomi och hur avgifter får användas förändrats bland annat §7 mom 4 där det fastslås att klubbavgiften är avsedd för facklig verksamhet i klubben och dess sektioner samt i moment 5 samma paragraf anges att avgift eller kapitalbehållning kan ej utan förbundsstyrelsens medgivande används för annat ändamål än vad som anges i moment 4. Vi ser även vikten av att representantskapen verkligen följer upp vad som åstadkommits under verksamhetsåret med avseende på fastställda mål i verksamhetsplanerna. Mot bakgrund av detta har vi nedanstående yrkanden.

Vi yrkar:

att förbundet fastställer riktlinjer/policy för anslagsfrågor

att stadgeförslaget §7 mom 4 ändras till: Avgiften är avsedd förfacklig verksamhet i klubben och dess sektioner samt av klubben beslutade anslag i enlighet med förbundets policy och riktlinjer

att nya §25 mom 13 punkt 8 införs med följande text: Anslagsfrågor med angivande av ändamål och mottagare enligt förbundets riktlinjer och policy

att komplettera tredje stycket §25 mom 13 punkt 2 med följande text: Representantskapets årsmöte ska behandla av styrelsen och revisorer framlagda verksamhetsberättelse och bokslut med avseende på förvaltning, verksamhetsmål och budget för föregående år, frågan om ansvarsfrihet för styrelsen

att motsvarande ändringar görs för klubb och branschorganisation.

Seko FO Infranord

Motion A1:9

Återremittera stadgeförslaget till en arbetsgrupp

Det nya stadgeförslaget innebär så stora organisationsförändringar att vi inte ser det genomförbart i nuvarande form. Seko som förbund innehåller en mängd delar som inte alltid är helt tydliga vad som är en bransch.

När man läser stadgeförslaget kan man ha t.ex. §28 klubbar: Geografisk klubb. Klubb kan omfatta förbundets medlemmar på flera företag inom olika branscher inom ett geografiskt område, då ställer man sig frågan vilken branchorganisationen ska de tillhöra och finansiera eller hur en sådan konstellation kan företräda medlemmen i förhandlingar med olika arbetsgivare?

Förhandlingsorganisationerna förlorar sitt demokratiska mandat i dessa nya stadgar och mycket av makt och be-

slut flyttas uppåt i organisationen Det är en uppenbar risk att Seko blir en mer toppstyrd organisation istället för en gräsrotsrörelse. **Vilket fackföreningen ska vara.** Inriktningen måste istället vara att arbeta med att förändra arbetssätt, utveckla gemensamma värderingar, policys och riktlinjer.

När det kommer till att man vill ta bort regionerna så borde man först utvärdera de branschorganisationer som finns idag för att se hur de har fungerat och om det finns förutsättningar att ta emot fler och utökade uppgifter. Ser även en stor risk att enskilda branschorganisationer får så stor makt att det skapar en blockpolitik som blockerar nödvändiga beslut och utsätter demokratin för fara. I stadgarna står det även att branschorganisationen har rätt att kräva avgift från klubbarna vilket kan slå hårt på de arbetsplatser där Seko har konkurrerande fackförbund. Att införa regionråd som ska finansieras av branschorganisationerna driver ytterligare klubbarnas kostnader och känns som en krystad lösning för en regional närvaro från Seko.

Vi yrkar:

att kongressen återremittera stadgeförslagen i sin helhet.

Seko FO Infranord

Motion A1:10

Demokrati måste få kosta pengar

Enligt förslaget till nya stadgar vill man dra ner på antalet personer i verkställande utskott och i styrelsen. Detta tycker vi känns som ett steg tillbaka, när vi är en demokratisk organisation.

Därför tycker vi:

att förbundsstyrelsen ska bestå av 15st ledamöter samt 6st ersättare där samtliga kallas till förbundsstyrelsemötet

att verkställande utskott består av förbundsordförande, vice förbundsordförande, förbundssekreterare, förbundskassör och avtalssekreterare.

Seko Södra

Motion A1:11

Branschklubbarna stärker demokratin

Då det finns många små företag som är beroende av att det finns branschklubbar (för att känna någon tillhörighet). Och där det tyvärr är så att de stora företagen är överrepresenterade i styrelserna, vore det förödande för dagens klubbar att inte godkänna branschklubbarna.

Därför yrkar vi:

att branschklubbar godkänns enligt §29 Klubbar mom 1 enligt stadgar från 2014

att branschklubb kan omfatta förbundets medlemmar på flera företag inom samma bransch inom ett geografiskt område

att stycket nummer 2 i §16 mom 1 ska strykas och texten ”Lokal facklig organisation ska uppfylla de förutsättningar som anges i §16 i dessa stadgar för att få delegerat förhandlingsmandat” läggas till.

Seko Södra

Motion A1:12

Ändring av förslag till §27 Regionråd, som ska gälla från 1/1 2019

Vi yrkar att:

§27 i förslaget till nya stadgar utökas enligt följande:

Förbundsstyrelsen beslutar om regionindelning. Regionråd ska verkställa de uppdrag och beslut som meddelas av förbundsstyrelsen.

Regionråd ska på branschorganisationens uppdrag:

- Samordna facklig politisk verksamhet
- Samordna studieverksamhet
- Samordna ungdomsverksamhet
- Ansvara för att ledamöter till LO-distrikt, LO-facken och ABF utses

Regionrådet ska bestå av en ledamot från varje inom regionen befintlig branschorganisation och geografisk klubb som sammanfattar medlemmar som jobbar på flera företag eller myndigheter inom olika branscher. Regionrådet utser inom sig ordförande och sekreterare. Vid regionrådets sammanträde ska mötesanteckningar föras.

Respektive branschorganisation svarar för sina kostnader i regionrådet.

Seko Södra

Motion A1:13

Stadgarnas §28 Regionråd

I förslag till nya stadgar §28 finns en ny organisation benämnt Regionråd som ska ersätta dagens regioner. Regionråd bygger på att det i alla branscher finns branschorganisationer som kan sköta detta regionråd. Fem branscher har ingen branschorganisation i dag och lär inte inrätta någon inom överskådlig tid. Regionrådet kan då inte heller bildas enligt det nya förslaget till stadgar.

Vi yrkar:

att förslaget om inrättande av regionråd i sin helhet stryks ur stadgarna.

Seko Skåne

Motion A1:14

Ändring av Seko:s stadgar

Seko Polisen anser inte att ändringar till branschorganisationer är bra och anser inte att klubb ska vara skyldig att

ingå i en branschorganisation.

Vi yrkar:

att §28 Klubb mom 1 ska få en rad till: Nationell klubb (NK) kan omfatta förbundets medlemmar inom samma myndighet, inom samma arbetsplats, eller samma arbetsområde inom hela Sverige

att §28 Klubbar (förslag) mom 3 pkt 2 ”klubb är skyldig att ingå i branschorganisation enligt §27” ändras till: Nationell klubb kan ingå i branschorganisation men kan även vara nationell klubb eller företagsklubb.

Seko Södra

Motion A1:15

Branschorganisation som Lokal organisation

§5 Lokal organisation

I stadgeförslagets §5 Lokal organisation regleras att enbart klubbar kan fungera som lokal organisation.

Förbundsstyrelsens förslag

Klubb är lokal organisation (§28). Där det inte är möjligt att delegera förhandlingsrätt utgör förbundsstyrelsen lokal facklig organisation. Då fler än en lokal organisation finns inom företaget eller där koncernförhållande föreligger utgör, om sådan inrättats, klubbarnas förhandlingsorganisation (§25) lokal facklig organisation.

Vi förstår tanken med att alla medlemmar ska tillhöra en klubb utifrån den demokratiska aspekten att varje medlem ska ha en möjlighet att väljas till uppdrag i förbundet. Detta sker redan i Seko sjöfolk. Våra drygt 2 000 medlemmar som idag saknar klubb är organiserade direkt i region/BO sjöfolk och kan väljas till uppdrag i branschen eller i förbundet. Vi har t ex historiskt sett valt kongressledamöter som varit klubblösa.

§26 Branschorganisation

Förbundsstyrelsens förslag

Inrätta klubbar - Utgår

Seko sjöfolk menar att stadgarna bör klart uttala att branschorganisation kan utgöra lokal facklig organisation. Vi anser att inrättande av klubbar bör ske så nära verksamheten som möjligt och därmed bör branschorganisationen ha den möjligheten enligt stadgarna, alternativt kunna få den genom delegation från förbundsstyrelsen.

§16 Förhandlingar, avtalsrörelser

Förbundsstyrelsens förslag

Förhandlingsrätt och avtalsrätt kan efter beslut i förbundsstyrelsen, delegeras till lokal facklig organisation.

Då förbundsstyrelsens förslag bygger på att branschorganisation inte kan vara lokal facklig organisation kan inte heller förhandlingsrätten delegeras till branschorganisationen. Detta skulle gå att lösa enkelt om branschorganisationen kan vara lokal facklig organisation.

Seko sjöfolk yrkar:

att ”§5 Lokal organisation” tillförs ett stycke med innebörden att där branschorganisation inrättats kan förbundsstyrelsen besluta utse bransch som lokal organisation

att där klubbar inte inrättats kan branschorganisation efter delegation från förbundsstyrelsen erhålla rätt att inrätta nya klubbar

att branschorganisation ges möjlighet att utse Seko ombud där det saknas förutsättningar att bilda klubb.

Seko sjöfolk

Motion A1:16

Förslaget till nya stadgar, §28 mom 5

I det nya stadgeförslaget som kongressen har att ta ställning till, finns i §28 mom 5 en formulering om att ”Bland styrelsens ledamöter ska jämställdhetsansvarig utses”. Det är ingen ny formulering, den har funnits i våra stadgar sedan flera kongressperioder tillbaka. Det är absolut nödvändigt att formuleringen finns kvar, eftersom jämställdheten måste ha stort fokus nu, och i framtiden.

Det som undertecknad motionär anser är en brist i förslaget till nya stadgar är:

Varför har inte facklig-politiskt ansvarig samma dignitet, att klubbarna ska utse en sådan? Att vi ska arbeta facklig-politiskt är en självklarhet, och facklig-politisk verksamhet är sedan flera år av förbundet en definierad och prioriterad verksamhet. Vi kan vara stolta över att vi i vårt förbund, har insett nödvändigheten av att finnas med i politiska sammanhang. Det är inte lika självklart inom alla LO-förbund.

Inom Seko Väst (och tidigare Seko Göteborg) har vi prioriterat facklig-politisk verksamhet. Under 15 år har klubbarna haft som uppgift att anmäla ansvariga.

Kontinuerligt under alla dessa år har träffar och aktiviteter genomförts. Att ha utsedda fackligpolitiska ansvariga i klubbar, har varit en stor tillgång i samband med valrörelser. Det vore en fördel om det i stadgarna fanns en skrivning om att klubbar har som uppgift att utse facklig-politiskt ansvariga.

Lika självklart som det är att det finns jämställdhetsansvariga i klubbar, lika självklart måste det vara att det finns facklig-politiskt ansvariga.

Med vad som ovan anförts yrkas:

att stadgarna i §28 mom 5 kompletteras med en formulering om att klubbar ska utse fackligpolitisk ansvarig.

Seko Väst

Motion A1:17

Placeringsreglemente

Förbundsstyrelsens förslag

§11 Ekonomisk förvaltning

Moment 2 Placering av förbundets tillgångar.

Lokal organisation ska följa de anvisningar om förvaltning som anges i förbundets placeringsreglemente. Undantag från detta kan endast medges av förbundsstyrelsen.

§26 Branschorganisation

Moment 8 Medelsplacering

Placering av branschorganisationens tillgångar och förvaring av värdehandlingar ska ske enligt förbundets allmänna riktlinjer som fastställs i placeringsreglementet. Se §11 mom 2.

Enligt § 11 framgår i förslag till nya stadgar att för lokal organisation kan förbundsstyrelsen medge undantag från att följa förbundets placeringsreglemente. Om inte bransch utgör lokal organisation finns inte denna möjlighet till undantag. Samma lydelse om undantag bör tillföras § 26 mom 8. Om branschorganisation kan vara lokal organisation så faller detta yrkande.

Seko sjöfolk yrkar:

att undantag från §26 mom 8 Medelsplacering kan beviljas av förbundsstyrelsen.

Seko sjöfolk

Motion A1:18

Kongress, representantskap, förbundsstyrelse och verkställande utskott

Förbundsstyrelsens förslag

§18 Kongressen

Mom 14 Val av förbundsstyrelse

Kongressen väljer förbundsordförande, förste vice förbundsordförande och andre vice förbundsordförande.

Kongressen väljer också övriga ledamöter i förbundsstyrelsen samt ersättare för dessa.

Mandatperioden för förbundsstyrelsens ledamöter är fyra år.

§21 Verkställande utskottet

Mom 1 Sammansättning

Förbundsstyrelsens verkställande utskott består av förbundsordförande, förste vice förbundsordförande och andre vice förbundsordförande.

§20 Förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsen består av 11 ledamöter

Sekos medlemmar tillhör många olika branscher med helt olika förutsättningar. Detta skiljer oss som förbund mot många övriga förbund. För att om möjligt ge fler branscher inom förbundet möjlighet att finnas representerade i VU och förbundsstyrelsen så anser vi att antalet ledamöter inte bör minskas. Snarare tvärtom när det gäller förbundsstyrelsen så att samtliga branscher kan vara representerade, alternativt att varje bransch representeras i förbundsstyrelsen.

Vi noterar att med ett mindre VU så minskas den demokratiska påverkan och styrningen av förbundet och flera befattningar antas bli tillsatta chefer. Detta har en tendens till att öka tjänstemannastyret samtidigt som den demokratiska styrningen blir mindre.

Vi anser därför att Seko bör bibehålla 5 personer i VU, men med fördelningen förbundsordförande, förste vice förbundsordförande, andre vice förbundsordförande, förbundssekreterare och avtalssekreterare.

Seko sjöfolk yrkar:

att kongressen väljer förbundsordförande, förste vice förbundsordförande, andre vice förbundsordförande, förbundssekreterare och avtalssekreterare

att förbundsstyrelsens verkställande utskott består av förbundsordförande, förste vice förbundsordförande, andre vice förbundsordförande, förbundssekreterare och avtalssekreterare

att förbundsstyrelsen består av minst 15 ledamöter inklusive VU

att övriga förslag till ändrade stadgar angående VUs sammansättning och förbundsstyrelsens sammansättning ska utgå eller konsekvensändras utifrån detta beslut och om möjligt fortsatt erhålla likalydande text som i de nuvarande stadgarna.

Seko sjöfolk

Motion A1:19

Sammansättning och mandattid i branschorganisation och klubbstyrelse

Förbundsstyrelsens förslag

§26 Branschorganisation

Mom 3 Sammansättning

Branschorganisations styrelse ska bestå av ordförande, kassör, sekreterare, samt övriga ledamöter och ersättare till det antal branschorganisationen beslutar.

§28 Klubbar

Mom 4 Styrelsens sammansättning

Klubbs styrelse ska bestå av ordförande, kassör, sekreterare, samt övriga ledamöter och ersättare till det antal klubben beslutar.

En liten men väl återkommande fråga är hur många personer det måste vara för att bilda en styrelse. I normala föreningsstadgar anges att styrelsen ska bestå av minst ett visst antal och ibland även ett tak på maximalt antal ledamöter. Utifrån det anser vi att det bör framgå av stadgarna att det krävs minst 3 personer i en klubbstyrelse och minst 5 personer i en branschstyrelse.

Mandattid har i nuvarande stadgar varit likalydande för bransch- och klubbstyrelser. Nu har förbundsstyrelsen föreslagit ändrad mandattid för branschstyrelsen, men inte klubbstyrelsen. Seko sjöfolk ser ingen anledning att ha olika lydelser för dessa två organisationer inom förbundet.

Seko sjöfolk yrkar:

att kongressen beslutar att det ska vara minst 5 personer inklusive ordförande, kassör och sekreterare samt övriga ledamöter och ersättare till det antal branschorganisationen beslutar

att klubbs styrelse ska bestå av minst 3 ledamöter med ordförande, kassör, sekreterare och övriga ledamöter och ersättare till det antal klubben beslutar

att mandattiden är likalydande för branschstyrelse respektive klubbstyrelse om minst ett år och högst två år.

Seko sjöfolk

Motion A1:20

Förbättrad samverkan mellan förbundsstyrelsen och den centrala ungdomskommittén

I och med att förbundsstyrelsen antog riktlinjerna för förbundets ungdomsverksamhet, bildades den centrala ungdomskommittén bestående av regionernas respektive ungdomsansvariga.

För att ungdomsarbetet ska fortsätta utvecklas i rätt riktning, menar vi att den centrala ungdomskommitténs ordförande ska adjungeras till förbundsstyrelsen. På det sättet säkerställer vi att unga får ett ökat inflytande över förbundets utveckling och verksamhet. Samtidigt ges då förbundsstyrelsen möjlighet att tydligare använda sig av den centrala ungdomskommittén som en referenspunkt i sitt arbete.

Samtidigt bör den ungdomsansvarige ombudsmannen på förbundet utses till den centrala ungdomskommitténs sekreterare, för att även omvänt garantera en tydlig koppling mellan förbundsstyrelsen och den centrala ungdomskommittén.

Vi yrkar:

att I stadgarnas paragraf 20, moment 2, första stycket, görs följande tillägg: den centrala ungdomskommittén

utser inom sig en ordförande som i sin tur adjungeras till förbundsstyrelsen.

Seko Skåne

Motion A1:21

Förbättrad samverkan mellan förbundsstyrelsen och den centrala ungdomskommittén

I och med att förbundsstyrelsen antog riktlinjerna för förbundets ungdomsverksamhet, bildades den centrala ungdomskommittén bestående av regionernas respektive ungdomsansvariga. För att ungdomsarbetet ska fortsätta utvecklas i rätt riktning, menar vi att en av personerna i den centrala ungdomskommittén ska adjungeras till förbundsstyrelsen. På det sättet säkerställer vi att unga får ett ökat inflytande över förbundets utveckling och verksamhet. Samtidigt ges förbundsstyrelsen möjlighet att tydligare använda sig av den centrala ungdomskommittén som en referenspunkt i sitt arbete.

Vi anser även att den ungdomsansvarige ombudsmannen på förbundet utses till den centrala ungdomskommitténs sekreterare, för att även omvänt garantera en tydlig koppling mellan förbundsstyrelsen och den centrala ungdomskommittén.

Därför yrkar vi:

att I stadgarnas paragraf 20, moment 2, första stycket, göra följande tillägg: den centrala ungdomskommittén utser inom sig en person som adjungeras till förbundsstyrelsen.

Seko Väst

Motion A1:22

Förhandlingsorganisationer, stadgeförslagets §25 mom 2 uppgifter

Stadgeförslaget anger uppgifter för en förhandlingsorganisation. Texten är i stort lik skrivningen i nuvarande stadgar §26 mom 2 med ett undantag. Meningen har kortast och förslaget innebär att det inte längre ingår i förhandlingsorganisationsuppgifter att informera, opinionsbilda eller delta i det näringspolitiska arbetet.

Vi finner det mycket förvånande att en arbetsgrupp har kommit fram till att detta behöver förändras på de områdena!

Vi yrkar:

att de nuvarande stadgarnas text om förhandlingsorganisations uppgifter kvarstår oförändrade.

Seko FO Infranord

Motion A1:23

Tillägg till syftesparagrafen i stadgarna (§2)

Dom bruna högerkrafterna i form av fascism och högerpopulism är på frammarsch på ett sätt som vi inte skådat sedan 1930- och 40-talen. Segern för Donald Trump i det amerikanska presidentvalet, som föregåtts av en valkampanj präglad av vit nationalism, antisemitism och hat mot muslimer och flyktingar, är ett allvarligt tecken i tiden. Så även framgångar för Front National, som i många opinionsundersökningar ser ut att kunna vinna det franska presidentvalet 2017. Också på hemmaplan har Sverigedemokraterna vunnit framgångar genom att kanalisera och förstärka en reaktionär opinion, och de har med framgång kunnat flytta fram positionerna för en i alla delar bakåtsträvande, främlingsfientlig dagordning. Framgångarna för de främlingsfientliga högerpopulisterna stärker även renodlat fascistiska krafter, som med våld och terror vill avskaffa de demokratiska fri- och rättigheter arbetarrörelsen tidigare tillkämpat sig i allians med progressiva krafter.

Det fascistiska hotet måste tas på allvar, och arbetarrörelsen kommer för lång tid framöver att behöva prioritera den antifascistiska kampen, både i förhållande till mobiliseringar i val till politiska församlingar, i opinionsbildningen, på våra arbetsplatser och på gator och torg.

Orsaken till att de fascistiska och främlingsfientliga krafterna kan växa är flera, men helt avgörande är givetvis samhällsutvecklingen, som de senaste decennierna gått mot allt djupare klassklyftor, tilltagande miljöförstöring och fattigdom. Ett uttryck för detta på arbetsmarknaden är den allt hårdare konkurrensen mellan arbetare, i sig ett resultat av kapitalets framåtflyttade positioner (med bl.a. försvagade kollektivavtal i många branscher).

För att vända samhällsutvecklingen krävs dessutom att arbetarrörelsen formulerar ett hoppfullt alternativ till den alltmer ohållbara kapitalismen med dess återkommande krig, kriser och miljöförstöring. För detta krävs en tydligt uttalad vision om en socialism, anpassad till 2000-talets förutsättningar, som ger konkreta lösningar på samhällsproblemen, och som bygger på involvering och demokratiskt deltagande från arbetstagarna – från samhällets stora majoritet.

Med anledning av ovanstående yrkar Seko Stockholm på bifall till tillägg i förhållande till de två sista punkterna i stadgarnas syftes-paragraf (de som handlar om att främja integration mot diskriminering och om strävandet efter en samhällsutveckling med ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati).

Vi yrkar på:

att den näst sista punkten omformuleras så att den lyder:
”främja integration, allas lika värde och motverka diskriminering i arbetsliv och samhälle. Seko ska som en del av detta arbete verka för framväxten av en antifascistisk rörelse och i detta söka samarbete med progressiva demokratiska krafter”

att den sista punkten omformuleras så att den lyder:

”i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en demokratiskt socialistisk samhällsutveckling som avskaffar klassamhället genom ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati

Seko Stockholm

Motion A1:24

Nolltolerans på att bjuda på alkohol

Då vi nu har gått ut med riktlinjer, där det är förbjudet att bjuda på alkohol, är det på tiden att detta också införs i våra stadgar. Detta gäller inte måltidsdryck, till exempel lättöl och lätt cider med alkoholhalt likvärdig med lättöl.

Vi yrkar på:

att nolltolerans på alkohol införs i våra stadgar.

Seko Södra

Motion A1:25

Förtroendeuppdrag ska ha stöd från primärorganisation

I §14 moment 5 i förslag till nya stadgar står det. ”Medlem som innehar uppdrag i förbundet är skyldig att omedelbart lämna samtliga sådana uppdrag, då anknytning till organisationsområdet varaktigt har upphört”

Detta borde därmed även gälla val till uppdrag. Förutom att man har anknytning till organisationsområdet borde man även vara nominerad av den egna klubben för att komma i fråga för val till uppdrag i förbundet. Det är inte rimligt att man väljs in till uppdrag i förbundet utan att ha stöd från den egna organisationen.

Hur styrelsesammansättningarna ser ut skickar en tydlig signal om vad man värderar i en organisation. Förändringar kommer inte av sig själv. Man måste arbeta aktivt med frågan.

Jämställda styrelser ger bredare perspektiv, en bättre förmåga att analysera omvärlden och bättre resultat. Mångfald ger en ökad kompetens- och erfarenhetsbas att grunda sina beslut på. Mångfald ökar en organisations förmåga att ta in och tolka medlemmarnas önskemål och behov. Det är nog inte många som skulle uttrycka rekryteringsbasen så snävt som till vita medelålders män.

Det är så lätt att plocka in likatänkande, det blir enklare så. Men bidrar det till verksamhetsutveckling eller till stagnation? Nej, en förutsättning för utveckling är att olika perspektiv får brytas mot varandra.

Argument som att t.ex. kvinnor ofta tackar nej till uppdrag riskerar att bli en självuppfyllande profetia. Det finns en mängd existerande ”sanningar” idag som sätter käppar i hjulet för en ökad öppenhet och mångfald. Ska organisationen förbli livskraftig och relevant i framtiden måste vi utmana dessa ”sanningar”.

Det behövs aktiva riktade åtgärder för att påskynda en förändring.

Vi yrkar:

att §14 mom 5 kompletteras med ”Medlem ska för att kunna kan väljas till uppdrag i förbundet har anknytning till organisationsområdet samt ha en nominering från den klubb där medlemmen har sin organisatoriska tillhörighet

att §14 mom 5 kompletteras med ”Uppdrag i förbundet ska i sin fördelning avspegla samhället i stort. Uppdrag ska vara jämnt fördelade mellan män och kvinnor (40/60 %).

Seko Trafikverket

Motion A1:26

En sammanhållen järnvägsbransch

Av alla problem avregleringen av järnvägen lett till är fragmentiseringen av verksamheten det övergripande problemet som i sin tur lett till fler problem.

Järnvägen är att betrakta som en processindustri som ska fungera dygnet runt och året runt där alla delar är beroende av varandra för att existera och fungera. Tågledning, verkstäder, lokförare, tågpersonal, växlingspersonal, administratörer, ban-, el-, signal- och teletekniker,

Alla dessa lever och arbetar i samma praktikgemenskap i ett integrerat system där alla är beroende av varandras arbete för sin säkerhet och arbetsmiljö. De påverkas av samma politiska beslut. Påverkas av samma vinstintressen. Påverkas av fragmentiseringen och avregleringen. Påverkas av att arbetstillfällena inom järnvägen blivit färre, anställningstryggheten styrs av kontraktstider och upphandlingar, visstids- och SMS-anställning. Andelen mer eller mindre seriösa uthyrare har ökat under flera år. Antalet anställda på underhållssidan har minskat i takt med att järnvägsunderhållet försämras. Långa arbetspass, för korta vilotider, höga arbetstidsuttag som påverkar hälsan och säkerhet är vardag för många inom järnvägen.

Allt detta är väl känt, men vi lever inte som vi lär.

En sammanhållen järnvägsbransch i Seko

Förra kongressen motionerade Seko Stockholm och Seko Fo Infranord om en gemensam Bransch Järnväg i Seko. Tyvärr avslogs motionen och motiveringen var minst sagt förbryllande, den talade om att en brobyggare ena dagen kunde bygga en bro mellan Göteborg och Borås för att nästa dag renovera en järnvägsbro mellan Skövde och Fal-

köping. Det skulle vara motivet till att medlemmarna inom järnvägsunderhåll skulle till höra Väg &Ban branschen och inte ingå i en sammanhållen järnvägsbransch. Såvitt vi vet så är brobyggare Byggnads avtalsområde sedan många år och arbetet utförs av Sekos medlemmar.

I samband med bildandet av en spårtrafikbransch är det dags att tänka till. Branschen skulle organisera verkstäder, järnvägstrafik, tunnelbanetrafik och växling men inte underhållsföretagen! Det rimmar illa med behovet av en sammanhållen järnväg och rimmar illa med förbundets ambition att vara ett starkt förbund när vi själva väljer att vara en del av fragmentiseringen. Tusentals medlemmar saknar trygga anställningar och saknar dessutom ett starkt fack som kan ta strid och med gemensam styrka jobba för att förhållandena inom järnvägen förändras till det bättre.

Vi yrkar:

att förbundet inrättar en järnvägsbransch där samtliga klubbar inom järnvägsbranschen ingår, inklusive underhållsföretagen såväl inom verkstad, service och spårunderhåll.

Seko FO Infranord

Motion A1:27

En sammanhållen järnvägsbransch

Av alla problem avregleringen av järnvägen lett till är fragmentiseringen av verksamheten det övergripande problemet som i sin tur lett till fler problem.

Järnvägen är att betrakta som en processindustri som ska fungera dygnet runt och året runt där alla delar är beroende av varandra för att existera och fungera. Tågledning, verkstäder, lokförare, tågpersonal, växlingspersonal, administratörer, ban-, el-, signal- och teletekniker,

Alla dessa lever och arbetar i samma praktikgemenskap ett integrerat system där alla är beroende av varandras arbete för sin säkerhet och arbetsmiljö. De påverkas av samma politiska beslut. Påverkas av samma vinstintressen. Påverkas av fragmentiseringen och avregleringen. Påverkas av att arbetstillfällena inom järnvägen blivit färre, anställningstryggheten styrs av kontraktstider och upphandlingar- visstids- och SMS anställning. Andelen mer eller mindre seriösa uthyrare har ökat under flera år. Antalet anställda på underhållssidan har minskat i takt med att järnvägsunderhållet försämras. Långa arbetspass, för korta vilotider, höga arbetstidsuttag som påverkar hälsan och säkerhet är vardag för många inom järnvägen.

Allt detta är väl känt, men vi lever inte som vi lär.

En sammanhållen järnvägsbransch i Seko

Förra kongressen motionerade Seko Stockholm och Seko Fo Infranord om en gemensam Bransch Järnväg i Seko. Tyvärr avslogs motionen och motiveringen var minst sagt förbryllande, den talade om att en brobyggare ena dagen kunde bygga en bro mellan Göteborg och Borås för att nästa dag renovera en järnvägsbro mellan Skövde och Falköping. Det skulle vara motivet till att medlemmarna inom järnvägsunderhåll skulle till höra Väg &Ban branschen och inte ingå i en sammanhållen järnvägsbransch. Såvitt vi vet så är brobyggare Byggnads avtalsområde sedan många år och arbetet utförs av Sekos medlemmar.

I samband med bildandet av en spårtrafikbransch är det dags att tänka till. Branschen skulle organisera verkstäder, järnvägstrafik, tunnelbanetrafik och växling men inte underhållsföretagen! Det rimmar illa med behovet av en sammanhållen järnväg och rimmar illa med förbundets ambition att vara ett starkt förbund när vi själva väljer att vara en del av fragmentiseringen. Tusentals medlemmar saknar trygga anställningar och saknar dessutom ett starkt fack som kan ta strid och med gemensam styrka jobba för att förhållandena inom järnvägen förändras till det bättre.

Vi yrkar:

att förbundet inrättar en järnvägsbransch där samtliga klubbar inom järnvägsbranschen ingår, inklusive de anställda i underhållsföretagen såväl inom verkstad, service och spårunderhåll, samt de anställda i Trafikverket.

Seko Stockholm

Utlåtande över motion A1:1-A1:27

Bakgrund

Vid kongressen 2013 bifölls motion A8, första och tredje att-satsen som gav förbundsstyrelsen i uppdrag att tillsätta en utredning i syftet att skapa en starkare och effektivare organisation med bransch som grund, utreda huruvida branschbegrepp bör föras in i stadgarna, se över behov av kompletterande kriterier för klubbildning samt ta fram ett förslag på tidplan för genomförande.

I mars 2015 beslutade förbundsstyrelsen att tillsätta en arbetsgrupp som fick i uppdrag att arbeta med frågan. Gruppen avlämnade sin slutrapport i mars 2016 och förbundsstyrelsen har därefter arbetat med att bearbeta det förslag som arbetsgruppen lämnat. Förbundsstyrelsens förslag har under perioden september till 12 december varit föremål för ett remissförfarande i den lokala organisationen.

De remissvar som inkom, tillsammans med motionerna angående stadgarna, gav tydlig vägledning om hur förslaget bör ändras varför förbundsstyrelsen till kongressen lägger ett till stora delar reviderat förslag. Förbundsstyrelsen har också vid en ordförandekonferens den 20 januari 2017 gett möjlighet att diskutera det nya förslaget innan det slutgiltigt behandlades i förbundsstyrelsen.

Förslaget innebär i korthet att:

- Demokratiskt inflytande och organisationen tydliggörs
- Organisationen kommer att bestå av regioner, branschorganisationer, förhandlingsorganisationer och klubbar
- Vi får tre typer av klubbar; företags-/myndighets-, bransch- och regionklubbar.
- Sekosektionerna upplöses och flyttas över i en regionklubb
- Bildande av branschorganisationer sker på initiativ av inom branschen verksamma klubbar
- Regioner, branschorganisationer, förhandlingsorganisationer och landsomfattande klubbar fortsatt kommer att utgöra egna valkretsar till kongressen, dock kan medlem enbart kandidera till förbundsuppdrag i en organisation
- Organisationen tydliggörs så att medlems demokratiska inflytande för val till kongress följer linjen: klubb-branschorganisation/region/förhandlingsorganisation/landsomfattande klubb-kongress
- Nominerings- och motionsrätt tilldelas klubbar och medlemmar
- Lokalorganisationernas uppgifter förtydligas
- Rätten att bilda klubb blir en fråga för förbundsstyrelsen

Delegation av förhandlingsrätt och förhandlingsordning

Stadgarna tar sin utgångspunkt i de förhandlingsordningar och kollektivavtal vi har och gör en tydlig avgränsning mellan den lokala och centrala nivån.

Förhandlingsmandat delegeras inte generellt till klubb utan fastställs i arbetsordning och beslutas av förbundsstyrelsen. När det gäller företags-/myndighetsklubb har de i normalfallet ett generellt delegerat förhandlingsmandat. Förhandlingsmandat kan också delegeras till enskilda förtroendevalda.

Våra beslutande organ och översyn av representation

- Antalet ledamöter i VU blir fyra

- Antalet ledamöter i förbundsstyrelsen blir femton och antalet ersättare fyra
- Antalet ledamöter i representantskapet minskas till 50
- Antalet ledamöter på kongress lämnas oförändrat 200

Medlems rättigheter och skyldigheter samt medlemsavgifter

Stadgarna kompletteras med de tillämpningsanvisningar som fastställdes vid representantskapet 2015, samt att kompletteringar förts in för att tillämpa såväl förbundets uppdrags- som placeringsreglemente i syfte att säkerställa att medlemmarnas avgifter och resurser hanteras ansvarsfullt och på samma sätt i hela organisationen

- Policys och regelverk fastställda vid kongress eller representantskap ska omfatta hela förbundet
- Medlems rättigheter, medlemsavgifter och andra medlemsrelaterade stadgeändringar förtydligas
- Branschavgift införs som möjlighet för de branschorganisationer som fattar sådant beslut
- Pensionärs rättigheter till uppdrag och rättshjälp tydliggörs

Motionerna

Inom stadgeområdet har totalt 27 motioner inkommit. Dessa har behandlats i anslutning till att förbundsstyrelsen fattade slutgiltigt beslut om förslaget till nya stadgar. Delar av motionerna har inarbetats i stadgeförslaget, medan andra har lämnats utan åtgärd. I motion A1:9 föreslås att kongressen ska återremittera stadgeförslaget i sin helhet. Detta anser förbundsstyrelsen vore djupt olyckligt, då vår organisation är i behov av tydliga och klara regler för att vi ska kunna nå våra mål.

Motionerna A1:1 och A1:2 föreslår att begreppen antirasistisk och feministisk ska föras in i §3. Förbundsstyrelsen anser att det vore olämpligt att blanda in skrivningar om värderingar i §3, som handlar om våra organisationsområden och som utgår från LOs organisationsplan. I stället är det i §2 som vi slår fast Sekos värderingar. Där föreslår motion A1:23 skrivningar om antifascism och avskaffande av klassamhället. Förbundsstyrelsen anser att de skrivningar som redan finns i §2 är väl formulerade och torde tillfredsställa flertalet som delar våra grundläggande värderingar.

I motion A1:24 föreslås att vi ska föra in nolltolerans mot alkohol i våra stadgar. Förbundsstyrelsen anser att det är fullt tillräckligt med den skrivning angående policys och reglementen som finns i stadgeförslagets §2 mom 3.

När det gäller medlemsavgifterna, har förbundsstyrelsen inga förslag inför kongressen om ändringar i vare sig avgiftsstege eller förbundsavgift, enligt förslag i motion A1:5. Däremot finns såväl i gällande stadgar som i förslaget till nya möjligheten för kommande kongresser eller representantskap att göra förändringar. I motion A1:7 föreslås att skuld till förbundet ska kunna avskrivas upp till ett belopp motsvarande tre månadsavgifter och att förbundet ska betala avgiften till a-kassan under samma period. Redan i gällande stadgar finns möjlighet att dela upp avgifter som inte har betalats genom en ”amorteringsplan”. Förbundsstyrelsen har också en möjlighet att ta särskilda beslut efter framställan. Detta finns också i det nya stadgeförslaget. När det gäller a-kasseavgift har förbundet ingen rätt att betala medlems avgift till a-kassan. Däremot kan man även där efterhöra om möjlighet till att genom ”amorteringsplan” betala sin skuld.

I motion A1:3 och A1:4 föreslås att bransch- och sektionsavgift ska ingå i förbundsavgiften. I stadgeförslaget tas Sekosektionsavgiften bort och ersätts med avgift till regionklubb. När det gäller branschorganisationerna, där utöver dessa förslag, motion A1:6 föreslår att förbundsstyrelsen ska fastställa branschavgift. Förbundsstyrelsen anser att det är branschorganisationen, genom sitt representantskap, som ska fastställa eventuell branschavgift och i stadgeförslaget finns en sådan möjlighet.

När det gäller den ekonomiska förvaltningen, föreslås i motion A1:17 att möjlighet ska ges till undantag från stadgereglerna för branschorganisation. Hur vi placerar våra tillgångar regleras i det placeringsreglemente som föreslås inför kongressen. Förbundsstyrelsen anser att det är i placeringsreglementet eventuella undantag hör hemma och att stadgarna i sin helhet bör hållas så rena som möjligt från undantagsregler.

Förbundsstyrelsen anser att förslaget i motion A1:8, första att-satsen om att ta fram en policy för anslagsfrågor är en god idé och då borde också andra till tredje att-satserna bli tillgodosedda. Fjärde och femte att-satserna anser

förbundsstyrelsen motsvaras av den text i §25 mom 13 som beskriver vad som ska behandlas på representantskapets årsmöte i förhandlingsorganisation. Förbundsstyrelsen anser inte heller att skrivningarna om klubb och branschorganisation behöver ändras.

Motion A1:26 behandlar frågan om att den som väljs till förtroendeuppdrag ska ha stöd från primärorganisation. Förbundsstyrelsen delar den uppfattningen och i stadgeförslaget ligger till exempel nomineringsrätten till kongressen hos klubbarna. Däremot ser vi ingen anledning att göra förändringar i §14. I andra att-satsen föreslås att fördelningen av uppdrag i förbundet ska avspegla samhället i stort. Förbundsstyrelsens uppfattning är att våra förtroendevalda ska spegla den sammansättning som finns i förbundet. Det är ett gemensamt ansvar för oss alla, med ett särskilt ansvar för våra valberedningar, att se till att denna fördelning blir så rätt som möjligt.

I motion A1:20 och A1:21 förslås att det i stadgarna ska reglera att den centrala ungdomskommittén rätt att utse inom sig en adjungerad ledamot till förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har beslutat om ett regelverk för ungdomsverksamheten. Att adjungera en person från ungdomskommittén varken påskyndar eller fördröjer utvecklingen av arbetet. Förbundsstyrelsen anser att det ligger på valberedningens ansvar att inte bara se på bransch, könsfördelning, etnisk bakgrund etc utan även på att få en så bra åldersfördelning som möjligt i förbundsstyrelsen.

Motionerna A1:10 och A1:18 handlar om antal ledamöter i förbundsstyrelsen och verkställande utskottet. Förbundsstyrelsens bedömning efter remissomgång och de diskussioner som förts på olika möten och konferenser är att nuvarande stadgeförslag är väl avvägt.

I motion A1:22 föreslås att stadgarnas text om förhandlingsorganisations uppgifter ska kvarstå oförändrade. Förbundsstyrelsen anser att information och opinionsbildning är en naturlig del av verksamheten och att det inte behöver befästas ytterligare. När det gäller deltagande i det näringspolitiska arbetet har det förts in som en strecksats.

Motionerna A1:11, A1:14, A1:16 och A1:19 berör på olika sätt klubbildning och arbetsuppgifter i klubb. I de föreslagna stadgarna finns som ovan redovisats tre sorters klubbar; företags/myndighetsklubb, branschklubb och regionklubb. De första två att-satserna i A1:11 är därmed tillgodosedda. Däremot anser förbundsstyrelsen att skrivningen om delegerat förhandlingsansvar, som i tredje att-satsen föreslås ligga i §16, passar bäst i §28 mom 1. Även första att-satsen i motion A1:14 är tillgodosedd i och med att nationell klubb ersätts med landsomfattande. I den andra att-satsen föreslås att deltagande i branschorganisation inte ska vara en skyldighet. Förbundsstyrelsen delar inte den uppfattningen.

Den facklig-politiska verksamheten är prioriterad och förbundsstyrelsen ser det som naturligt att det finns facklig-politiskt ansvariga ute i vår organisation. I motion A1:16 föreslås att klubbarna ska utse facklig-politiskt ansvarig. Stadgeförslaget innebär en ambition att minska så många obligatoriska funktioner utanför styrelsen som möjligt utan att för den skull ge avkall på nödvändiga och prioriterade frågor. Detta också för att klubbarna ska kunna leva efter stadgarna.

I motion A1:19 finns förslag om storlek och mandattider i klubb respektive branschorganisation. Förbundsstyrelsen anser att storleken på styrelserna bör avgöras av de egna förutsättningarna som geografi, ekonomi, antal arbetsplatser etc. När det gäller mandattiderna ligger begränsningen på högst två år i stadgeförslaget.

Motion A1:15 behandlar bland annat branschorganisations möjlighet att bilda klubbar och utse Seko-ombud. Stadgeförslaget innebär att alla medlemmar ska tillhöra en klubb. I §28 framgår också att förbundsstyrelsen inrättar klubbar men att denna rätt kan delegeras. Klubb kan utse Seko-ombud. Med detta anser inte förbundsstyrelsen att ytterligare ändringar i de paragrafer som berörs i motionen behöver ändras.

Motionerna A1:12 och A1:13 behandlar frågan om regionråd. Förbundsstyrelsen hänvisar till det reviderade förslaget där regionråden utgår.

En sammanhållen järnvägsbransch föreslås i motionerna A1:26 och A1:27. Inom förbundet har vi traditionellt talat om nio branscher, där den nionde blev Sjöfolk efter sammanslagningen mellan Statsanställdas Förbund och Svenska Sjöfolksförbundet. Branscherna inom förbundet har sin utgångspunkt i sektionerna som existerade fram till förbundssammanslagningen därefter blev branscher ett vedertaget begrepp.

Frågan om en utredning om branschbegreppet fanns i flera av de remissvar som inkom efter förbundsstyrelsens första stadgeförslag. Någon utredning om begreppet har inte genomförts.

Motionärerna föreslår att underhåll av järnvägsstruktur ska ingå i järnvägsbranschen. Idag har vi en spårtrafik- och en väg & banbransch. Flertalet av de företag som är aktörer inom infrastrukturunderhållet finns inom samma avtalsområden; Väg & Ban och Maskinföraravtalet, med undantag av Infranord som finns inom ett eget avtalsområde på Almega. Utvecklingen inom järnvägsinfrastrukturområdet fram till idag har resulterat i aktörer från flera infrastrukturområden, såsom anläggning, tele och el.

Ser vi i våra stadgar kan vi också där hitta en viss vägledning i §3. Det som idag omfattar det vi benämner spårtrafik kan härledas till ”järnvägstrafik och därtill kompletterande verksamhet”. Det som idag omfattar det vi benämner väg & ban beskrivs som ”järnvägs-, väg och brobyggnationer samt underhåll av dessa. Förbundsstyrelsen kommer att under kongressperioden att utreda branschbegreppet och lägga förslag på en branschindelning för förbundet.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionerna A1:1–A1:27

att anta förbundsstyrelsens förslag till nya stadgar och ny organisation

att anse punkt 12a omedelbart justerad

att stadgarna ska träda i kraft omedelbart

att inrättande av regionklubbar och nedläggning av Seko-sektioner ska vara genomförda 2018-01-01

Yrkanden motion A1:1-A1:27

att innan ordet ”intresseorganisation” i §3 mom 1, första meningen skriva in ordet ”antirasisitisk” (A1:1)

att innan ordet ”intresseorganisation” i §3 mom 1, första meningen skriva in ordet ”feministisk” (A1:2)

att andra stycket ändras till ”Medlemsavgiften består av förbundsavgift och klubbavgift. I förbundsavgiften ingår branschavgift och sektionsavgift enligt särskilda beräkningsgrunder” (A1:3 första att-satsen)

att tredje stycket i stadgeförslaget §7 mom 1 tas bort. (A1:3 andra att-satsen)

att branschavgift tas bort ur stadgeförslaget och i stället ingår i förbundsavgiften. (A1:4 första att-satsen)

att stadgeförslagets §7 mom 1 tredje stycket ändras till att lyda: Medlemsavgiften består av förbundsavgift, klubbavgift eller Seko sektions avgift. Dessa medlemsavgifter grundar sig på medlemmens fasta inkomster. (A1:4 andra att-satsen)

att stadgeförslagets §26 mom 13 punkt 7 ändras till att lyda: Förslag till verksamhetsplan och budget som fastställs av förbundsstyrelsen (A1:4 tredje att-satsen)

att Inkomstintervallen på avgiftsstegen justeras efter varje kongress. (A1:5 första att-satsen)

att Förbundsavgiften justeras från klass 3 till 9 så att steget inte blir så stort mellan klass 2 och 3. Avgiftsstegen utökas samtidigt med ytterligare ett inkomstintervall. (A1:5 andra att-satsen)

att fastställande av BO avgift görs av förbundsstyrelsen. (A1:6)

att Sekos stadgar gällande avgifter kompletteras med ett moment som lyder: ”Skuld till förbundet kan i särskilda fall avskrivas upp till ett belopp motsvarande tre månadsavgifter” (A1:7 första att-satsen)

att förbundet kan betala medlemmens avgift till A-kassa under samma period. (A1:7 andra att-satsen)

att Förbundet fastställer riktlinjer/policy för anslagsfrågor. (A1:8 första att-satsen)

att stadgeförslagets §7 mom 4 ändras till: Avgiften är avsedd för facklig verksamhet i klubben och dess sektioner samt av klubben beslutade anslag i enlighet med förbundets policy och riktlinjer. (A1:8 andra att-satsen)

att §7 mom 5 ändras till: Avgift eller kapitalbehållning kan ej utan förbundsstyrelsen medgivande användas till annan verksamhet eller anslag än det som anges i dessa stadgar och i förbundets anslagspolicy. (A1:8 tredje att-satsen)

att ny §25 mom13 punkt 8 införs med följande text: Anslagsfrågor med angivande av ändamål och mottagare enligt förbundets riktlinjer och policy. (A1:8 fjärde att-satsen)

att komplettera tredje stycket §25 mom13 punkt 2 med följande text: Representantskapets årsmöte ska behandla av styrelsen och revisorer framlagda verksamhetsberättelse och bokslut med avseende på förvaltning, verksamhetsmål och budget för föregående år, frågan om ansvarsfrihet för styrelsen. (A1:8 femte att-satsen)

att motsvarande ändringar görs för klubb och branschorganisation. (A1:8 sjätte att-satsen)

att Kongressen återremittera stadgeförslagen i sin helhet. (A1:9)

att förbundsstyrelsen ska bestå av 15 st ledamöter samt 6 ersättare där samtliga kallas till förbundsstyrelsemötet (A1:10 första att-satsen)

att verkställande utskott består av förbundsordförande, vice förbundsordförande, förbundssekreterare, förbundskassör och avtalssekreterare (A1:10 andra att-satsen)

att branschklubbar godkänns enligt §29 Klubbar mom 1 enligt stadgar från 2014 (A1:11 första att-satsen)

att Branschklubb kan omfatta förbundets medlemmar på flera företag inom samma bransch inom ett geografiskt område (A1:11 andra att-satsen)

att stycket nummer 2 i §16 mom 1 ska strykas och texten ”Lokal facklig organisation ska uppfylla de förutsättningar som anges i §16 i dessa stadgar för att få delegerat förhandlingsmandat” läggas till (A1:11 tredje att-satsen)

att §27 i förslaget till nya stadgar utökas enligt följande: Förbundsstyrelsen beslutar om regionindelning. Regionråd ska verkställa de uppdrag och beslut som meddelas av förbundsstyrelsen. Regionråd ska på bransch-organisationens uppdrag:

- Samordna facklig politisk verksamhet
- Samordna studieverksamhet
- Samordna ungdomsverksamhet
- Ansvara för att ledamöter till LO-distrikt, LO-facken och ABF utses

Regionrådet ska bestå av en ledamot från varje inom regionen befintlig branschorganisation och geografisk klubb som sammanfattar medlemmar som jobbar på flera företag eller myndigheter inom olika branscher. Regionrådet utser inom sig ordförande och sekreterare. Vid regionrådets sammanträde ska mötesanteckningar föras.

Respektive branschorganisation svarar för sina kostnader i regionrådet. (A1:12)

att förslaget om inrättande av regionråd i sin helhet stryks ur stadgarna (A1:13)

att §28 Klubb mom 1 ska få en rad till: Nationell klubb (NK) kan omfatta förbundets medlemmar inom samma myndighet, inom samma arbetsplats, eller samma arbetsområde inom hela Sverige. (A1:14 första att-satsen)

att §28 Klubbar (förslag) mom 3 pkt 2 ”klubb är skyldig att ingå i branschorganisation enligt §27” ändras till: Nationell klubb kan ingå i branschorganisation men kan även vara nationell klubb eller företagsklubb. (A1:14 andra att-satsen)

att ”§5 Lokal organisation” tillförs ett stycke med innebörden att där branschorganisation inrättats kan förbundsstyrelsen besluta utse bransch som lokal organisation. (A1:15 första att-satsen)

att där klubbar inte inrättats kan branschorganisation efter delegation från förbundsstyrelsen erhålla rätt att inrätta nya klubbar. (A1:15 andra att-satsen)

att branschorganisation ges möjlighet att utse Seko ombud där det saknas förutsättningar att bilda klubb. (A1:15 tredje att-satsen)

att stadgarna i §28 mom 5 kompletteras med en formulering om att klubbar ska utse fackligpolitisk ansvarig (A1:16)

att undantag från §26 mom 8 Medelsplacering kan beviljas av förbundsstyrelsen. (A1:17)

att kongressen väljer förbundsordförande, förste vice förbundsordförande, andre vice förbundsordförande, förbundssekreterare och avtalssekreterare. (A1:18 första att-satsen)

att förbundsstyrelsens verkställande utskott består av förbundsordförande, förste vice förbundsordförande, andre vice förbundsordförande, förbundssekreterare och avtalssekreterare. (A1:18 andra att-satsen)

att förbundsstyrelsen består av minst 15 ledamöter inklusive VU. (A1:18 tredje att-satsen)

att övriga förslag till ändrade stadgar angående VUs sammansättning och förbundsstyrelsens sammansättning ska utgå eller konsekvensändras utifrån detta beslut och om möjligt fortsatt erhålla likalydande text som i de nuvarande stadgarna. (A1:18 fjärde att-satsen)

att kongressen beslutar att det ska vara minst 5 personer inklusive ordförande, kassör och sekreterare samt övriga ledamöter och ersättare till det antal branschorganisationen beslutar. (A1:19 första att-satsen)

att klubbs styrelse ska bestå av minst 3 ledamöter med ordförande, kassör, sekreterare och övriga ledamöter och ersättare till det antal klubben beslutar. (A1:19 andra att-satsen)

att mandattiden är likalydande för branschstyrelse respektive klubbstyrelse om minst ett år och högst två år. (A1:19 tredje att-satsen)

att i stadgarnas paragraf 20, moment 2, första stycket, görs följande tillägg: den centrala ungdomskommittén utser inom sig en ordförande som i sin tur adjungeras till förbundsstyrelsen. (A1:20 och A1:21)

att de nuvarande stadgarnas text om förhandlingsorganisations uppgifter kvarstår oförändrade. (A1:22)

att den näst sista punkten omformuleras så att den lyder: ”främja integration, allas lika värde och motverka diskriminering i arbetsliv och samhälle. Seko ska som en del av detta arbete verka för framväxten av en antifascistisk rörelse och i detta söka samarbete med progressiva demokratiska krafter” (A1:23 första att-satsen)

att den sista punkten omformuleras så att den lyder: ”i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en demokratiskt socialistisk samhällsutveckling som avskaffar klassamhället genom ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati (A1:23 andra att-satsen)

att nolltolerans på alkohol införs i våra stadgar (A1:24)

att §14 mom 5 kompletteras med ”Medlem ska för att kunna kan väljas till uppdrag i förbundet har anknytning till organisationsområdet samt ha en nominering från den klubb där medlemmen har sin organisatoriska tillhörighet. (A1:25 första att-satsen)

att §14 mom 5 kompletteras med ”Uppdrag i förbundet ska i sin fördelning avspegla samhället i stort. Uppdrag ska vara jämnt fördelade mellan män och kvinnor (40/60 %). (A1:25 andra att-satsen)

att förbundet inrättar en järnvägsbransch där samtliga klubbar inom järnvägsbranschen ingår, inklusive underhållsföretagen såväl inom verkstad, service och spårunderhåll. (A1:26)

att förbundet inrättar en järnvägsbransch där samtliga klubbar inom järnvägsbranschen ingår, inklusive de anställda i underhållsföretagen såväl inom verkstad, service och spårunderhåll, samt de anställda i Trafikverket. (A1:27)

10A) Block A1 Stadgar: A1 1-27

Ordförande: Då ska vi gå över på det som är början på block av motioner och vi börjar med det blocket som rör motioner om stadgar och stadgar. Vi kommer att ha en och samma debatt om både stadgarna och motionerna kopplade till stadgarna. Vi kommer i beslutet att börja med motionerna därför att om det blir ett annat beslut av kongressen än det som förbundsstyrelsen har föreslagit så måste det bli konsekvensändringar i stadgarna. Så därför tar vi motionerna när vi kommer till själva beslutet men vi tar en och samma debatt både om motionerna eftersom det är ett utlåtande och om stadgarna. Men jag börjar med att lämna ordet till Anneli Jonsson, varsågod.

Anneli Jonsson: Då vänner, presidium, kongressombud, gäster och övriga närvarande jag tänkte inleda med att ge en beskrivning av vägen fram till förslaget. 2013 vid kongressen så biföll vi en motion som hette A8 första och tredje attsatsen. Den gav förbundsstyrelsen i uppdrag att tillsätta en utredning i syfte att skapa en starkare och effektivare organisation med bransch som grund. Den skulle också utreda om branschbegrepp borde föras in i stadgarna. Se över behov av kompletterande kriterier för klubbildning samt ta fram ett förslag på tidplan för genomförande. Sen i mars 2015 beslutade så förbundsstyrelsen tillsätta en arbetsgrupp som fick i uppdrag att arbeta med frågan och den gruppen avlämnade sin rapport i mars 2016 till förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har därefter jobbat med att bearbeta det förslaget som arbetsgruppen lämnade och det var också det förslaget som lämnades ut och utgjorde remiss i lokalorganisationen mellan september fram till den 12 december i fjol.

Totalt kom det in 29 remissvar tillsammans med motionerna angående stadgarna så gav det en rätt tydlig vägledning om hur förslaget borde förändras. Varför förbundsstyrelsen till denna kongress lagt ett till stora delar revi-derat förslag. Förbundsstyrelsen har också via en ordförandekonferens den 20 januari gett möjlighet till att diskutera och att komma med synpunkter på förslaget innan det behandlades på förbundsstyrelsen. Förslaget innebär i korthet att medlemmarnas demokratiska inflytande garanteras och att organisationen stärks och tydliggörs. Det innebär att alla medlemmar kommer från 1 januari 2018 tillhöra en klubb detta eftersom befintliga Seko sektioner föreslås ombildas till regionklubbar.

Vi föreslår att man kommer att kunna bilda 3 typer av klubbar det ena det som vi egentligen alltid har pratat i förbundet som den grundläggande formen d v s företags- eller myndighetsklubb. Den andra varianten är branschklubbar och den tredje och nya formen regionklubbar. Vi föreslår också att i syfte att stärka det demokratiska inflytandet att nominerings och motionsrätt tilldelas endast klubbar och medlemmar, detta för att vi vill garantera att man i sitt uppdrag har en arbetsplatsförankring. Det är så vi stärker organisationen och håller oss förankrad i de frågor som berör och rör våra medlemmar. Klubbar kommer att om man har en gemensam arbetsgivare att kunna bilda förhandlingsorganisation och står då också för finansiering av densamma i den mån det inte bekostas av arbetsgivaren. Det är också på klubbars initiativ som bildande av branschorganisation kan komma till stånd då man gemensamt bildar, finansierar och tar ansvar för att upprätthållande av branschorganisation. Tillsammans utgör dom ovan beskrivna organisationstyperna förbundets lokala organisation. Regionernas roll som förbundets gemensamma resurs förtydligas i det här förslaget och utgör tillsammans med förbundskontoret förbundets centrala organisation. Regioner, branschorganisation, förhandlingsorganisation och landsomfattande klubbar kommer fortsatt att utgöra egna valkretsar till kongressen. Dock kan medlem enbart kandidera till förbundsuppdrag i en valkrets. Stadgarna tar sin utgångspunkt i, när det gäller förhandlingsrätt och förhandlingsordning, dom förhandlingsordningar och dom kollektivavtal vi har och gör en tydlig avgränsning mellan den lokala och den centrala nivån. Förhandlingsmandat delegeras inte generellt till klubb utan fastställs i klubbens arbetsordning som ska beslutas av förbundsstyrelsen. När det gäller företags- och myndighetsklubb har de i normalfallet ett generellt delegerat förhandlingsmandat. När det gäller branschklubb kommer det att vara förmodat partiellt för det så det fungerar idag. Och förhandlingsmandat kommer också att kunna delegeras till enskilda förtroendevalda.

Våra beslutande organs och översyn av representation; Antalet ledamöter i VU föreslås minskas till fyra till förmån för att vi ökar antalet förtroendevalda i förbundsstyrelsen till elva ledamöter. Orsaken är enkel. Vi har inte haft en tjänstgörande kassör under stora delar av den senaste kongressperioden fördelat ut det operativa ansvaret för våra ekonomiska frågor och förvaltningsfrågor på centralt anställda. Och vår ordförande har hanterat det

övergripande ansvaret. I det förslag som nu ligger framför er föreslås att den vice ordföranden ta det övergripande och yttersta ansvaret för vår ekonomi. Den kommande förbundsstyrelsen föreslås alltså fortfarande bestå av 15 personer. Men däremot föreslår vi en förändring av antalet ersättare. Anledningen till att vi föreslår minskning till fyra ersättare har sin grund i de utvärderingar som har gjorts under kongressperioden och för den delen förra kongressperioden. Dels av styrelsen själva i sina egna utvärderingar men också av valberedningen i dom intervjuer de gör inför varje kongress. Där många ersättare vittnar om och upplever att det är svårt att få ett sammanhang. Kunna följa beslutsprocess och framförallt att känna ansvar för fattade beslut när man tjänstgör maximalt en gång i halvåret. Förbundsstyrelsen är väl medveten om att fyra år kan bli en lång period att klara med bara fyra ersättare. Men precis som under nuvarande period har representantskapet möjlighet att göra fyllnadsval under perioden. Och det förslaget ska vägas mot det negativa faktorer som medföljer att ej uppleva sig som en naturlig del och delaktig i styrelsens arbete.

I förslaget ligger också en reduktion av antalet ledamöter i representantskapet till 50 ledamöter och 50 ersättare. Vid bedömning om vad som är rimlig storlek på ett representantskap så har i grunden spelat in vilka frågor som ett representantskap har att besluta om. Detta i förhållande till vad som är en rimlig kostnad utan att inverka menande på demokratin som har varit vägledande i det förslaget. I detta sammanhang är det viktigt att poängterar att man i representantskapet utgör representanter för er här i kongressen. Och har till uppdrag att företräda förbundet som helhet. Det är därför representantskapet utses bland er ombud och inte direkt i valkretsen. Antalet ledamöter på kongress lämnar vi dock oförändrat till 200 ombud. Detta för att om det är någonstans ska värnas ett brett demokratiskt inflytande så är det här där vi träffas och gemensamt stakar ut vägen framåt för förbundet.

Rörande medlems rättigheter och skyldigheter samt medlemsavgifter så har stadgarna också kompletteras med de tillämpningsanvisningar som vi fastställde gemensamt vid representantskapet 2015. Vi har också fört in kompletteringar för att tillämpa såväl förbundets uppdrags- som placeringsreglemente i syfte att säkerställa att medlemmarnas avgifter och resurser hanteras ansvarsfullt och på samma sätt genom hela organisationen. I förslaget finns också reglerat att policys och regelverk som fastställs vid kongressen eller representantskapet ska omfatta hela förbundet. Medlemsrättigheter, medlemsavgifter och andra medlemsrelaterade stadgeändringar har förtydligats för att skapa ordning och reda.

Branschavgift införs som möjlighet för dom branschorganisationer som fattar sånt beslut. Men det kommer inte att vara tvingande.

Pensionärs rättigheter till uppdrag och rättshjälp förtydligas.

När det sen kommer till motioner så kom det till förbundet in totalt 86 motioner om jag kommer ihåg rätt av dessa så rörde totalt 27 stycken stadgarna. Dom har behandlats i anslutning till att förbundsstyrelsen fattade slutgiltiga beslutet om förlag till nya stadgar. Delar av motionerna har inarbetats i stadgeförslaget medan andra har lämnats utan åtgärd. Och jag ska gå igenom dessa. I motion A1:9 föreslås att kongressen ska återremittera förslaget i sin helhet. Detta tycker förbundsstyrelsen vore djupt olyckligt då vår organisation är i behov av tydliga och klara regler för att vi ska nå våra mål. Motion A1:1 och A1:2 föreslår att begreppen antirasistisk och feministisk ska föras in i paragraf 3. Förbundsstyrelsen anser att det vore olämpligt att blanda in skrivningar om värderingar i paragraf 3 som handlar om våra organisationsområden som i grunden utgör skrivningar som absoluter i LOs organisationsplan. Istället är det i paragraf 2 som vi fastslår Sekos värderingar. Därför föreslår motion A1:23 skrivningar om antifascism och avskaffande av klassamhället. Förbundsstyrelsen anser att dom skrivningar som redan finns i paragraf 2 är väl formulerade och torde tillfredsställa flera som delar våra grundläggande värderingar. I motion A1:24 föreslås att vi ska föra in noll-tolerans mot alkohol i våra stadgar. Förbundsstyrelsen anser att det är fullt tillräckligt med de skrivning angående policys och reglementen som finns i stadgeförslaget paragraf 2 moment 3. När det gäller medlemsavgifterna har förbundsstyrelsen inga förslag till kongressen om ändringar vare sig i avgiftstegen eller förbundsavgift enligt förslag i motion A1:5. Däremot finns såväl i gällande stadgar som i förslaget till nya möjligheter för kommande kongress eller representantskap att göra förändringar. I motion A1:7 föreslås att skuld till förbundet ska kunna avskrivas upp till ett belopp motsvarande tre månadsavgifter och att förbundet ska betala avgiften till a-kassan under samma period. Redan i gällande stadgar finns möjlighet att dela upp avgiften som inte betalats genom en amorteringsplan. Förbundsstyrelsen har också möjlighet att ta särskilda beslut

efter framställan. Allt detta finnas alltså i det nya stadgeförslaget. När det gäller a-kasseavgift har förbundet däremot ingen rätt att betala medlemsavgift till a-kassan däremot är det precis som i förbundet möjlighet att genom kontakt få en amorteringsplan till stånd. I motion A1:3 och A1:4 så föreslås bransch- och sektionsavgift ska ingå i förbundsavgiften. I stadgeförslaget så plockar vi ju bort Sekosektionsavgiften och den ersätts med en avgift till en regionklubb. När det gäller branschorganisationen därutöver dessa förslag motion A1:6 så föreslår jag att förbundsstyrelsen ska fastställa branschavgift. Förbundsstyrelsen anser att det är branschorganisation genom sitt representantskap, genom sin demokratiska förankring som ska fastställa eventuell branschavgift och i det stadgeförslag som föreligger så finns en sådan möjlighet. När det gäller ekonomiska förvaltning föreslås i motion A1:17 att möjlighet ska ges till undantag från stadgereglerna för branschorganisation. Hur vi placerar våra tillgångar regleras i placeringsreglementet som föreslås inför kongressen. Förbundsstyrelsen anser att det är i placeringsreglementet eventuella undantag hör hemma. Och att stadgarna i sin helhet bör hållas så rena som möjligt från undantagsregler. Förbundsstyrelsen anser att förslaget motion A1:8 första attsatsen att ta fram en policy för anslagsfrågor är en god idé då borde också andra och tredje attsatserna bli tillgodosedda. Dom sista två attsatserna anser förbundsstyrelsen motsvaras av den text i paragraf 25 moment 13 som beskriver vad som ska behandlas på representantskapet i förhandlingsorganisation. Motion A1:26 behandlar frågan om att den som väljs till förtroendeuppdrag ska ha stöd från primärorganisationen. Förbundsstyrelsen delar den uppfattningen och i stadgeförslaget ligger t ex nomineringsrätten, vilket jag varit inne på, till kongressen hos klubbarna. Däremot ser vi ingen anledning till att göra förändringar i paragraf 14. I andra attsatsen så föreslås att fördelningen av uppdrag i förbundet ska avspegla samhället i stort. Förbundsstyrelsens uppfattning är att våra förtroendevalda ska spegla den sammansättning som finns i förbundet. Det är ett gemensamt ansvar för oss alla med särskilt ansvar för våra valberedningar att se till att denna fördelning blir så rätt som möjligt. I motion A1:20 och A1:21 föreslås det att vi i stadgarna reglerar att den Centrala Ungdomskommittén får rätt att utse inom sig en adjungerad ledamot i förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har beslutat om ett regelverk för ungdomsverksamheten dom s k Riktlinjerna för ungdomsarbetet. Att adjungera en person från Ungdomskommittén varken påskyndar eller fördröjer utvecklingen av arbetet. Förbundsstyrelsen anser att det ligger på valberedningens ansvar att inte bara se på bransch, könsfördelning, etnisk bakgrund utan även på en så bra åldersfördelning i förbundsstyrelsen som möjligt. Motionerna A1:10 och A1:18 handlar om antalet ledamöter i förbundsstyrelsen och verkställande utskottet. Förbundsstyrelsens bedömning efter remissomgång och de diskussioner som först på olika möten och i konferensen är att det nuvarande förslaget är väl avvägt. I motion A1:22 föreslås att stadgarnas text om förhandlingsorganisation uppgift där ska vara förändrade. Förbundsstyrelsen anser att information och opinionsbildning är en naturlig del av verksamheten och att det inte behöver befästas ytterligare. När det gäller deltagande i det näringspolitiska arbetet så har det förts in som en strecksats i stadgeförslaget. Motion A1:11, A1:14, A1:16 och A1:19 berör på olika sätt klubbildning och arbetsuppgifter i klubb. I dom föreslagna stadgarna finns som ovan redovisats dom tidigare presenterade formerna av klubbar. De första två attsatserna i motion A1:11 är därmed tillgodosedda. Däremot anser förbundsstyrelsen att skrivningarna om delegerat förhandlingsansvar som i tredje attsatsen föreslogs ligga i paragraf 16 den s k förhandlingsparagrafen. Även första attsatsen i motion A1:14 är tillgodosedd i och med att nationell klubb ersätts med landsomfattande. I den andra attsatsen föreslås deltagande i branschorganisation inte ska vara skyldighet. Förbundsstyrelsen delar inte den uppfattningen. Den fackligt politiska verksamheten är prioriterad och förbundsstyrelsen ser det som naturligt att det finns fackligt politiskt ansvariga ute i vår organisation. I motion A1:16 så föreslås att klubbarna ska utse fackligt politiskt ansvariga. Stadgeförslaget innebär en ambition att minska så många obligatoriska funktioner utanför styrelsens som möjligt utan att för den skull ge avkall på nödvändiga och prioriterade frågor. Detta också för att klubbarna ska kunna leva efter stadgarna. Vi har idag styrelser som varierar i storlek mellan 27 medlemmar till närmare 4000 medlemmar. När antalet obligatoriska uppdrag blir för många så är det många väl fungerande klubbar som inte klarar av att bemanna de obligatoriska uppdragen. I motion A1:19 så finns förslag på storlek och mandattider i klubb respektive branschorganisation. Förbundsstyrelsen anser att storleken på styrelsen bör avgöras av de egna förutsättningarna som geografi, ekonomi, antal arbetsplatser osv. När det gäller mandatperioden ligger begränsningen på högst 2 år i stadgeförslaget. Motion A1:15 behandlar bl a branschorganisation möjlighet att bilda klubbar och utse Seko ombud. Stadgeförslaget innebär att alla medlemmar ska tillhöra en klubb. I paragraf 28 framgår också att förbundsstyrelsen inrättar klubbar men att denna rätt kan delegeras. Klubb kan utse Seko ombud med detta anser inte förbundsstyrelsen att ytterligare ändring i dom paragrafer som berörs i motionen behöver ändras. Motionerna A1:12 och A1:13 behand-

lar frågan om regionråd. Förbundsstyrelsen hänvisar till det reviderade förslaget där regionråden utgår. En sammanhållen järnvägsbransch föreslås i motionerna A1:26 och A1:27. Inom förbundet har vi traditionellt pratat om nio branscher. Den nionde blev sjöfolk efter sammanslagning mellan Statsanställdas förbund och Svenska Sjöfolksförbundet. Branscherna inom förbundet har sin utgångpunkt i sektionerna som existerade fram till denna förbundssammanslagning och därefter blev branscher ett vedertaget begrepp och är så ännu, ett vedertaget begrepp. Frågan om en utredning om bransch begreppet fanns i flera av de remissvar som inkom efter förbundsstyrelsens första stadgeförslag. Någon utredning om begreppet har ännu inte genomförts. Motionärerna föreslår att underhåll av järnvägsstruktur ska ingå i järnvägsbranschen. Idag har vi en spårtrafik och en väg och ban bransch. Flertalet av dom företag som är aktörer inom infrastrukturunderhållet finns inom samma avtalsområden, väg och ban och maskinföraravtalet, med undantag för Infranord som finns på eget avtalsområde inom Almega. Utvecklingen inom järnvägsinfrastrukturområdet fram till idag har resulterat i aktörer från flera infrastrukturområden såsom anläggning, tele och el. Ser vi i våra stadgar kan vi också där hitta viss vägledningen i paragraf 3. Det som vi idag omfattar det vi benämner spårtrafik kan härledas till järnvägstrafik och därtill kompletterande verksamhet. Det som idag omfattar det vi benämner väg och ban beskrivs som järnvägs, väg och brobyggnationer samt underhåll av dessa. Förbundsstyrelsen kommer att under kongressperioden som ligger framför oss att utreda branschbegreppet och lägga förslag på en branschindelning för förbundet.

Som vi nämnde i samband med fastställande av arbetsordning så hänvisade vi till en komplettering när det gällde stadgarna och jag hoppas att ni hittat den i era paddor och det handlar om att LO vid kongressen 2012 gjorde en viss förändring i absoluterna. Dom här har inte varit utskickade till förbunden utan vi fick ta del av dom efter att handlingarna varit presenterade. Det rör sig om tre absoluter jag läser upp dem: Rätten till medlemskap – att varje arbetstagare inom förbundets verksamhetsområde har rätt till inträde i förbundet. Rätt till inträde gäller dock inte ifall då uteslutningsgrund föreligger. Den andra absoluten rör överflyttning mellan förbund lyder som följer – ”medlem i förbundet har rätt och skyldighet att utan särskild avgift överflytta sitt medlemskap från ett LO förbund till ett annat om medlemmen antingen fått anställning inom det nya förbundets verksamhetsområde eller av annat skäl ska tillhöra detta p g a LO styrelsens beslut”. Och det sista rör uppgörelser – förbundsstyrelsen avgör slutgiltigt frågor som angår uppsägning av kollektivavtal. Antagande eller förkastande av förslag till sådant avtal samt vidtagande av stridsåtgärder. När vi då har tittat på hur det ser ut i våra stadgar. Så konstaterar vi att de två första absoluterna har vi i princip ordagrant med, det saknas ett det. Däremot det tredje den om uppgörelse det finns inte i vårt stadgeförslag. Vi vill också i det här sammanhanget göra er uppmärksamma på att det smugit sig in ett litet, litet fel i stadgeförslaget och det rör sidan 18. För den observante har lagt märke till att vi har i det nya stadgeförslaget två paragraf 10. Det andra på sidan 18 ska det stå paragraf 12.

Mot bakgrund av ovanstående så förslås kongressen besluta

- Att avslå motionerna A1:1 – A1:27
- Att anta förbundsstyrelsens förslag till nya stadgar och ny organisation
- Att anse punkt 12A omedelbart justerad
- Att stadgarna ska träda i kraft omedelbart
- Att inrättande av regionklubbar och nedläggning av Seko-sektioner ska vara genomförda 2018-01-01
- Att de absoluter som jag nyss redogjorde för i LOs normalstadgar och som vårat medlemskap i LO naturligtvis kräver får inarbetas i stadgarna vid slutredigering av stadgedokumentet.

Tack!

Ordförande: Tack Anneli, då ska vi börja gå in på talarlistan och då har vi först Leif Arild Hansen från Seko sjöfolk därefter Karin Åkersten Seko Stockholm

Leif- Arild Hansen: Ordförande, presidium, kamrater jag yrkar bifall till Seko sjöfolks motion 1:18. Som ni väl vet kamrater består trädet Seko av många grenar ju fler toppskott vi låter växa dess bredare krona. Och vi kan inte se att vi behöver någon som sitter på en gren och räknar pengar. Det är en fråga om demokrati och inflytande och om hur vi syns ute i världen. Vi kan inte ha det så att trädgårdsmästare beskär grenar och rötter, att ett fåtaligt VU och tjänstemän bestämmer hur grenar och rötter ska växa. Det är från rötterna näringen kommer. Jag yrkar alltså bifall till Seko sjöfolks motion A1:18. Tack kamrater!

Yrkande: Bifall till Seko sjöfolks motion A1:18

Ordförande: Tack då är det Karin Åkersten och därefter Gunnar Westin

Karin Åkersten: Kamrater, presidium i det nya förslaget till stadgar så står det att under paragraf 29 moment 8 att verksamhetsberättelse ska överlämnas till förbundsstyrelsen men det står också i stadgarna att regionen ska bistå förbundets lokala organisationer och för att vi ska kunna genomföra det i praktiken är det nödvändigt att regionen får ta del av klubbarnas verksamhetsberättelse och hur de konstituerar sig. Så vill vi helt enkelt ha ett tillägg under paragraf 29 moment 8 att de omformuleras det tredje stycket så här:

Yrkande: Seko Stockholm yrkar att i förslaget till nya stadgar under §29 moment 8 ska tredje stycket omformuleras; ”Ett exemplar av verksamhetsberättelsen ska överlämnas till förbundsstyrelsen och region”.

Ordförande: Tack Karin, då är det Gunnar Westin därefter Sandra Lindström

Gunnar Westin: Kära kongressombud, presidium jag vill börja med att säga att jag tycker att förbundsstyrelsen i sitt arbete med att ta fram ett nytt förslag på stadgar för förbundet har gjort ett bra jobb. Det har varit ett arbete där förbundsstyrelsen har lyssnat in mycket av de synpunkter som kommit upp i den här remissrundan. Sammantaget har vi ett bra förslag som understryker många viktiga saker. Jag är givetvis nöjd över att regionernas ställning i förbundet har reglerats och befäst lite grann i det här stadgeförslaget. Och argumenten som förts fram har bl a kretsat kring det här som vi betraktar som viktiga funktioner som regionerna bidrar med. Ungdomsansvaret, arbetet med att samordna och bedriva jämställdhetsarbete, arbetet med studier och det fackligt politiska arbetet osv, osv. Men jag skulle vilja lyfta den här diskussionen ett ytterligare ett snäpp. Det handlar om att jag tror också att det är viktigt att slå ett slag för den regionala strukturen som klubbarnas demokratiska organisation. Det är faktiskt den enda strukturen på en liten lägre nivå vid sidan om kongress och förbundets representantskap och förbundsstyrelse där klubbarna mötes över branscherna. Där branscherna möts i en förbundsgemensam struktur med uppgiften att formulera förbundets åsikt. Vi är ett spretigt förbund som finns i många olika verksamheter och branscher vi är övertygade om att den regionala demokratiska strukturen behövs som ett kitt i Seko. För att hålla ihop det här förbundet även inför framtiden. Där kan vi tillsammans formulera åsikter och ståndpunkter på basis av mötet mellan branscher på ett bra sätt. Den här principen den kommer också till uttryck i det nya stadgeförslaget bl a har förbundsstyrelsen i det här reviderade förslaget fört in en formulering som slår fast att klubbarna ska ha ett grundmandat i regionernas representantskap. Det tycker jag är bra och det ger jag uttryck för här. Problemet som vi har är dock att vi har en praxis som medför att regionernas mandat när det bildas nya strukturer t ex branschstrukturer i förbundet så medför att regionernas kongressmandat äts upp. Och det här kan gå ganska snabbt. Bildas en stor branschorganisation som det gjorts nu på spår t ex så försvinner en ganska stor andel av mandaten med den här praxisen och det dom tas på regionernas bekostnad. Och det här kommer att försätta oss i en situation om vi är framgångsrika med att utveckla strukturerna och samarbetet i förbundet som gör att regionerna ganska snart kommer att tappa inflytande. Utan kongressmandat inget direkt inflytande så enkelt är det. Alltså utan inflytande vad har vi då för demokratisk legitimitet. Jag tror vi måste åtgärda det här på ett eller annat sätt inte minst för att slippa de här debatterna om stadgar som nu i kongressen tre – fyra gånger i rad. Jag har skrivet ett yrkande till stadgeförslaget på sidan 15 paragraf 18 moment 5 efter tredje stycket där det står då i det stycket, förbundet beslutar i om valkretsindelning och fördelning av mandaten på valkretsarna efter medlemsantalet vid tidpunkt som förbundsstyrelsen bestämmer. Där skulle jag kunna tänka mig att man införde då en rad som lyder så här:

Yrkande: Stadgeförslaget s.15, paragraf 18 Moment 4, efter tredje stycket (som lyder ”Förbundsstyrelsen beslutar om valkretsindelning och fördelning av mandaten på valkretsarna efter medlemsantalet vid tidpunkt som förbundsstyrelsen bestämmer.”), inför följande stycke: ”Vid beräkningen av valkretsindelningen ska mandatfördelningen viktas så att regionerna erhåller minst en tredjedel av kongressmandaten.”

Det kanske kan diskuteras. Intresserad av andra synpunkter på det här och jag kan också tänka mig att rekommendera en diskussion om det här i beredningsutskottet. Men på ett eller annat sätt måste vi lösa den här frågan om vi ska vara konsekventa med andemeningen i det här förslaget. Tack kamrater!

Ordförande: Nästa talare är Sandra Lindström därefter Karin Åkersten

Sandra Lindström: Hej hej, jag vill då yrka på ett tillägg i paragraf 28 moment 1 tredje stycket det är Jämställhet och Integration. Idag ligger ansvaret enbart på klubb och sen att en jämställdhetsansvarig ska utses i förbundsstyrelsen. När jag påbörjade mitt uppdrag på region Stockholm som jämställdhetsansvarig så inledde jag och min kommitté med att undersöka hur klubbarna jobbade i frågan. Jag upptäckte att arbetet i klubbarna var näst intill obefintligt. Dom flesta styrelser utser en ansvarig för att fylla raden på uppdragslistan men dom flesta vet inte vad uppdraget i sig innebär. På grund av att arbetet med jämställdhet och integration har varit eftersatt så är det ett tungt arbete att driva. Och det kräver aktiva förtroendevalda som arbetar systematiskt med frågorna. Min erfarenhet som ansvarig för att bedriva och samordna det här arbetet på regional nivå är att dom ansvariga i klubbarna behöver aktivt stöd och hjälp med samordning för att det ska fungera. Att arbetet med jämställdhet skulle ske utan aktiva insatser och samordning utifrån föreställningen att jämställdhetsperspektiv per automatik ska genomsyra allt fackligt arbete det tror jag är att bedra sig. Min syn är att arbetet på flera håll inte prioriteras i tillräckligt hög grad. Det här avspeglas bl a när det kommer till antalet kvinnor på olika positioner i fackliga styrelser och i förhandlingsstrukturer i förbundet. Är det verkligen så att vi inom Seko, vi som slåss för jämställda löner, vill vi släppa den här viktiga delen i det fackliga arbetet? Hur ska en person i förbundsstyrelsen kunna samordna och stötta hela Sveriges alla klubbar och ansvariga? Jag tror nödvändigtvis inte att förbundet tycker att den här frågan är oviktigt men att inte föra in det här verksamhetsområdet i stadgarna är att göra det onyttigt. Jag har sett hur stor nytta vi på regionerna kan göra för våra klubbstyrelser i den här fråga. Behovet är enormt och vi måste finnas för våra förtroendevalda kamrater och stötta i den här tungrodda frågan. Tack!

Yrkande: Jämställdhetsarbete på region § 28 mom 1 Tillägg i tredje stycket under ”Regionen ska inom sitt område bedriva och samordna:” Jämställdhet och integration.

Ordförande: Tack Sandra, då är det Karin Åkersten därefter Johan Tolinson

Karin Åkersten: Kamrater, Seko Stockholm vill be er att ni bifaller motion A1:23, jag ska prata om den andra paragrafen. Vi tycker precis som förbundsstyrelsen att skrivningarna som finns i syftesparagrafen är bra. Väldigt allmänt hållna, täcker det mesta men vi vill vässa till dom lite. Om vi vill vara tydliga med vad vi står för då föreslår vi att i paragraf 2, den sista punkten omformuleras så att den lyder så här: I den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en demokratisk socialistisk samhällsutveckling som avskaffar klassamhället genom ökad jämlikhet på grundval av politiskt, social och kulturell och ekonomisk demokrati.

Yrkande: Motion A1 23, Seko Stockholm yrkar bifall till andra att satsen i motionen, alltså att ett tillägg ska göras under §2, så att den sista punkten omformuleras så att den lyder ”i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en demokratiskt socialistisk samhällsutveckling som avskaffar klassamhället genom ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati”.

Visst är det vackert? Tack!

Ordförande: Då är det Johan Tolinsson och sen Erik Persson

Johan Tolinsson: Jag yrkar på att vi skriver in i våra stadgar paragraf 29 moment 3 klubbar sidan 33 moment 4. Att fackligt-politiskt ansvariga ska utses i våra klubbar. Mina vänner Seko står upp för bra villkor och löner för vi vet att det är det enda sättet att upprätthålla den svenska modellen och vårt välstånd är att vi konkurrerar med att ligga långt fram. Att vi förnyar oss genom att ta fram morgondagen varor och tjänster. Det kräver bra arbetsvillkor som gör att de anställda tar ansvar och bidrar med kreativitet och egna initiativ. För mig är det viktigt att Seko vår organisation flyttar fram positionerna när det gäller fackligt politiskt arbetet. Detta för att påverka politiker sådana som mig i ett tidigt skede. Konkret föreslår jag att klubbar får till uppdrag att utse fackligt politiskt ansvariga. Som sagt, och jag yrk... ja det är mitt förslag. Jag tror det är oerhört viktigt. Jag var på s-kongressen i Göteborg och där lyssnade jag på Kålle och han lyfte fram vikten av fackligt politiskt arbete. Så mina vänner stå upp för detta och gör som jag yrkar.

Yrkande: Yrkar på att vi skriver in i våra stadgar paragraf 29 moment 3, klubbar- att Fackligt-politiskt ansvariga skall utses i våra klubbar.

Ordförande: Tack Johan, då har vi Erik Persson och därefter Emelie Jansson

Erik Persson: Ordförande, möteskamrater, mötesdeltagare Erik Persson heter jag och är brevbärare i Stockholm. Jag står här uppe för att jag skulle vilja att ni bifaller motion A1:21 attsatsen där det står att den Centrala Ungdomskommittén inom sig utser en ledamot att adjungeras till förbundsstyrelsen. Det vill jag göra för att i vår ungdomsverksamhet i Seko har vi sett en stor ökning på senare tid. Och det är dels för att våra respektive regioner inser att det här är en prioriterad verksamhet för att stärka våra ungdomar i deras uppdrag som förtroendevalda. Men även som medlemmar och verksamma ute på våra arbetsplatser. Vi måste bygga en facklig medvetenhet hos dom. Förutom de resurser som läggs ned i det här på regionerna så skulle jag även vilja säga att de riktlinjer som förbundet skrev och antog dom har också varit till väldigt stor hjälp. Dom har tydliggjort det uppdrag som vi har på regionerna och de uppdrag som ungdomsansvariga har i klubbar, branschorganisationer och förhandlingsorganisationer. Och jag ska ta några exempel på hur det här verksamheten växer. Dels så kan jag med glädje informera er om att ni idag vaknar upp i en verklighet där alltfler regioner har regionala ungdomskommittéer som ger möjlighet till ungdomar att delta och involvera sig i verksamhetsplanering och utveckling av det här otroligt viktiga arbetet som rör den återväxt som vi ska ha i det här förbundet. I Seko Stockholm där har vi nu varje år två stycken ungdomsansvarigträffar där vi träffar ungdomsansvariga för att utreda utveckla och utforska det vi håller på med och ta fram verksamhet både ute i klubbar och regioner. Vi anordnar ett ungdomsforum i tre dagar dit det kommer unga förtroendevalda och ja de får delta i att kompetensutvecklas. Vi har haft väldigt många intressanta gäster på det här ungdomsforumet och det här resulterar alltid i mer verksamhet. Och det tycker jag är viktigt att ungdomar får delta och själva bestämma över den verksamhet som vi ska göra. Vad har då det med den här motionen att göra? Jo, det är ju som sagt för väl att vi fått riktlinjer för det här arbetet och det önskar jag att vi hade för fler verksamhetsområden. Men det är ju tyvärr så att de här riktlinjerna dom garanterar ju faktiskt inte att det kommer att fortsätta så här om vi inte skriver in i stadgarna att det finns en närvaro från verksamhetsområdet ungdomsverksamheten då riskerar det att falla mellan stolarna och åter bli bortglömt. Vi vet att i vårt förbunds historia så har varit ganska svajigt historiskt upp och ned med ungdomsverksamheten. I förbundsstyrelsen idag finns det inte någon som ägnar sig åt ungdomsverksamhet. Vi har en ombudsman som förtjänstfullt är en kontakt mellan oss och förbundsstyrelsen men vi tycker att de som bedriver verksamheten och är med och utvecklar verksamheten också ska kunna finnas närvarande för att garantera en hållbarhet och en kontinuitet i verksamheten så att den inte än en gång inte försvinner. Av förbundsstyrelsens svar så då skulle man kanske kunna förledas att tro att det här handlar om en åldersfördelning i förbundsstyrelsen. Men det stämmer inte. Vi är inte ute efter att specifikt få in flera unga människor i förbundsstyrelsen utan det handlar om den pågående verksamheten i förbundet. Som sagt, hur vida det kommer att fördröjas eller påskyndas som förbundsstyrelsen svarar det beläggs ju ingenting i det här svaret tyvärr. Åter igen så tror jag inte att det är det de handlar om utan vi behöver en kontinuitet från det här verksamhetsområdet för att det ska kunna bedrivas effektivt och utvecklande även i förbundsstyrelsen så jag yrkar bifall till motion A1:21. Tack för mig!

Yrkande: Bifall motion A1:21: Förbättrad samverkan med centrala ungdomskommittén Formalisera ungdomsarbetet. En, som väljs internt, från Seko:s centrala ungdomskommitté till förbundsstyrelsen. Verksamhetsområdet behöver representeras och utvecklas för ett fortsatt hållbart, systematiskt arbete.

Ordförande: Tack Erik, då är det Emelie Jansson och därefter Bengt Wallman.

Emelie Jansson: Hallå, hallå jag tänker precis som Erik också yrka bifall för motion A1:21. I svaret vi fick svarar förbundsstyrelsen att adjungera in en person från ungdomskommittén varken påskyndar eller fördröjer utvecklingen av arbetet. I dagsläget, precis som Erik sa, så finns det alltså en ombudsman som vidarebefordrar vad den Centrala Ungdomskommittén tycker och tänker, vilka åsikter de har vilka idéer de har vidare till förbundet det här skulle kunna påskyndas via en adjungering men framförallt skulle det här inte fortsätta vara en form av en visklek där en ombudsman fungerar som en medlare mellan Centrala Ungdomskommittén och förbundet. Jag menar på att unga förstår unga genom en direkt kontakt blir anslaget tydligare och dom frågor som uppstår skulle kunna besvaras ganska direkt av förbundet eller via Centrala Ungdomskommittén. Idag representerar förbundsstyrelsen inte de unga medlemmarna i vårt förbund. Att valberedningen har i uppdrag att åldersfördela i styrelsen garanterar fortfarande inte att ungas röster blir hörda. Unga tänker som unga. För lite erfarenhet kan vara ett argument

för bristen av unga i förbundsstyrelsen. Generationen under 30 idag de tänker och reflekterar inte som den generation som är under 30 år imorgon. Nya generationer dom föder nya tankar och idéer nästkommande generation är dom som är framtiden och den framtiden måste vi jobba för idag. Därför är det en bra idé att en person från Centrala Ungdomskommittén blir inadjungerad i förbundsstyrelsen på så sätt håller sig alltid förbundsstyrelsen uppdaterad om vad, hur och varför den nuvarande Centrala Ungdomskommittén tänker vill och kan utan mellanhänder och därför yrkar jag bifall för motion A1:21. Formalisera ungdomsarbetet. En adjungerad, som väljs internt, från Seko:s centrala ungdomskommitté till förbundsstyrelsen. Verksamhetsområdet behöver representeras och utvecklas för ett fortsatt hållbart, systematiskt arbete.

Yrkande: Bifall motion A1:21 adjungera från ungdomskommittén till förbundsstyrelsen. Jag yrkar bifall till motion A1:21 Adjungera från ungdomskommittén till förbundsstyrelsen. Att i stadgarnas paragraf 20, moment 2, första stycket, görs följande tillägg: den centrala ungdomskommittén utser inom sig en person som adjungeras till förbundsstyrelsen.

Ordförande: Tack Emelie, då är det Bengt Wallman och därefter Ioannis Konstantis

Bengt Wallman: Tack! Kamrater det finns inte någon som helst anledning att inskränka motionsrätten till denna församling till detta förbundets högst beslutande organ. Tvärtom jag tycker att det är avgörande att förbundets olika delar, alla olika delar, har samma rätt att föra fram sina idéer och samma rätt att i demokratisk ordning förankra dom regionalt. Att söka stöd hos andra klubbar och i andra branscher detta är viktigt då kan vi hjälpas åt att stärka arbetsplatsperspektivet och vi kan välja när vi vill göra det tillsammans. Vi i Seko Stockholms delegation vill låta det demokratiska samtalet leva på alla plan i förbundet och vi yrkar därför att första stycket av moment 10 i paragraf 18 i nuvarande stadgar ska vara oförändrat i dom nya stadgarna. Inskränk inte motionsrätten. Tack!

Yrkande: Försvara motionsrätten för region, FO och BO Stadgeförslag s.16 paragraf 18, Moment 10:Seko Stockholm ser ingen anledning att inskränka motionsrätten och yrkar därför följande: Ersätt första stycket (”Motion till kongressen kan väckas av aktiva medlemmar och klubbar.”) med formuleringen ur nuvarande stadgar: ”Motion till kongressen kan väckas av medlemmar, förbundets regioner, bransch- och förhandlingsorganisationer, klubbar, Seko- och klubbsektioner.”

Ordförande: Tack Bengt, då är Ioannis Konstantis och därefter Johan Lindholm

Ioannis Konstantis: Kamrater jag heter Ioannis Konstantis och jag är ordförande för Seko tunnelbanan.

Ordförande: Du får gärna ta alla dina yrkanden på en gång.

Ioannis Konstantis: Två grejor jag ska prata om kort, den ena har att göra med branschorganisation paragraf 27 moment 1. Det står i nuvarande stadgar förbundsstyrelsen inrättar branschorganisation efter förslag från beredande organisationer. Det är så här det fungerar fram till nu och det är så det fungerar för förhandlingsorganisationen. Även på det här förslaget som finns för dom stadgarna nu från förbundsstyrelsen. Men inte angående branschorganisationen det står bara att förbundsstyrelsen inrättar branschorganisationer. Mitt förslag är att det ska stå som i nuvarande stadgar. Det är det ena förslaget. Det andra är på två olika paragrafer det handlar om paragraf 27 moment 3 tredje stycket och 26 också moment 3 tredje stycket. Val av styrelse och ersättare sker på representantskapet årsmöte eller om förhandlingsorganisationen så beslutar genom allmän medlemsomröstning. Så står det också på branschorganisationen alltså om branschorganisationen så beslutar genom allmän medlemsomröstning. Den här möjligheten finns idag. Alltså vi har vårt representantskap men det finns alltid möjligheten att vända oss till medlemmarna direkt och jag tycker alltså att den här nuvarande skrivelsen på dom två ställena ska finnas kvar så det finns den här möjligheten ändå. Så jag yrkar på tillägg det ska införas de här. Tack för mig!

Yrkande: Paragraf 27 mom 1. Tillägg efter förslag från berörda organisationer, enligt nuvarande stadgar.

Yrkande: Paragraf 27 mom 3. Tillägg på tredje stycken som det står i nuvarande stadgarna, eller om branschorganisationen så beslutar, genom allmän medlemsomröstning.

Ordförande: Då är det Johan Lindholm därefter Patrick Theodorsson. Varsågod!

Johan Lindholm: Kongressledamöter jag skulle vilja prata om motionerna A1:10 och motion A1:18 som bl a tar upp antal ledamöter i VU och förbundsstyrelsen för det första vill jag säga att det nya stadgeförslaget är bra dom förslagen som ligger bygger på att vi ska ha 15 ledamöter i förbundsstyrelsen, fyra i VU, elva i förbundsstyrelsen och fyra ersättare motion. A1:10 och A1:18 föreslår fem ledamöter i VU. Alltså i min värld blir det märkligt att Seko med knappt 80 000 medlemmar ska sticka ut som den organisation som har flest VU ledamöter i hela fackföreningsrörelsen. Ingen annan organisation har så många som fem i ett VU. Kommunal har över en halv miljon medlemmar IF Metall har över 300 000 medlemmar det är för att ta några exempel alla har fyra i sin ledning eller i LO för den delen. Jag tycker att det känns oansvarigt inför våra medlemmar att maxa antalet ledningspersoner som också medför givetvis en kostnad som medlemmarna ska finansiera. Visst vi ska ha VU ledamöter som vi har stort förtroende för, men demokratin i Seko kan knappast vara avhängt av att vi har fler personer i ledningen. Representationen som jag ser det alltså där så många branscher och regioner som möjligt är representerade det är här på kongressen, i representantskapet och i förbundsstyrelsen knappast i ett VU. Och jag yrkar därför avslag på motion A1:10 och A1:18. Tack!

Yrkande: Motion A1:10 och A1:18 Yrkar avslag på motionerna A1:10 och A1:18

Ordförande: Tack Johan, då är det Patrick Theodorsson och därefter Håkan Englund

Patrick Theodorsson: Kamrater jag tänkte prata om motionerna A1:20 och A1:21. Jag vill bara börja med att säga att det naturligtvis är otroligt viktigt att unga medlemmars alla tankar och idéer och krav kommer fram i vårat förbund och får sin rättmätiga plats det är också väldigt viktigt att det ständigt sker en föryngring av förtroendevalda i det här förbundet. De är ju på nåt sätt en överlevnadsfråga men jag tror vi ska vara väldigt försiktig med att skapa fasta mandat av representation för en viss dela medlemmarna i det här förbundet. Jag tror däremot att arbetet med att skapa en bättre åldersstruktur den måste faktiskt få börja ute i klubbarna. Alltså vi ute i klubbarna måste uppmuntra unga medlemmar att ta på sig fackliga uppdrag gärna förhandlingsuppdrag och gärna tunga förhandlingsuppdrag. För att unga medlemmar måste också ta sig fram på egna meriter och egen kraft och inte så att säga bli inadjungerade just för att man tillhör en viss ålderskategori. Jag tror att det är ganska viktigt också, en viktig princip att det är valberedningen som har ett uppdrag att lägga förslag och att det är kongressen som har ett ansvar att välja en förbundsstyrelse som bättre då speglar medlemskårens sammansättning. Och som dessutom som företräder samtliga medlemmar i förbundet. Jag är övertygad om att Centrala Ungdomskommittén kan utgöra en referensgrupp för förbundsstyrelsen utan att dess ordförande blir adjungerad. Jag yrkar alltså då alltså bifall till förbundsstyrelsens avslag på motionerna A1:20 och A1:21. Tack så mycket!

Yrkande: Avslag på motionerna A1:20 och A1:21

Ordförande: Tack Patrick, då är det Håkan Englund och därefter Abdulkadir Kasirga

Håkan Englund: Tjenare kamrater, Håkan Englund väg och ban branschen. Det här gäller motion A1:26 d v s inrätta en järnvägsbransch. Järnvägen är ett sammanhållet system allt hänger ihop. Allt från rallarens jobb via växlar, spår ,signaler till lok, vagnar, lokförare och konduktörer. Allt hänger ihop. Tillståndet på den svenska järnvägen eller Europas mest avreglerade järnväg, det vet vi alla hur det är. Avtalsdumpning, tågförseningar, uppsägningar ett järnvägskaos. Senaste fakta från förbundet visar att under de senaste fem åren så d v s i stort sett vår senaste kongress så har 30% av järnvägsteknikerna flyttats från höga löner, trygga anställningsvillkor och bra anställningsvillkor, rent allmänt, till lägre löner sämre anställningsvillkor och osäkra anställningar d v s allmän visstid. Idag organiserar vi våra järnvägare på flertalet avtalsområden, spårtrafik, väg och ban telecom, järnvägsinfra, ME avtalet och på statens avtal via Trafikverket. Som efter dom senaste riksdagsbesluten anställer järnvägstekniker för fulla muggar. Det finns alltså ingen koppling till en bransch via att titta på avtalen. Däremot om vi skulle gå ut och fråga ”Agda Larsson” på Stockholms central och fråga henne om spåren och tågen hängde ihop så klart hon skulle se järnvägen som en helhet. Tittar man på journalister och opinionsbildare så ser man järnvägen som ett. De politiska partierna dom sätter sina järnvägspolitiska program. Beslutsfattarna oavsett om det är i Sveriges riksdag eller EU, tar beslut för hela järnvägen. Nu senast klubbade EU igenom det fjärde järnvägspaketet. Så då är frågan

hur förklarar vi för allmänheten, hur skapar vi en opinion, hur påverkar vi politiker beslutsfattare, hur försvarar vi och förbättrar våra avtal och arbetsmiljö när alla dom andra som en helhet som ett sammanhållet system men vi inom Seko vi styckar upp järnvägen. Nej, järnvägen är ett sammanhållet system vi skulle få bättre förutsättningar bättre möjligheter att påverka beslutsfattarna att försvara och förbättra avtal och arbetsmiljö om nu även Seko kunde instämma med vad alla andra anser d v s att järnvägen är ett sammanhållet system som hänger ihop och att vi också organiserar oss i en sammanhållen bransch d v s en järnvägsbransch därför yrkar jag på bifall till motion A26 d v s inrätta en järnvägsbransch. Tack för att ni lyssnade.

Yrkande: Yrkar på bifall till motion a1:26

Ordförande: Tack så mycket Håkan, då är det Abdulkadir Kasirga du har två yrkanden.

Abdulkadir Kasirga: Jag tar båda två på en gång

Ordförande: Precis, det var egentligen bara det jag bara ville önska härifrån.

Abdulkadir Kasirga: Tack för ordet fru ordförande jag kallas för Kadir, men det står Abdulkadir där jag är kriminalvårdare från Seko Stockholm och jag ska börja med att yrka bifall på motion A1:23 och sen jag yrkar också bifall på ett tillägg till stadgeförslaget på sidan 29 paragraf 28 att antifascism läggs som aktivitet i punktlistan. Kamrater jag är stolt över att tillhöra en rörelse där vi står upp för alla människors lika värden. Fascismen är inte bara ett allvarligt samhällsproblem det är också ett problem som hotar vår värld som vi känner den. Det är ett hot mot vårt demokratiska samhälle som vi lever i och som vi är rädda om. Medan vi alla här inne står upp för alla människors lika rätt att leva i ett demokratiskt och solidariskt samhälle så finns det mörka krafter inte bara i Sverige även på den europeiska kontinenten. På andra kontinenter t ex USA där dom skördar framgångar, där dom synkroniserat samordnat attackerar fackföreningsrörelsen och arbetarrörelsen. Där dom sprider ett budskap som bygger på intolerans hat, splittring och med tydligt krav på ett rasistisk samhälle. Kongressdelegater vår historia präglas av antifascistisk kamp och de ska vi vara stolta över. Alla tider har haft sina utmaningar. Precis som vi har våra men kom ihåg, kom ihåg att vi strider tillsammans. Tillsammans vinner vi den här striden och det är därför tycker vi att det behövs ett samarbete med dom progressiva demokratiska krafter för att verka fram en antifascistisk rörelse där fackföreningsrörelsen är spjutspetsen. Jag yrkar bifall på mina yrkanden. Tack!

Yrkande: Motion A1:23 Tillägg till syftesparagrafen i stadgarna. Yrkar bifall till att sats 1 som lyder: Seko ska som en del av detta arbeta verka för framväxten av en antifascistisk rörelse och i detta söka samarbete med progressiva demokratiska krafter.

Ordförande: Tack, då är det Mårten Pavlov och därefter Martin Alnebring

Mårten Pavlov: Hej kamrater jag ska prata lite om motionsrätten för regionen förhandlingsorganisationer och branschorganisationer när det gäller den frågan tycker jag att vi ska ställa oss två frågor. För det första vad innebär de föreslagna ändringen i praktiken för dom berörda instanserna i förbundet. För det andra påverkar detta förbundsdemokratin på något sätt. Svaret på den förstnämnda frågan tycker jag i ärlighetens namn måste bli ytterst lite. Den enda förändringen jag kan se med förslaget det är att det inte längre kommer att stå Region Skåne t ex Seko Posten eller väg och ban under en motion som skickas in till kongressen, utan det kommer att stå en klubb istället. Möjligheten att i dessa instanser fortsatt diskutera debattera ställa sig bakom motioner kommer att finnas kvar. Möjligheten att som enskild medlem eller som sådan instans, medlem eller klubb att skriva motioner kommer att kvarstå. Vad gäller påverkan på förbundsdemokratin så tror jag faktiskt att det kan leda till en mer vitaliserad demokrati. Det är fullt rimligt att vi nu har förslag till stadgar som ger oss en tydlig organisation med klubben i fokus och detta borde också gälla här. Klubben blir alltså den del av förbundet som ska ta den största delen av ansvaret för att driva förbundet framåt genom att motionera till kongressen. Vi vet att det förekommer klubbar och enskilda motionärer som skickar in sina motioner till ovanliggande instans och där får dessa avstyrkta. Det finns rätt i att få dessa inskickade till kongressen ändå men vi vet också att många avstår från att göra det eftersom de känner att de ändå inte har stöd för sin sak i den instans de tog upp dem först. Därför tror jag att det här kommer att leda till att vi får fler motioner att diskutera nästa kongress vi står här och inte färre och jag tror att vi faktiskt

alla här inne är överens om att det är önskvärt. Vi har ganska få motioner att behandla under den här kongressen och faktum är också att ganska många av dom är helt identiska såväl till brödtext som till attsatser. Vilket gör att det faktiska antalet blir ännu färre så tror och hoppas jag att vi får en bättre och mer levande förbundsdemokrati med det förslaget som finns och jag yrkar alltså bifall till förbundsstyrelsens förslag gällande det här. Tack!

Yrkande: Bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Tack! Då är det Martin Alnebring och därefter Åke Nilsson

Marin Alnebring: Tack för ordet jag yrkar alltså avslag på motion A1:23 med hänvisning till våra värdegrunder. Vi står upp för alla människors lika värde och ska inte låsa in oss med en massa ismer. Skulle kongressen ändå vilja låsa in sig med ismer så undrar jag i alla fall vart vi ska skriva in antikommunistiskt. Tack!

Yrkande: Yrkar avslag på motion A1:23, med hänvisning till våra värdegrunder. Vi står upp för människors lika värde och ska inte låsa in med ismer. Skulle ändå kongressen vilja låsa in sig med ismer så undrar jag vart vi ska skriva in antikommunistiskt.

Ordförande: Tack! Då är det Åke Nilsson därefter Lars-Åke Persson

Åke Nilsson: Hej presidiet, kongressledamöter, gäster och åhörare. Jag och övriga i region Seko Skåne vill yrka bifall på motion A1:21. Vi har hört av Erik och Emelie nu när de varit uppe och jag tycker att ungdomsverksamheten har blivit mycket bättre nu på senare tid. Så därför yrkar jag och region Seko Skåne bifall till motion A1:21. Tack!

Yrkande: Region Seko Skåne yrkar bifall på motion A1:21!

Ordförande: Tack Åke, då är det Lars-Åke Persson och därefter Linnea Garli

Lars-Åke Persson: Tack, kongressledamöter jag ska prata lite om de nya stadgarnas paragraf 9 moment 2. De är faktiskt så att vi har en paragraf som medger att man begär utträde ur Seko. I moment 2 så står det behandling och begäran om utträde görs skriftligt till förbundet står det. Det är ganska kortfattat. Det är ju så här att vi diskuterar ju mycket om våra medlemstal och vårat arbete med att behålla medlemmar inte bara värva medlemmar utan också att behålla befintliga medlemmar. Idag är det så att det är väldigt stark konkurrens inom olika branscher. Jag jobbar själv i järnvägsbranschen. Jag har 6 fackförbund att välja på både inom LO, TCO och även SACO. Jag kan bli akademiker vilken sekund som helst. Man har lagt bort titlarna där. Idag kan man ta ett papper och skicka in till förbundet och begära utträde. Man kan ta en gammal blankett kopiera den och ”tippexa” den och skicka in den det accepteras av förbundet centralt. Jag vet om att man från personalen i Seko Skåne anmält den här frågan men det fortsätter. Konkurrerande fackförbund som tillhör TCO tillverkar egna blanketter, utträdesblanketter som också skickas in och godkänns och man rundar ju därmed ju klubb och region. Ofta vill ju dom här medlemmarna inte ha något kontakt. För att vi är ganska bra på att övertyga dom om att vara kvar i förbundet. Jag yrkar därför på att andra momentet i paragraf 9 där det står att begäran om utträde görs skriftligt till förbundet. Att det kompletteras med: på blankett som förbundet tillhandahåller. Tack!

Yrkande: Nya stadgar paragraf 9 Utträde moment 2 - Ändringsförslag mom 2 Begäran om utträde görs skriftligt till förbundet, på blankett som förbundet tillhandahåller.

Ordförande: Tack Lars-Åke, då lämnar jag ordet till nu ska vi se, jag trodde det var Linnea som skulle ha ordet men här kommer Niclas Olofsson, varsågod Niclas.

Niclas Olofsson: Jag har bara en ordningsfråga, det var därför jag hamnade överst där. Jag har bara ett önskemål om att man talar vilken motion det berör i början så är det lättare för alla att hänga med.

Ordförande: Bra, då gör vi det som en uppmaning till oss att vi är tydliga med vilken motion vi pratar om eller vilken paragraf och moment. Bra då är det Linnea och därefter Sölve Grönlund.

Linnea Garli: Hej kamrater, jag har ett par frågor och jag tänker att jag tar båda två på en gång även om de rör vitt

skilda saker. Jag heter Linnea Garli och jobbar som lokförare på SJ Stockholm. Och då har jag först en fråga som rör paragraf 17 ersättning vid konflikt. Det är en fråga till förbundsstyrelsen då. Jag ser i stadgeändringsförslaget där att man vill ändra reglerna för utbetalning vid lockout. I nuvarande stadgar betalas ersättning vid lockout ut på samma sätt som vid övrig konfliktåtgärd. Men i förslaget till nya stadgar så står det att ersättning kan efter beslut av förbundsstyrelsen betalas ut. Och en annan ändring som gjort i samma paragraf där moment 1 så är det att i stadgeförslaget så har ett stycke som finns i dagens stadgar om att konflikten ska vara minst fem dagar plockats bort. Så min fråga är hur har resonemanget gått runt dessa ändringar? Är de att det finns en oro för att arbetsgivarna ska lockouta alla medlemmar och därmed sänka Seko eller vad kommer sig detta av? Så det är första frågan sen har jag fått med mig en fråga här från mina arbetskamrater och kollegor. Jag jobbar ju som lokförare på SJ i Stockholm och några har bett mig att ställa den här frågan på kongressen för att förtydliga. Det var ju viktigt med tydlighet i dom här nya stadgarna så då passar jag på. Och då gäller det ändringarna i paragraf 29 om klubbar. På SJ så är ju Seko ordnat så att vi har en förhandlingsorganisation och sen har vi klubbar som finns runt om i landet där vi har stationeringsorter. Som jag t ex tillhör då Seko lokförarna SJ Stockholm som organiserar lokförarna på SJ i Stockholm. Och då är frågan från som jag har med mig här vad kommer vår klubb eller dom andra klubbarna som finns på SJ Seko lokförarna i Stockholm att kallas? Är det vi som kommer att vara en företagsklubb eller är det Seko SJ som kommer att vara en företagsklubb. Så de var mina två frågor, tack!

Ordförande: Tack Linnea, då är det Sölve Grönlund och därefter Michael Hallén

Sölve Grönlund: Presidium, ledamöter, kongressombud och gäster jag vill prata om nya stadgeförslaget paragraf 18. Det är ju så att en demokratisk grundsyn har ju alltid en fackförening det är ju ganska väsentligt. När vi väljer våra representanter exempelvis våra kongressombud så utgår det från valkrets och man gör ju en beräkning. Det ska vara 200 ombud och så får valkretsen också vara valförrättare och då väljer man sina ombud man väljer sina ersättare. När vi utser representantskapet som ska verka mellan kongressperioderna då är det ett valberedningsförslag. Varför kan det inte vara råda samma demokrati i den processen att valkretsen även väljer sina repskapsledamöter och sina ersättare? Ett problem som vi haft med den ordningen som vi har nu det är exempelvis att det aldrig är 72 ledamöter på något möte. Jag är övertygad om att om varje valkrets ansvarar för det, så kommer det även att bli bättre och det blir också en tydligare demokrati Tack!

Yrkande: Demokratisk ordning vid val av representantskapsledamöter. När valkretsarna väljer sina ombud samt ersättare till kongressen sker det genom proportionell beräkning vilket är en bra demokratisk ordning. Tyvärr så råder inte samma ordning när vi utser representantskapsledamöter, dessa bör givetvis väljas på samma sätt skillnaden är då antalet vilket man också räknar ut proportionerligt. På det sättet så blir det samma demokrati som vid valen av kongressledamöter. Vi yrkar att man inför en skrivning i paragraf 18 som gör det möjligt.

Ordförande: Tack Sölve, då är det Michael Hallén och därefter Linnea

Michael Hallén: Ordförande, presidium, kamrater i paragraf 29 moment 3 så står det i texten som behandlar arbetsmiljö att klubbar ska organisera och bevaka arbetsmiljöarbetet. Jag yrkar på att det ska stå, att vi ska lägga till, bedriva i texten så att det lyder organisera, bedriva och bevaka arbetsmiljöarbetet . Arbetsgivaren är ansvarig för arbetsmiljöarbetet det betyder inte att arbetsgivaren ensidigt ska vara den som bedriver det. Vi utser skyddsombud som i samverkan med arbetsgivaren ska se till så att våra arbetskamrater har en god och tillfredsställande arbetsmiljö. En arbetsmiljö där vi alla kan komma hem i samma skick som när vi gick till jobbet. Det är i allra högsta grad klubbens och fackföreningens ansvar att bedriva arbetet för en bra arbetsmiljö. Tack så mycket!

Yrkande: Tillägg paragraf 29 mom 3. I texten som behandlar klubbars uppgifter står det att klubbarna skall
- Organisera och bevaka arbetsmiljöarbetet. Jag yrkar att vi skall lägga till ordet bedriva i texten, så att den lyder
- Organisera, bedriva och bevaka arbetsmiljöarbetet

Ordförande: Tack Michael då är det Linnea därefter är det Arora.

Linnea Garli: Då har jag varit ned och andats lite nu inför mina yrkanden. Ska jag ta båda nu även om de är helt olika?

Ordförande: Ja!

Linnea Garli: Jag börjar med paragraf 19 som handlar om representantskapet och i nuvarande stadgar paragraf 19 kan vi läsa i moment 5 att representantskapet 72 ledamöter och ersättare får inte samtidigt med anställning i förbundet utöva sitt uppdrag i representantskapet. Det innebär att om du t ex blir anställd som ombudsman så kan du inte längre representera medlemmarnas röst och måste ersättas. I förslaget till nya stadgar har denna meningen tagits bort. Och jag tolkar det som att vi mellan kongresserna kan ha ett högst beslutande organ där ett obegränsats antal personer som avlönas av förbundet är röstberättigande och för medlemmarnas talan. Så kan vi inte ha det. Nuvarande formulering i stadgarna som gäller den är rimlig och nödvändig och självklar i en demokratisk organisation med förtroendevalda representanter. Den är så självklar att den knappt behövs. Men det gör den. Och av demokratiska skäl så tycker jag också att det är viktigt att vi har ett högsta beslutande organ utöver kongressen då som verkligen gäller i möjligaste mån representerar medlemmarna. Jag yrkar på att den skrivningen som finns i nu gällande stadgar behålles. Att ledamöter och ersättare får inte samtidigt med anställning i förbundet utföra sitt uppdrag i representantskapet och jag yrkar också på att sammansättningen på representantskapet ska vara som nu 72 ordinarie och 18 ersättare. Det för det första. Då går vi vidare till nästa som inte handlar om detta. Ska bara bläddra lite i papperna. Det är ju som Janne Rudén säger också om andemeningen med stadgarna att det är viktigt med medlemsdemokrati och det är viktigt att beslut fattas så nära medlemmarna som möjligt. Inte längre bort och jag har noterat då precis som Ioannis gjorde förut i sitt yrkande att det fallit bort några meningar ur dom gamla stadgarna i ändringsförslaget och de meningarna som fanns dom gjorde att besluten fanns närmare medlemmarna. Jag yrkar då bifall till det Ioannis yrkade på förut med paragraf 26 och 27 moment 3 att nuvarande skrivning om allmän medlemsomröstning behålls och att i paragraf 27 moment 1 nuvarande skrivning efter förslag från berörda organisationer när det gäller bildandet av branschorganisation behålles. Jag lägger ytterligare ett yrkande här att i paragraf 28 moment 13 så vill jag att man byter ut ordet hörande mot ordet beslut. Det handlar om nedläggning av region. Jag tycker att det ska ske efter beslut av representantskapet inte efter hörande av representantskapet. Tack!

Yrkande: §19 mom 5 Representantskapet. Att den skrivning som finns i nu gällande stadgar, att ”ledamöter och ersättare får inte samtidigt med anställning i förbundet utföra sitt uppdrag i representantskapet” behålls. Att sammansättningen av representantskapet ska fortsätta att vara som nu - 72 ledamöter och 18 ersättare.

Yrkande: Ju närmare medlemmarna desto bättre. Att, i §26 och §27 mom 3, nuvarande skrivning om allmän medlemsomröstning behålls. Att, i §27 mom 1, nuvarande skrivning ”efter förslag från berörda organisationer” behålls. Att, i §28 mom 13, ordet ”hörande” byts ut till ordet ”beslut”.

Ordförande: Tack Linnea, då är det Aurora därefter Gerardo

Arora Vishal: Tack för ordet. Ordförande, mötesdeltagare, åhörare jag yrkar bifall på motionen A1:21. En stark organisation där transparens skapas och gör att man får mycket bättre samarbete från upp ända ned till organisationen Ungdomarna är Sverige och Sekos framtid vi ska ha ett bra samarbete med dom. Utan oss stannar Sverige samtidigt säger jag att Utan ungdomarna stannar Sverige också. Tack så mycket!

Yrkande: Motion A1:21 Yrkar bifall på motionen i sin helhet. Ett starkt organisation där transparens skapas och gör att man får mycket bättre samarbete från upp ända ner till organisationen.

Ordförande: Tack så mycket. Det är Gerardo därefter Christian.

Gerardo Berrios: Presidiet, kongressdeltagare. Jag yrkar bifall på paragraf 29 moment 4 i motion A16. Seko är förbundet som organiserar nio olika branscher som är beroende av politiska beslut från landsting och riksdagen. Förbundet har alltid haft politiska kontakter med regering, departementet och utskottet om branschrelaterade om viktiga och strategiska frågor. Men den mest strategiska och avgörande arenan är ute på arbetsplatser vid kaffebordet i matsalen. Det dagliga samtalet om livet och arbetssituationen som t ex tidsbegränsad anställning, anställningsformer och kollektivtrafiken som inte fungerar som den ska. Vi lever även i en tid då skolan, förskolan och äldreboende har blivit vinstdrivande företag och inte längre levererar samhällsservice som förväntas av dom. Och

det är vi som genom skattemedel finansierar deras orimliga vinster som hamnar i olika skatteparadis. Då är det viktigt att klubbar har tydliga uppdrag och mandat för att jobba fackligt politiskt genom att etablera och utveckla eller förstärka ständiga relationer och kontakterna med politikerna som delar arbetarrörelsens värderingar och beslutar om våra arbetsplatser och verksamheter. Jag som är postanställd och medarbetare upplever hur företagsledningen aktivt undergräver våra villkor genom att anlita oseriösa åkerier som saknar kollektivavtal. Och hotar personal med hyvlade anställningsgrader som urholkar löner och villkor. Seko klubbar i Stockholmsområdet samlades i lördags på Mynttorget för att uppmärksamma våran arbetssituation och att vi ska stå upp för en fungerande samhällsservice och leverera postservicen för de förutsättningarna som krävs så att den fungerar. Näringslivets förlovning med Sverigedemokraterna är betydligt mer omfattande än vad som tidigare har varit känt Almega, Bemanningsföretagen, Svensk Handel, Lantbrukarnas riksförbund, vårdföretaget Capio bl a Svenskt Näringsliv lovade med Sverigedemokraterna, redan nu ser vi resultatet av deras kontakter med Sverigedemokraterna bl a deras nya inställning till vinster i välfärden. Det är skrämmande hur kapitalet och deras politiska företrädare inom Moderaterna har legitimerat ett populistiskt och rasistiskt parti. Samt att de borgerliga redan idag samarbetar i vissa kommuner och landsting. Näringslivet, Moderaterna och Sverigedemokraterna har hittat gemensamma politiska och ekonomiska intressen och har visat tydliga antifackliga attityder och vill därför legitimera samarbete inom den blåbruna röran. Tyvärr påminner det om 30-talet. Då kapitalet ställde sig bakom Hitler och Mussolini. Men kamrater våran kraft är organisering, solidaritet och alla människor lika värde. Det är därför kamrater som det är oerhört viktigt att driva ett systematiskt fackligt politiskt arbete på arbetsplatserna redan nu för att vinna nästa val. Tillsammans bygger vi ett rättvist och solidariskt Sverige för alla. Tack!

Yrkande: Yrkande motion A 1 16 Yrkar bifall på paragraf 29 moment 4

Ordförande: Då är det Christian Johansson och därefter är det är det Camilla Widman.

Christian Johansson: Hej kamrater! Jag heter Christian Johansson jag var tills nyligen ungdomsansvarig i Västra Svealand. Jag talar då för motion A1:21. Adjungering från Centrala Ungdomskommittén in i förbundsstyrelsen. Anneli sa tidigare att man kan ge uppdrag till valberedarna att de ska ta hänsyn till ålder och de vore ju bra det. Men det hjälper ju inte den här kongressperioden det bli i så fall till nästa kongressperiod. Så att för att ungdomsarbetet ska få den tyngd den förtjänar den här kongressperioden så yrkar jag på bifall till motion A1:21. Tack för mig!

Yrkande: Bifall motion A1:21. Att ge valberedningen i uppdrag att nominera unga är gott och väl, men till denna kongress har så inte skett. För att ge ungdomsarbetet legitimitet behöver det representeras i förbundsstyrelsen.

Ordförande: Tack, då är det Camilla Widman därefter Nathalie Bredfors.

Camilla Widman: Ordförande, kongress jag vill yrka på att vi skriver in i våra stadgar paragraf 29 moment 4 sidan 34 att fackligt politiskt ansvariga ska utses i våra klubbar. Fackligt politiskt samverkan är grundbulten i den svenska modellen. Det är detta som gjorde att Socialdemokraterna bildades. De byggdes från grunden av lokalt förtroendevalda runt om i Sverige. Den lokala vägen att ta politiska kontakter har varit och är fortfarande framgångsrik. Att klubbar inte ska utse fackligt politiskt ansvariga är fel väg att gå. Vi behöver människor som kan ta de allmänpolitiska kontakterna. Det börjar i allt större omfattning se ut som att allmän politiska kontakter i Seko är ett ledingsprivilegium. Med detta vill jag yrka på att vi skriver in i våra stadgar i paragraf 29 moment 4 att fackligt politiskt ansvariga ska utses i våra klubbar. Tack!

Yrkande: Fackligt-politiskt arbete. Yrkar på att vi skriver in i stadgarna paragraf 29, moment 4,
- att fackligt-politiskt ansvariga skall utses i våra klubbar

Ordförande: Tack, då är det Nathalie Bredfors därefter Vilma Carlsen.

Nathalie Bredfors: Kamrater jag ska också prata om facklig politisk samverkan och vill också yrka på att vi i stadgarna paragraf 29 moment 4 skriver in att klubbarna ska utse fackligt politiskt ansvariga. Våra fackliga före-

trädare förstod tidigt att alla fighter inte gick att vinna via förhandlingsbordet med arbetsgivaren. De förstod att vi måste engagera oss politiskt för att få igenom lagändringar som skulle tvinga arbetsgivaren att genomföra de förbättringar vi ville ha på våra arbetsplatser. Några som också är bra att engageras sig politiskt är våran motpart. Det syns i form av en låg a-kassa med höga krav och i form av ett försvagat anställningsskydd. Det är ytterst viktigt för vår motpart att vara närvarande i politiken. Förbundsstyrelsen skriver i sitt svar på den här motionen att det fackligt politiska samarbetet är ytterst prioriterat. Ändå avslår de motionen. Om den fackligt politiska verksamheter är viktigt så måste de synas i praktiken. För vi måste stå starka när arbetsgivaren vill hyvla våra anställningar och försvaga vårat anställningsskydd. Det här arbetet måste förankras i klubbarna för det är dom som står närmast medlemmarna och vet deras frågor, deras synpunkter, deras viljor allra bäst. Därför yrkar jag på att vi i stadgarna paragraf 29 moment 4 att klubbarna ska utse fackligt politisk ansvariga.

Yrkande: Facklig-politiskt. Vill yrka på att i stadgarna paragraf 29 mom 4 kompletteras med en formulering om att klubbarna ska utse en facklig-politisk ansvarig

Ordförande: Tack! Innan jag lämnar ordet till Vilma så vill jag tydliggöra att när det gäller motion A1:16 som just berör frågan om att klubbarna ska utse fackligt politiskt ansvariga så står det i rubriken att det handlar om paragraf 28 moment 5. Men i det förslaget som förbundsstyrelsen har lämnat till er så handlar det om paragraf 29 moment 4. Tack, då har vi Vilma och därefter Eldina.

Vilma Carlsen: Tack så mycket! Kamrater, presidium, ordförande, åhörare jag yrkar på tillägg på paragraf 28 moment 1 sidan 29 i tredje stycket. Under regionen ska inom sitt område bedriva och samordna och då tillägg - jämställdhet och integration - precis som Sandra Lindström nämnde innan jämställdhets- och integrationsarbetet är knappt befintligt i många klubbar. Regionen ska hjälpa till att utveckla ett hållbart jämställdhetsarbete som leder till att varje individ kan utvecklas utan att påverkas av hur genus konstrueras social och kulturellt. Tack!

Yrkande: Jämställdhetsarbete på regionen. Tillägg i tredje stycket under ”Regionen ska inom sitt område bedriva och samordna:” Jämställdhet och integration.

Ordförande: Tack, då är det Eldina och därefter Claes.

Eldina Melez: Hej, Region Mellannorrland yrkar på bifall för motionen A1:21. Mina kamrater tidigare har sagt allt det vi vill säga. Tack!

Yrkande: yrkar bifall på motion A1:21. Region Mellannorrland yrkar på bifall till motion A 1:21

Ordförande: Tack, då är det Claes Söderling och därefter Siv Andersson.

Claes Söderling: Ja presidium kongressledamöter jag har två motioner kan jag ta båda två samtidigt antar jag?

Ordförande: Det går bra.

Claes Söderling: Då är det A1:10 och A1:18 och jag vill börja med A1:10 att demokratin måste få kosta pengar. Så kan man fundera vilka pengar. Vi har precis just gått igenom verksamhetsberättelsen för 2016. Den tycker jag talar sitt tydliga språk. Och lite antydningar i den här varför skulle demokratin bli lidande för att det är färre ledamöter i VU? Det känns lite märkligt. Precis som vi hört tidigare så är det många LO förbund som redan idag har färre ledamöter än fem i VU och varför måste vi då vara fem i Seko. Dessutom som det redan har sagt så är vi faktiskt färre medlemmar nu än tidigare och då kanske vi behöver se över kostnaderna i hela organisationen och inte bara längst ut. Därför tycker vi i Seko posten att förbundsstyrelsens förslag är väl avvägt och yrkar därför bifall till förbundsstyrelsens förslag och då därmed avslag för motionen. När det gäller A1:18. Så är den då liknande den heter kongress representantskap förbundsstyrelse och verkställande utskott. Och även där yrkar vi då bifall till förbundsstyrelsens förslag och avslag till motionen. Där förutsätter motionärerna att dom personerna som kommer att bli valda till VU och även då i styrelsen inte kan representera alla Sekos medlemmar det tycker vi är lite märkligt. Man kan inte bara representera sin egen bransch man representerar hela Seko om man är med i VU. Och när dessutom då medlemsantalet har gått ned och kostnaderna är fortsatt höga tycker vi i Seko posten att

förbundsstyrelsens förslag är väl avvägt och därmed bifall då till förbundsstyrelsens förslag. Tack!

Yrkande: A1:10 och A1:18, avslag till motionerna

Ordförande: Tack Claes, då är det Siv Andersson därefter Leif-Arild Hansen.

Siv Andersson: Hej! De här gäller också två motioner A1:20 och A1:21. För de har samma andemening med lite olika skrivningar i bara. Jag vill börja med att säga att Centrala Ungdomskommittén har ett viktigt uppdrag i förbundet och det är viktigt med föryngring i förbundet. Men jag yrkar avslag på dessa motioner A1:20 och A1:21 därför att det framgår inte i motionerna om ordförande i motion i A1:20 eller om personen i motion A1:21 ska vara med vid varje förbundsstyrelsemöte eller vid enstaka tillfällen. Jag förmodar att det redan idag finns en möjlighet för förbundsstyrelsen att adjungera in olika funktioner såsom ordförande i ungdomskommittén eller annan person i ungdomskommittén till förbundsstyrelsen för att följa upp verksamhet. Därför yrkar jag bifall för avslag för motionerna A1:20 och A1:21. Tack!

Yrkande: Yrkar avslag på motionerna A1:20 och A1:21

Ordförande: Tack Siv, då är det Leif-Arild därefter Elena. Varsågod!

Leif-Arild Hansen: Ordförande, presidium, kamrater jag följer Niclas uppmaning jag ska prata om A1:18. Jag ser en fördel i ett bredare VU, ett VU med fem personer. Vi behöver ingen kassör vi har en ekonomiskt ansvarig men med två vice ordförande blir det fler meningar som bryts mot varandra och det blir fler ute i landet som representeras i VU. Och så vill jag passa på när jag står här uppe också och uttrycka mitt stöd och yrka på mitt bifall för Linneas fina yrkande på paragraf 19. Tack Linnea!

Ordförande: Tack så mycket, då är det Ellena Papaioannou och därefter Erik Persson.

Ellena Papaioannou: Tack för ordet. Hej kamrater mitt namn är Ellena Papaioannou och är ordförande idag för Centrala Ungdomskommittén och är 33 år. Jag vill yrka bifall på vår motion A1:21 med att adjungera in från ungdomskommittén in i förbundsstyrelsen just för att påminna om att den här återväxten och allting. Tiden går och snart, vad har vi för framtiden vi måste bygga på återväxt. Tack!

Ordförande: Tack Elena, då är det Erik Persson och därefter Bjarne Ringdahl

Erik Persson: Ja, kamrater jag har begärt ordet med en kommentar. Patrik Teodorsson min kollega var nyss upp och yrkade för avslag på A21, A1:21. Vi har ett begränsat antal förhandlingsmandat i våra organisationer. Det är också så här att alla vill inte hålla på med förhandling, det finns massa andra saker vi måste göra i fackföreningen. Vi måste väcka ett engagemang för det fackligt politiska som vi har pratat om här. Vi måste kompetensutveckla unga förtroendevalda i hur medlemsrekryterar vi. Hur argumenterar vi. Alltså organisering det handlar inte enbart om förhandling. Att organisera unga och kompetensutveckla dom är att ge dom ett deltagande. Vad är ett bra verktyg för deltagande? Jo men det är dom riktlinjer vi fått. Återigen vi vill inte att det ska vara beroende av en välvillig förbundsstyrelse just i den tiden vid den tidpunkten. Vi vill ha ett ungdomsarbete som finns där med ett på en formell basis som gör att vi faktiskt har strukturella vägar till inflytande. Det är för väl de tror jag att alla tänker att vi ska ha en idé om att klubbarna ska bedriva en bra verksamhet. Men vi har också i många klubbar ett begränsat antal unga som kan engageras sig och därigenom utveckla sig. På region så erbjuder vi en plattform för unga att utbyta erfarenheter och prata om vilken verksamhet dom gör på sina klubbar och sprida det vidare till andra branscher och andra klubbar och därmed bli bättre förtroendevalda och mer medvetna medlemmar. Det är liksom lite konstigt ibland att så här... Vi ska in på egna meriter men hur ska vi skapa dom då? Alltså att fostra unga förtroendevalda är ett långsiktigt arbete som sagt. Om vi inte kan ge dom ett förhandlingsuppdrag med en gång vad ska dom då ägna sig åt. Ja, så återigen så vill jag yrka på bifall till motion A1:21.

Ordförande: Tack, då är det Bjarne Ringdahl därefter Mårten Pavlov .

Bjarne Ringdahl: Presidium, kongressledamöter som motionär till A1:10 och A1:24 och med tanke på förbundets förslag på nya stadgar där jag fått mycket bra svar på mina motioner yrkar jag på avslag A1:10 och A1:24. Tack!

Ordförande: Så innan jag lämnar ordet till Mårten så vill jag lämna ordet till förbundsstyrelsens föredragande. Varsågod Janne.

Janne Rudén: Tack så mycket. Vi sitter och lyssnar på allt som ni säger. Vi kan konstatera två saker. När det gäller facklig politisk verksamhet så är det en prioriterad fråga. Och vårat förslag är att vi i paragrafen rörande klubbar skriver vi in en text som innebär att man inom klubbstyrelsen utser en fackligt politiskt ansvarig. När det sen gäller ungdomsansvariga och adjungering så skulle vi vilja titta lite grann på en text för att kunna bifalla det yrkandet som många här på kongressen framförallt ni yngre har varit uppe och argumenterat och pläderat för på ett alldeles utomordentligt sätt. Vi är på väg att smälta. Tack!

Ordförande: Tack, då är det Mårten Pavlov därefter Folke Matrosow.

Mårten Pavlov: Ja hej igen. Jag ska bara be lite om ursäkt för att mitt inlägg förut inte kombinerades med ett faktiskt yrkande. Nu är det inskickat och om det var otydligt så yrkar jag alltså bifall till förbundsstyrelsen förslag gällande paragraf 18 moment 10. Tack och återigen ber om ursäkt!

Yrkande: Motionsrätt Jag yrkar bifall till förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 18, moment 10.

Ordförande: Tack Mårten, då är det Folke och därefter Mimmi Alm.

Folke Matrosow: Ordförande presidiet kamrater, jag och Seko sjöfolk yrkar bifall på Sölve Grönlunds fråga om demokratisk ordning. Tack!

Yrkande: Bifalls yrkan. Seko sjöfolk yrkar bifall på Sölve Grönlunds fråga om demokratisk ordning.

Ordförande: Tack, och därefter är det Mimmi Alm och därefter är det Bertil Hallén

Mimmi Alm: Hej, jag representerar Norra Norrland regionen. Vi bifaller A1:21 precis som alla andra och vi håller med om att vi måste ha mer ungdomar in. Men för mer unga - så att vi bifaller den.

Yrkande: Bifall motion A1:21

Ordförande: Tack, då är det Bertil Hallén och därefter Arora Vishal.

Bertil Hallén: Jag vill prata om paragraf 18 moment 10. Förbundsstyrelsen har gjort rätt så bra stadgar de nya nu har ju Janne varit här och glänst till så det står härliga till alltså mitt under debatten så ändrar han på fackligt politisk verksamhet och ungdomar. Då gäller det också om han kan ändra på motionsrätten också då för jag tycker faktiskt att den gamla skrivningen är bättre. Och det var ju Bengt Vallman tror jag han hette från Seko Stockholm som var upp och pratade om det. Sen var någon postare och sa precis tvärtemot men jag stödjer alltså han från Seko Stockholm då. Där jag tror att det är bättre att vi behåller den gamla skrivningen om man nu tar bort klubbsektioner eller ja... på avdelningsnivå alltså man har bara klubbar med. Alltså, motion till kongress kan väckas av medlemmar, förbundets regioner, bransch- och förhandlingsorganisationer, klubbar. Där kan vi stoppa och sen ta resten också då. Eller jag yrkar på att den gamla skrivningen ska vara med om man tar bort sektioner då. Det var allt!

Yrkande: Motioner paragraf 18 mom 10. Jag yrkar på att vi i princip skall behålla den gamla skrivelsen på sid 17 paragraf 18 mom 10. Det innebär att motion kan väckas av medlemmar, förbundets regioner, bransch och förhandlingsorganisationer och klubbar.

Ordförande: Varsågod Arora och därefter Leif-Arild.

Arora Vishal: Tack för ordet. Ordförande, presidium och mötesdeltagare jag tänkte göra bifall på motion A1:7 första attsatsen men avslag på andra attsatsen p g a att det finns ingen förstudie på hur mycket det kan kosta för förbundet att ta den kostnaden. Yrkar bifall på första attsatsen och avslag på andra attsatsen motion A1:7. Tack för mig!

Yrkande: Motion A1:7 Yrkar bifall på första att sats men avslag på andra att sats p.g.a. det finns ingen förstudie på hur mycket det kan kosta för förbundet att ta den kostnaden.

Ordförande: Då är det Leif-Arild och därefter Eddie Lövholm Eriksson.

Leif-Arild Hansen: Kamrater, presidium, ordförande jag är här för att göra samma sak som Mårten alldeles nyss. Jag hade heller inte lagt in yrkandet i elektroniken. Alltså jag yrkar bifall till Seko sjöfolks motion A1:18 och Linneas yrkande till motion 19. Tack kamrater!

Yrkande: Yrkande för bifall till A1:18 och yrkande för bifall till Linneas yrkande om paragraf 19

Ordförande: Tack, då är det Eddie Lövholm Eriksson

Eddie Lövholm Eriksson: Kamrater första gången på en kongress. Jättekul att vara här. Första gången också uppe i talarstolen nästan applåd på det va? Jag vill prata om motion A1:21 nu när Janne har meddelat att förbundsstyrelsen håller på att smälta får vi väl passa på att yrka bifall på den motionen. Vi vill också från Bring CityMail sida skicka med att när man följt debatten här om den här motionen har det låtit som att vi ska inadjungera unga människor i förbundsstyrelsen. Så har inte vi uppfattat motionen. Vi har uppfattat den här motionen som att vi ska inadjungera en person i förbundsstyrelsen som har fokus på ungdomsfrågor. Och det tycker vi är en väldigt viktig skillnad. Bring CityMail är en arbetsplats med relativt låg medelålder. Vi vet att ungdomsfrågor inte handlar om att ha keps inomhus eller att få äta godis annat än på lördagar. Utan att det handlar om otrygga anställningar, det handlar låga löner osv, osv ni kan det här. Så vi vill bara skicka med det till förbundsstyrelsen tittar man på en skrivning så vill vi gärna att det ska finnas med att det ska finnas ett fokus på ungdomsfrågor. Tack!

Yrkande: Bifall A1:21

Ordförande: Så då är det så här, att jag ska släppa upp förbundsstyrelsens föredragande. Leif-Arild Hansen, det står att du yrkar bifall till motion A1:18 och yrkar bifall till Linneas yrkande om motion 19. Men Linnea har inte yrkat bifall till motion 19 utan ett yrkande på paragraf 19, visst är det så Linnea?

Linnea: Ja!

Leif-Arild Hansen: Då var det jag som sa fel.

Ordförande: Då skriver jag att det ska vara paragraf 19 som du yrkar bifall till hennes förslag. Bra, då har vi rätt ut det. Förbundsstyrelsen föredragande.

Janne Rudén: Det kom en fråga här om paragraf 17 lockout och konflikt o s v. Att vi ändrar i den paragrafen beror på att dom här fem dagarna som skulle vara någon form av karenstid för utbetalning av konfliktersättning. Så har vi sen början av 2000-talet tagit särskilda beslut i förbundsstyrelsen varje gång vi lagt varsel om att konfliktersättning ska utgå från första dagen. Då tyckte vi att det var lite onödigt att ha kvar dom fem dagarna då när vi har i princip en annan praxis i hanteringen när vi lägger varsel. Sen kom frågan om lockout så är det de facto så att det finns en liten point i att förbundsstyrelsen har koll på frågan. För när vi lägger varsel, vi ska gå ut i en konflikt, då äger vi ju frågan. Vi bestämmer i förbundsstyrelsen vilka områden vi ska ta hur många medlemmar vi ska ta. När det är lockout äger inte vi frågan det är arbetsgivaren som äger den frågan och det är mot den bakgrunden också som vi har den skrivningen att det ska vara ett särskilt beslut i förbundsstyrelsen när det gäller ersättning vid lockouter. När det sedan gäller klubbar och klubbarna på SJ så är det så att företagsklubb innebär inte att det bara får finnas en enda klubb på företaget ett företag kan ju vara uppbyggt med ett antal olika divisioner man kan ha regioner. Ja, vad det nu kan heta så det här stadgeförslaget när det gäller klubb innebär inte per automatik att på något sätt att SJ klubb lokförare Stockholm skulle upphöra, inte på något sätt. Det krävs ett särskilt beslut i sådant fall och om nu klubben vill upphöra, men det tror jag väl knappast att man vill. Och likadant när gäller bildandet av nyare klubbar så ligger det på förbundsstyrelsen för att vi ska ha lite ordning och reda också när det gäller klubb biten men ni behöver inte vara bekymrade över klubborganisationen på SJ utan där är det ni som höll jag på att säga äger frågan. Så det här är ingen förändring från idag. Då hoppas jag att det var dom frågorna jag ser inte vart du sitter någonstans. Där, ja..... nu har du fått svar. Jag står och tittar där och då är det inte så djävla konstigt att

jag inte ser dig när du sitter där. Men då så, då känns det lugnt och tryggt, va? Bra, då ska vi vänta på Anneli också.

Ordföranden: Då släpper vi upp Anneli. Var så god!

Anneli Jonsson: Då kamrater det är härligt vad ni är sugna på att stå i talarstolen. Jag tror till min glädje att jag sett nästan alla i Centrala Ungdomskommittén stå här. Men vi ska försöka beta av och vi ska fokusera framförallt på och ge svar när det gäller motionerna på stadgeområdet. Och då eftersom blocket heter stadgar men det är motionerna som jag tänkte framförallt ge förbundsstyrelsens återkoppling på så är det just de var det faktiskt är ni har yrkat på.

När det gäller den första motionen från Leif-Arild Hansen Seko sjöfolk rörande bifall till Seko sjöfolks motion A1:18 så yrkar vi fortsatt avslag.

När det gäller Karin Åkersten Seko Stockholms yrkande rörande verksamhetsberättelse till region så yrkar vi avslag. Nä, det var en stadgefråga va? Tänkte jag vi skulle vänta på.

När det gäller Karin Åkersten yrkande när det gäller motion A1:23 rörande att göra ett tillägg så att sista punkten omformuleras så att den lyder att i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en demokratisk socialistisk samhällsutveckling som avskaffar klassamhället o s v yrkar vi avslag.

När det gäller Johan Lindholms yrkande på avslag på motionerna A1:10 och A1:18 så yrkar vi bifall.

När det gäller Håkan Englunds yrkande på bifall på motion A1:26 så yrkar förbundsstyrelsen avslag.

När det gäller Abdulkadir Kasirga yrkanden när det gäller motion A1:23 så är förbundsstyrelsen yrkande avslag.

När det gäller Martin Alnebrings Seko SJs yrkande rörande motion A1:23 så är det förbundsstyrelsens förslag att bifalla den motionen.

Ordförande: Han har ju yrkat avslag på motionen.

Anneli Jonsson: Aha... tvärt om, tvärt om... Jag yrkar bifall på hans avslagsyrkande. Ja precis så, helt korrekt.

När det gäller Gerardo Berrios yrkande när det gäller motion A16 så yrkar förbundsstyrelsen avslag.

Är det bifall... Nu har jag många... Jag återtar det senaste. Vi behöver kolla det där.

Är det bifall på den? Då är det vårat förslag att det är bifall.

Ordförande: Vi känner för att om det här ska bli helt korrekt behöver det redas ut så vi tar en kortare paus.

Återupptagna förhandlingar efter kort paus

Ordförande: Jag vill börja med att lämna ordet till Ioannis Konstantis som har en ordningsfråga. Vi har gjort en omdisponering och vi ska ha ett kulturinslag nu, efter kulturinslaget då kommer vi att bryta för middag som är i Cabaré och återuppta kl 19.00. Och då börjar vi med förbundsstyrelsens föredragning om yrkandena så, så gör vi.

Då har vi här plats på scen. För en ung flygplansbyggare från Åtvidaberg. Till vardags bygger hon Jas Gripen i Linköping och är en stolt IF Metallare. På scen välkomnar vi Julia Olsson, Välkommen!

Julia Olsson: Tack så jättemycket, va spännande. Jag tänkte köra två låtar. Två stycken som faktiskt är väldigt aktuella idag. Den första är väldigt aktuell internationellt sett (Dear Mr President). Nästa är en svensk låt och den heter Sverige.

Julia Olsson framför Dear Mr President och Sverige.

Dagordningens punkt 10 Beslut om ändrade stadgar, organisation och motionsbehandling.

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

10 A) Block A1 Stadgar: A1 1-27

Återupptagen förhandling (ajournering kl 18.00 – 19.11)

Förbundsstyrelsens föredragande:

Anneli Jonsson: Gerardo Berrios Seko Stockholm m fl yrkande rörande motion A1:16 paragraf 29 moment 4 och 3 då beroende på vilken av utgåvorna man skrivit mot så yrkar vi på att det momentet ska vidare till beredningsutskottet

När det gäller Erik Perssons Seko Stockholm yrkande om bifall rörande motion A1:21 rörande fördjupande samverkan med Centrala Ungdomskommittén så är det samma sak där att vi gärna skulle vilja titta i så fall på en skrivning på just det moment. Skrivningar runt ikring hur ett sådant kan komma till stånd i den delen i stadgarna rörande förbundsstyrelsens sammansättning

När det gäller Linnea Garlis Stockholms yrkande när det gäller paragraf 19 moment 9 rörande representantskapet så skulle vi vilja skicka den till beredningsutskottet också därför att det skulle innebära att vi skulle behöva se över en ändring i paragraf 18 som kan få konsekvenser i paragraf 19 när det gäller den andra delen så kommer vi inte kunna hantera den rörande när det gäller att fortsätta vara som nu 72 ledamöter så vill vi inte bifalla den utan ge avslag.

När det gäller Sandra Lindströms m fl yrkande rörande jämställdhetsarbetet på regionen rörande paragraf 28 moment 1 så skulle vi också vilja skicka den till beredningsutskottet.

Avslutningsvis när det gäller Michael Halléns Region Väst tilläggsyrkande rörande paragraf 29 moment 3 rörande arbetsmiljöarbetet så skulle vi vilja skicka den till beredningsutskottet också.

I övrigt och det berör alltså bara dessa moment.

Presidiet: En gång till.

Anneli Jonsson: Sista?

Presidiet: De sex punkterna.

Anneli Jonsson: Då tar vi från början Paragraf 29 moment 3. Nej, det är moment 4 det är felskrivet i en av yrkandena.

Presidiet: Det är båda.

Anneli Jonsson: Är det båda både 3 och 4. Det är motionen A1:21 rörande fördjupad samverkan med Centrala Ungdomskommittén. Det är en motion…

Ordförande: Paragraf 20 moment 2 står det attsats två, det stämmer va?

Anneli Jonsson: När det gäller Linnea Garlis yrkande paragraf 19 moment 5 och då bara den första delen som rör ledamöter och ersättare får inte samtidigt med anställning i förbundet utföra sitt uppdrag i representantskapet.

Det är paragraf 28 moment 1 från Sandra Lindström m fl och Michael Halléns tillägg rörande paragraf 29 moment 3.

Ordförande: Är det era förslag till ändringar?

Anneli Jonsson: Ja, i övrigt så yrkar vi avslag

Ordförande: Ja, då ska jag för tydlighetens skull för att vi verkligen ska liksom få det helt klart så är det på det viset att förbundsstyrelsen har ett, två, tre, fyra, fem, sex yrkanden alltså sex moment i stadgarna som är kopplade till två. Två av dem är kopplade till motioner som man föreslår dom momenten skickas till beredningsutskottet. Alla

de andra motionerna och dom andra förslagen till stadgarna yrkar förbundsstyrelsen avslag på och där kommer vi att behandla förslagen en efter en. När vi kommer till dom förslagen där förbundsstyrelsen har yrkat till beredningsutskottet så lyfter jag det under respektive punkt. Så att vi är helt tydliga med vad det är vi kommer att fatta beslut om. Anneli det är ingenting annat du vill kommentera?

Anneli Jonsson: Nej.

Ordförande: Vi ska lotsa oss igenom det här. Vi har Johan Tolinsson varsågod.

Johan Tolinsson: Tack, ordförande bara så det blir ordning och reda här nu. Utifrån när Janne gick upp och lovade här när det gäller ungdomsfrågan och fackligt politiska kan ni klargöra det från presidiet. Var hamnar det någonstans nu?

Ordförande: Då ska vi se här, då är det så när det gäller ungdomsansvarig så är det motion A21. Den kommer jag att ställa under proposition det är så här förslaget från förbundsstyrelsen är att skicka motionen till beredningsutskottet då skickar vi också paragraf 20 moment 2 till beredningsutskottet. Så får beredningsutskottet komma tillbaka med förslag på ny text på moment 2 i paragraf 20. När det gäller det här med fackligt politiskt på klubbnivå då är det motion A16 då föreslår förbundsstyrelsen att A16 och paragraf 29 moment 4 det skickas till beredningsutskottet och så kommer tillbaka med en ny text till paragraf 29 moment 4. De är dom två delarna. Sen har det då kommit yrkande som förbundsstyrelsen yrkar att de också ska gå till beredningsutskottet det är dock inte kopplat till motioner. Och om det är så att väljer ni att bifalla en motion då kommer vi när vi kommer till dom paragraferna och momenten i stadgarna föreslå att den texten skickas till beredningsutskottet. Och så får beredningsutskottet komma tillbaka med en ny text kopplat till de beslut ni tagit i motionen. Känns det ok, är det någon mer som har en fråga? Då ska vi försöka lotsa oss igenom det här.

Då kommer vi till frågan om kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då ska vi börja och då börjar vi med motionerna och då börjar vi med motion A1:01 då ska jag säga att den behandlar jag samtidigt som jag behandlar A1:23 därför att det är så att de har likalydande attsatser. Och det handlar om A1:23 första attsatsen. Där har förbundsstyrelsen yrkat avslag och under motion A1:23 så har vi ett yrkande från Kadir och då tittar ni så har ni de olika yrkandena så är det #19 som den ligger under och han har yrkat bifall till A23:1 är yrkandena rätt uppfattade. Då ställer jag förslagen mot varandra. Vi har två ordningsfrågor Gunnar Westin varsågod.

Gunnar Westin: Ja, alltså det här går inte för att A1 den yrkar ju på en grej som gäller paragraf 3 medan A1:23 yrkar på en ändring i paragraf 2. Så kan man inte göra.

Ordförande: Vilken tur att man har uppmärksamma ombud. Tack så jättemycket då tar vi bara A1 nu.

Då har vi A1 och där finns det bara ett yrkande och det är bifall till förbundsstyrelsens förslag,
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:02 och där finns bara yrkande enligt
förbundsstyrelsens förslag, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:03 finns också bara förbundsstyrelsens
förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:04 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:05 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:06 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:07 där har vi ett avslagsyrkande från förbundsstyrelsen och på attsats ett har vi ett bifallsyrkande från Arora och det är #46. Och när det gäller attsats två finns det bara avslagsyrkande. Så jag ställer först attsats

ett och då ställer jag bifall mot avslag.

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande?

Beslutar förbundsstyrelsen i enlighet med Aroras bifallsyrkande?

Jag finner att kongressen har beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag.

Kan också kongressen besluta enligt förbundsstyrelsens förslag
när det gäller attsats två? Svaret är Ja!

Så har vi A1:08 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi A1:09 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motionerna A1:01 – A1:09.

Då har vi A1:10 och A18. Där finns det i alla fall likalydande attsatser. Där har vi då yrkande när det gäller A10 där har vi bara avslagsyrkande. Men när det gäller A18 så har vi yrkande bifall ifrån Leif-Arild Hansen både #1 och #48 och där är det yrkat på bifall till hela motionen. Om kongressen väljer att bifalla A18 så innebär ju det också att man till viss del bifaller eller man då bifaller även A10 eftersom de är likalydande. Hänger ni med? Då kör vi separat. Det finns en skillnad påpekar Janne och det är att i den ene står det förbundskassör och i den andra så står det förste och andra vice förbundsordförande.

Då gör jag så här, för vi ska fatta ett beslut ihop då säger vi att det finns bara ett avslagsyrkande och det är förbundsstyrelsens på A10.

Kan det bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A1:10.

Då tar vi A18 och där finns förbundsstyrelsens avslagsyrkande och har vi Leif Arild Hansens förslag till bifallsyrkande och då tänkte jag ställa hela motionen avslag mot bifall.

Är det en procedur som liksom kongressen kan godkänna. Svaret är Ja!

Ni vill ha attsats för attsats? Svaret är Nej!

Ordförande: Då tar vi hela motionen i sin helhet då har vi förbundsstyrelsens förslag till avslagsyrkande och Leifs förslag till bifallsyrkande jag ställer dem mot varandra.

Beslutar kongressen i enligt med förbundsstyrelsens avslagsyrkande? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enligt med bifallsyrkande från Leif-Arild? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsen.

Votering begärs av Kenneth Österlund

Ordförande: Votering är begärd och ska verkställas. Jag föreslår att vi börjar med en försöksvotering. Då tar ni era kort som ni har.

Då ber jag er som stöder förbundsstyrelsens avslagsyrkande räcker upp era kort nu. Tack, ta ned!

Och ni som yrkar bifall till motionen och Leif-Arilds yrkande räcker upp era kort nu.

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med förbundsstyrelsens avslagslagsyrkande gällande motion A1:18.

Då går vi vidare till A1:11 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Sen har vi punkt A1:12 där det bara finns förbundsstyrelsens beslut

kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi motion A13 där det bara finns förbundsstyrelsens yrkande
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Så har vi motion A14 där det bara finns förbundsstyrelsens förslag
kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

Sen har vi A1:15 där finns det bara yrkande från förbundsstyrelsen
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A1:11 - A1:15.

Sen har vi A1:16 den föreslås remitteras tillsammans med paragraf 29 moment 4 till beredningsutskottet.
Kan kongressen besluta i enlighet med förslaget
att remittera det till beredningsutskottet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar remittera motion A1:16 samt stadgeförslagets paragraf 29 moment 4 till berenings-utskottet.

Sen har vi A1:17 och där finns det bara förbundsstyrelsens förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

A18 har vi redan behandlat.

Sen har vi A19 där finns det bara förbundsstyrelsens förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Sen har vi A20 där finns det bara förbundsstyrelsens förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A1:17, A1:19 samt A1:20.

Sen har vi A21 och då föreslår förbundsstyrelsen att den
tillsammans med paragraf 20 moment 2 att det skickas till
beredningsutskottet. Och då frågar jag också om det är kongressens
beslut också att skicka det till beredningsutskottet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar remittera motion A1:21 samt stadgeförslagets paragraf 20 moment 2 till bered-ningsutskottet.

Då har vi motion A22 där finns det bara förbundsstyrelsens förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A1:22.

Då har vi motion A23 och där tar jag attsats för attsats för där finns olika personer som yrkat. Förbundsstyrelsen har yrkat avslag.

Attsats ett så har Kadir yrkat bifall #19.

Attsats två så har vi bifall från Karin Åkersten och det är #6.

Så jag ställer först attsats ett:

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens förslag till beslut?

Bifaller kongressen Kadirs förslag till beslut?

Jag finner att kongressen beslutat enlig...

Votering är begärd av Kadir?

Då tar ni era kort, ni som stödjer förbundsstyrelsen avslagsyrkanden, stäcker upp era röstkort. Sträcker upp era kort, tack ta ned.

Ni som stödjer bifallsyrkandet från Kadir sträcker era kort nu.

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande motion A1:23 attsats ett.

Sen har vi attsats två:

Där har vi förbundsstyrelsens avslag och Karins bifallsyrkande. Jag ställer dem mot varandra.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Karins förslag? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen har beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs av Gunnar Westin.

Då har ni era kort redo. Ni som stöder förbundsstyrelsens förslag till avslagsyrkande räcker upp era kort nu. Tack ta ned.

Ni som stöder Karins förslag räcker upp era kort nu. Tack!

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande motion A1:23 attsats två.

Sen har vi A24 finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Sen har vi A1:25 där finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motionerna A1:24 och A1:25.

Sen har vi A1:26 och där har vi förbundsstyrelsens avslagsyrkande, jag ska bara läsa här, jag vet att det är #18... men här är det A27 nu tittar jag på er här, är det två helt olika attsatser eller bör vi behandla dem ihop? Dom är inte identiska nämligen men konsekvenserna kan bli om man fattar ena avslag. Nej, då behandlar vi dem var för sig.

Då är det så att när det gäller A1:26 så har Håkan Englund yrkat bifall till en #18 och förbundsstyrelsen yrkat avslag.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Håkans förslag? Svaret är Ja!

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering är begärs av Fredrik Lindros.

Då tar vi fram våra kort. Ni som stödjer förbundsstyrelsens förslag till beslut sträcker upp era kort nu. Tack!

Ni som stödjer Håkans förslag sträcker upp era kort nu.

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande motion A1:26.

Sen har vi A1:27 där finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A1:27.

Nu ska vi gå över till stadgeförslaget. Nu gör vi så att vi kör område efter område, paragraf efter paragraf, moment

efter moment. Och då är det så att det första yrkandet kommer på paragraf 9. Så det finns bara på paragraferna 1 – 8 finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut. Och då frågar jag:

Kan kongressen besluta i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med förbundsstyrelsens förslag gällande paragraferna 1 – 8 i stadgeförslaget.

Då har vi på paragraf 9 så finns det ett förslag från Lars-Åke Persson #25 och de är att i moment 2 så ska det göras ett tillägg att begäran om utträde görs skriftligt till förbundet, på blankett som förbundet tillhandahåller. Det har förbundsstyrelsen yrkat avslag på och jag ställer förslagen mot varandra.

Kan kongressen besluta i enlighet med förbundsstyrelsens förslag?

Kan kongressen besluta i enlighet med Lars-Åkes förslag?

Jag finner att har kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs av Eddie Nilsson.

Nu ska vi få en ordningsfråga:

Janne Rudén: Får jag en minut bara för att prata lite grann när det gäller den är motionen för att det kan röra till det för oss. Vi har en personuppgiftslag och det kommer en ny lagstiftning nästa år tror jag att det är. Det finns företag som förmedlar tjänster o s v att skriva just att det ska vara en blankett som vi tillhandahåller i stadgarna det kan ställa till det för oss. Det kan göra att vi får jätteproblem och måste bryta mot stadgarna. Men att vi jobbar för att vi är inte heller intresserad av att andra organisationer ska skicka ut blanketter där man kan lämna förbundet och jag delar uppfattningen om att det måste stramas upp. Vi måste få någon ordning men att få in det i stadgarna det kan ställa till det inte bara för oss alla det är de som är problematiken, så det är därför vi yrkar på ett avslag. När det gäller a-kassan är det enklare för där är det styrt av lagstiftningen. Men vi har ingen lagstiftning som styr våra avgiftsuttag i förbundet

Ordförande: Nu vill jag säga att jag gör ett undantag för egentligen är debatten avslutad. Så släpper jag upp Lars-Åke också. Jag kommer inte att göra det i fortsättningen, säger jag till förbundsstyrelsen och till er ombud. Det här är ett enormt undantag från principerna och ni vet det är viktigt med principer, Lars-Åke kort.

Lars-Åke Persson: Tack så mycket, jag är mycket hedrad av att vara ett undantag. Jag köper det om rutinerna skärps upp det är ett problem. Kan man lösa det på annat sätt så drar jag tillbaka mitt förslag. Tack!

Ordförande: Bra då finns inget annat förslag då har jag paragraferna 9 - 17 finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraferna 9 – 17 i stadgeförslaget.

Så då går vi in på det som är paragraf 18 och där finns det ett tillägg som Gunnar Westin har föreslagit som är #3 då står det i hans om ni går in och tittar så står det paragraf 18 moment 5 men det är paragraf 18 moment 4. Det är vi överens med Gunnar om att det blev en miss där det han skrev.

Då vill jag säga så här att moment 1 – 3 under paragraf 18 finns det inga andra förslag än förbundsstyrelsens.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 18 moment 1 -3 i stadgeförslaget.

Då har vi moment 4 och där har Gunnar ett tillägg i då tredje stycket som lyder Förbundsstyrelsen beslutar om valkretsindelning och fördelning av mandaten på valkretsarna efter medlemsantalet vid tidpunkt som förbundsstyrelsen bestämmer. Då vill han lägga till - ”Vid beräkningen av valkretsindelningen ska mandatfördelningen viktas så att regionerna erhåller minst en tredjedel av kongressmandaten.” På det har förbundsstyrelsen yrkat

avslag. Jag ställer dem mot varandra.

Kan kongressen besluta i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen besluta i enlighet med Gunnars förslag till beslut? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Votering är begärs av Kebba Trawally.

Då tar vi fram korten ni som stöder förbundsstyrelsens förslag till beslut avslag sträcker upp era kort nu, tack!

Ni som stöder Gunnars förslag till beslut sträcker upp era kort nu, tack!

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande paragraf 18 moment 4.

Då är det så en paragraf 19 moment 5 som är skickad till beredningsutskottet. Och då får även moment 5 konsekvensändringar så förslaget är att skicka moment 5 paragraf 18 moment 5 till beredningsutskottet.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att remittera stadgeförslagets paragraf 18 moment 5 till beredningsutskottet.

Då har vi moment 6 - 9 och där finns det bara förbundsstyrelsens förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 18 moment 6 – 9 i stadgeförslaget.

Sen har vi moment 10 där vi har ett tillägg av Bengt Wallman och de är under första raden så står det att motion kan väckas av aktiva medlemmar och klubbar och föreslår han att det ska ersättas med ”Motion till kongressen kan väckas av medlemmar, förbundets regioner, bransch- och förhandlingsorganisationer, klubbar, Seko- och klubbsektioner.” Nu vet jag att den texten fungerar inte i förhållande till den nya organisationen. Men jag tänkte ställa vill ni ha en skrivning i den riktningen eller ni går på förbundsstyrelsens avslagsyrkande då faller den om ni bifaller den då innebär det att vi skickar den till beredningsutskottet så det kommer ett korrekt förslag till stadgetext. Så jag ställer dom förslagen mot varandra. Och då frågar jag:

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag?

Beslutar kongressen enligt Bengts förslag?

Jag finner att kongressen har beslutat i enlighet med Förbundsstyrelsen förslag.

Votering är begärd och ska verkställas. (framgår inte vem)

Då tar vi korten. Ni som stöder förbundsstyrelsens förslag räcker upp era kort nu. Ni som stöder Bengts förslag räcker upp era kort nu.

Ja, jag tror att jag faktiskt att jag själv säger rösträkning för det där kan vara på håret. Ni som stöder förbundsstyrelsen röstar Ja och ni som stöder Bengts förslag röstar Nej. Är det färdigt, då förklarar jag rösträkningen för avslutad. Då ska vi se om vi kan få något resultat.

Omröstning

Ja	97
Nej	107
Avstår	5
Ej röstat	0

Beslut: Kongressen har beslutat i enlighet med Bengts förslag att den exakta formuleringen skickas till beredningsutskottet.

Då har vi moment 11 – 14 vi är fortfarande på paragraf 18 finns det inte några andra yrkanden än förbundsstyrelsens förslag.
Kan det bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 18 moment 11 – 14 i stadgeförslaget.

Då har vi moment 15 och Sölve har ett yrkande som heter #26 och där Folke på #43 har också yrkat bifall till det. Då står det så här: När valkretsarna väljer sina ombud samt ersättare till kongressen sker det genom proportionell beräkning vilket är en bra demokratisk ordning. Tyvärr så råder inte samma ordning när vi utser representantskapsledamöter, dessa bör givetvis väljas på samma sätt skillnaden är då antalet vilket man också räknar ut proportionerligt. På det sättet så blir det samma demokrati som vid valen av kongressledamöter. Vi yrkar att man inför en skrivning i paragraf 18 som gör det möjligt. Och då är det så att i förslaget till stadgar så står det att det är kongressen som väljer repskapsombud och Sölve vill ha en annan ordning. Som innebär att det inte är kongressen som väljer utan att det är samma ordning som när man väljer ombud till kongressen. Visst är det så Sölve? Jag har uppfattat det rätt va? Nu tittar jag på... ja. Då är det på det viset att jag då gör jag precis så som jag gjorde med dom andra jag ställer dom... Här har förbundsstyrelsen yrkat avslag. Är det så att ni bifaller Sölves förslag så kommer de att gå till beredningsutskottet för exakt formulering. Då ställer jag förbundsstyrelsens avslagsyrkande mot Sölves förslag. Då frågar jag:

Väljer kongressen att besluta enligt förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Nej!

Väljer kongressen att besluta i enlighet med Sölves förslag? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med Sölves förslag. Det innebär att den exakta formuleringen skickas till beredningsutskottet.

Då har vi moment 16 – 19 som det bara finns förbundsstyrelsen förslag
till beslut kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 18 moment 16 – 19 i stadgeförslaget.

För att undvika att det blir någon form av otydlighet i stadgarna så föreslår jag att hela paragraf 19, förbundsstyrelsen har föreslagit att moment 5 gick till beredningsutskottet, så föreslår jag att hela paragraf 19 går till beredningsutskottet så får man titta på i konsekvenserna av det beslut ni just tog.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt mötesordförandes förslag att remittera hela paragraf 19 till beredningsutskottet.

Då har vi paragraf 20 -21, paragraf 20 finns det bara
förbundsstyrelsens förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Moment 2 i paragraf 20 går till beredningsutskottet med anledning av ungdomsrepresentationen.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att remittera paragraf 20 moment 2 till beredningsutskottet.

Då har vi paragraf 21 – 24 finns det bara förbundsstyrelsens förslag

till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag till beslut gällande paragraf 21 – 24 i stadgeförslaget.

Då går vi över på punkt 26, där har vi att i moment 1 och moment 2
inns inga andra förslag i paragraf 26, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 26 moment 1 och 2 i stadgeförslaget.

Moment 3, där finns det en text från Ioannis som är #17 där han vill ha den gamla texten eller som nuvarande stadgarna, om förhandlingsorganisationen så beslutar, genom allmän medlemsomröstning. Och de har även Linnea Garli yrkat bifall till #34 och då är det samma sak här. Vill bara säga det åter igen jag ställer förslagen mot varandra är det så att Ioannis och Linneas förslag vinner så går det sen för exakt formulering till beredningsutskottet så att vi får stadgar som är tydliga.

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Ioannis och Linneas förslag? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen har beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs av Ioannis.

Votering är begärd och ska verkställas. Då tar vi våra kort.

Ni som stödjer förbundsstyrelsens avslagsyrkande räcker upp era kort nu. Tack ta ned.

Ni som stödjer Ioannis förslag räcker upp era kort nu. Tack.

Beslut: Kongressen har beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande paragraf 26 moment 3.

Då har vi moment 4 – 11 där finns inga andra förslag
än förbundsstyrelsens förslag, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Men då är det inte några ändringar i moment 12 – 15 kan det
också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då kommer vi över på paragraf 27 och där finns det ett förslag från Ioannis med stöd från Linnea som rör moment 1 och det är ett förslag som innebär #13. Då är det ett förslag att man ska lägga till i meningen som är förbundsstyrelsen inrättar branschorganisationer. Ioannis förslag är tillägg - efter förslag från berörda organisationer. Och jag ställer dom förslagen mot varandra. Förbundsstyrelsen yrkar avslag på Ioannis förslag.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Ioannis förslag? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen har beslutat i enlighet med förbundsstyrelsen förslag.

Votering begärs av Ioannis.

Då tar vi fram korten.

Ni som stödjer förbundsstyrelsens förslag räcker upp era kort nu. Tack ta ned.

Ni som stödjer Ioannis förslag räcker upp era kort nu.

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande rörande paragraf 27 moment 1.

Sen har vi moment 2 och där finns det bara förbundsstyrelsens förlag
till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 27 moment 2 i stadgeförslaget.

Då har vi moment 3 och där har Ioannis ett förslag som är i tredje stycket som står - val av styrelse och ersättare sker på repskapsmötet - där vill han ha ett tillägg som innebär – eller om branschorganisation så beslutar genom allmän medlemsomröstning #15. Till det yrkar förbundsstyrelsen avslag.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Ioannis förslag till beslut? Svaret är Nej!

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande paragraf 27 moment 3.

Sen har vi moment 4 – 15, där finns bara förbundsstyrelsens förlag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 27 moment 4 – 15 i stadgeförslaget.

Då går vi över på paragraf 28 och där finns det ett förslag att moment 1 går till beredningsutskottet.

Nu måste jag bara ställa frågan för ni pratade bara om jämställdhet, när det gäller det. Yrkandet från Sandra #4, Vilma #37 handlar om jämställdhet och integration och sen har Kadir i #23 på antifascism, det yrkar ni avslag på.

Då gör jag på det viset jag ställer frågan när det gäller Kadirs förslag som är #23 och då har förbundsstyrelsen yrkat avslag på det och jag ställer dom mot varandra. Vinner det gehör då går det tillsammans med det andra till beredningsutskottet. Vi tar ställning till om den ska skickas med eller inte till beredningsutskotten.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen i enlighet med Kadirs yrkande? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs av Gunnar.

Då tar vi era kort.

Ni som stöder förbundsstyrelsens förslag till beslut räcker upp era kort nu, högt och tydligt.

Ni som stöder Kadirs förslag räcker upp era kort.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande gällande tilläggsaktivitet i paragraf 28 om antifascism.

Det innebär att resten d v s när det gäller Sandra och Vilmas förslag tillsammans med resten av moment 1 går till beredningsutskottet.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att remittera paragraf 28 moment 1 till beredningsutskottet.

Då går vi vidare. Då har vi moment 2 – 12, där finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 28 moment 2 – 12 i stadgeförslaget.

Moment 13 så har vi ett yrkande från Linnea om att hörande i meningen byts ut mot beslut och det är #34 och det har förbundsstyrelsen yrkat avslag på. Jag ställer dem mot varandra.

Beslutar kongressen i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslutarkongressen i enlighet med Linneas förslag till beslut? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Votering begärs av Ioannis

Då tar ni fram era kort.

Ni som stöder förbundsstyrelsens förslag till beslut räcker upp era kort nu, upp högt med händerna, tack ta ned.

Ni som stöder Linneas förslag till beslut räcker upp era kort nu

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Rösträkning är begärd av Ioannis.

Då gör vi likadant som förra gången nämligen att ni som stöder förbundsstyrelsens förslag röstar Ja! Ni som stöder Linneas förslag röstar Nej!

Omröstning

Ja	101
Nej	106
Avstår	2
Ej röstat	0

Som vi har gjort med alla andra förslag, utfallet blev 106 för Linneas förslag och 101 för förbundsstyrelsens förslag.

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med Linnea Garlis förslag och yrkandet remitteras till beredningsutskottet.

Då går vi över på paragraf 29. Där vill jag då bara säga att i moment 3 och 4 så är ju förslag från förbundsstyrelsen att de ska skickas till beredningsutskottet.

Då börjar vi med moment 1 och 2. Där finns det bara förbundsstyrelsens förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 29 moment 1 -2 i stadgeförslaget.

Då har vi moment 3 och 4 som förbundsstyrelsen föreslår skickas till beredningsutskottet. Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att remitterar paragraf 29 moment 3 – 4 till beredningsutskottet.

Då har vi moment 5 - 7 där finns det bara förbundsstyrelsen förslag till beslut, kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande paragraf 29 moment 5 – 7 i stadgeförslaget.

Sen har vi moment 8, och där finns det ett yrkande ifrån Karin Åkersten som är #2. Det innebär att ett exemplar av verksamhetsberättelsen och protokoll från konstituerande möte ska överlämnas till förbundsstyrelsen och region. De har förbundsstyrelsen yrkat avslag på. Jag ställer dem mot varandra.

Kan kongressen besluta i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut?

Beslutar kongressen i enlighet med Karins förslag till beslut?

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Votering begärd, då tar vi fram våra kort.

Ni som stöder förbundsstyrelsens förslag till beslut räcker upp era kort nu, tack ta ned.

Ni som stöder Karins förslag räcker upp era kort nu.

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Rösträkning begärs av Abdulkadir Kasirga

Då är det återigen på det viset att ni som stödjer förbundsstyrelsens förslag till beslut röstar grönt.

Ni som stödjer Karins beslut röstar rött. Då förklarar jag rösträkningen avslutad.

Omröstning

Ja	130
Nej	75
Avstår	4
Ej röstat	0

Förbundsstyrelsen fick 130 röster och Karins förslag fick 75.

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med förbundsstyrelsens avslagsyrkande avseende Karin Åkerstens yrkande gällande paragraf 29 moment 8.

Nu är det så här att resten utav alla moment under paragraf 29, paragraf 30 utgår.

Paragraf 31 – 33 finns det inga andra yrkanden än förbundsstyrelsens förslag.
Kan det också bli kongressens beslut. Svaret är Ja!

Beredningsutskottet ska samlas här nu.

Dagordningens punkt 20 Motionsbehandling

Motion F1

Avdragsrätt för fackföreningsavgift

Fackföreningsavgiften har en gång i tiden varit avdrags giltigt och arbetsgivarna får dra av sin avgift. Regeringen borde ändra i skattereglerna så att man kan dra av fackföreningsavgiften.

Vi yrkar:

att förbundet aktivt driver frågan mot regeringen att införa avdragsrätten.

Seko FO Infranord

Motion F2

Avdragsrätt för fackföreningsavgift

Vi yrkar på:

att det införs avdragsrätt för fackföreningsavgift som vi har haft tidigare.

Seko Södra

Motion F3

Återinförande av avdragsrätt för medlemskap i en fackförening

Den samlade arbetarrörelsen har en oerhört viktig och samhällsbärande funktion på den svenska arbetsmarknaden och i samhället i stort. Vi bär den svenska modellen och säkerställer ordning och reda på arbetsmarknaden. Fackföreningsrörelsen har genom sin värdegrund om allas lika värde och rätt en nyckelroll i att skapa en maktbalans mellan arbetsgivarnas och den anställdas intressen. Med stöd av lagstiftning och kollektivavtal ges vi möjlighet att upprätthålla lag och ordning och inte minst de grundläggande mänskliga rättigheterna som yttrandefrihet och demokrati.

Under det senaste decenniet har insikten om fackföreningsrörelsens roll och funktion decimerats genom värderingsförskjutningar och antifacklig politik. Skolväsendet och även den tredje statsmakten har valt att följa de antifackliga retorikernas logik genom att inte tala om de djupare grundläggande värderingsfrågorna utan istället utmåla oss för att vara ett särintresse med protektionism och rasism på agendan, då vi står upp för likabehandling oavsett ursprung, ålder eller kön. Detta är djupt beklagligt och fullständigt grundlöst.

Parterna på arbetsmarknaden har ett ansvar att stå upp för och upprätthålla en hög organisationsgrad och en hög täckningsgrad på kollektivavtalen. Man har systematiskt underminerat den svenska modellens grundfundament och försvårat och ifrågasatt medlemsrekrytering, avtalsbevakning och kollektivavtalsteckning. Man har gjort ett fackligt medlemskap dyrare och arbetslöshetsförsäkringen sämre. Att företagare har rätt att dra av sina avgifter till arbetsgivarföreningar samtidigt som löntagare inte har rätt att dra av fackföreningsavgiften och a-kasseavgiften är en orättvis behandling av löntagarna.

Det är rimligen lika viktigt för löntagare som det är för företagare att ha ekonomisk möjlighet att vara med i en intresseorganisation. Det är nu hög tid att återskapa balansen och göra det mera attraktivt med ett fackligt medlemskap. Organiseringen och samhällsinformation om fackföreningar, prioriteras i vårt förbund, men vi behöver utöva facklig politisk påverkan gemensamt i arbetarrörelsen.

Vi yrkar därför:

att Seko verkar för att återinföra avdragsrätt för medlemskap i fackföreningen samt

att Seko verkar för att återinföra avdragsrätt för arbetslöshetsförsäkringen

Seko Skåne

Utlåtande över motion F1–F3

Avdragsrätt för fackföreningsavgiften

Motionärerna argumenterar för att förbundet ska driva frågan mot regeringen att införa avdragsrätt för fackföreningsavgiften. Styrelsen instämmer i detta och anser att frågan är av stor vikt.

Facken har en viktig och samhällsbärande funktion på den svenska arbetsmarknaden. Det är vi som bär den svenska modellen och säkerställer ordning och reda på arbetsmarknaden. Fackföreningarna har en nyckelroll i att skapa maktbalans mellan arbetsgivarnas och de anställdas intresse. Med stöd av lag och kollektivavtal ges vi möjlighet att upprätthålla lag och ordning och inte minst grundläggande mänskliga rättigheter.

Parterna på arbetsmarknaden har ett ansvar att stå upp för och upprätthålla en hög organisationsgrad och en hög täckningsgrad på kollektivavtalen. Att företagare har rätt att dra av sina avgifter till arbetsgivarföreningar samtidigt som löntagare inte har rätt att dra av fackföreningsavgiften och a-kasseavgiften är en orättvis behandling av löntagarna.

Det är lika viktigt för löntagare som det är för företagare att ha ekonomisk möjlighet att vara med i en intresseorganisation. Det är nu hög tid att återskapa balansen och göra det mera attraktivt med ett fackligt medlemskap.

Vidare är det lika viktigt att det blir mer attraktivt och att fler har råd att vara med i a-kassan. A-kassan bidrar till att skapa en krockkudde för de anställda vid uppsägning, vilket i sin tur bidrar till att de anställda vågar säga ifrån om orättvisor på arbetsplatsen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionerna F1–F3

Yrkanden:

att förbundet aktivt driver frågan mot regeringen att införa avdragsrätten (F1)

att det införs avdragsrätt för fackföreningsavgift som vi har haft tidigare (F2)

att Seko verkar för att återinföra avdragsrätt för medlemskap i fackföreningen (F3 första att-satsen)

att Seko verkar för att återinföra avdragsrätt för arbetslöshetsförsäkringen (F3 andra att-satsen)

Motion F4

30 timmars arbetsvecka

Om två år har det gått 100 år sedan 8 timmars arbetsdag infördes. Vi anser att det är dags att modernisera arbetslivet till 2000-talets förut sättningar. Vi har förståelse för att sex timmars arbetsdag inte är kompatibelt i många av våra branscher men fördelarna med en arbetstidsförkortning med bibehållen lön går ej att förneka.

På flera platser i Sverige, såsom Göteborg och Umeå, så har flera projekt påbörjats med arbetstidsförkortning. Resultatet har varit positivt för både arbetstagare och arbetsgivare.

Mot bakgrund av ovan yrkar vi:

att Seko utreder förutsättningarna för införandet av 30 timmars arbetsvecka

att Seko tar ställning för införandet av 30 timmars arbetsvecka

Seko Södra

Motion F5

30 timmars arbetsvecka

Om två år har det gått 100 år sedan 8 timmars arbetsdag infördes. Vi anser att det är dags att modernisera arbetslivet till 2000-talets förutsättningar. Vi har förståelse för att sex timmars arbetsdag inte är kompatibelt i många av våra branscher men fördelarna med en arbetstidsförkortning med bibehållen lön går ej att förneka.

På flera platser i Sverige, såsom Göteborg och Umeå, så har flera projekt påbörjats med arbetstidsförkortning. Resultatet har varit positivt för både arbetstagare och arbetsgivare.

VI yrkar:

att Seko utreder förutsättningarna för införandet av 30 timmars arbetsvecka

att Seko tar ställning för införandet av 30 timmars arbetsvecka med bibehållen lön

Seko Skåne

Motion F6

30 timmars arbetsvecka

Om två år har det gått 100 år sedan åtta timmars arbetsdag infördes. Vi anser att det är dags att modernisera arbetslivet till 2000-talets förutsättningar. Vi har förståelse för att sex timmars arbetsdag inte är kompatibelt i flera av våra branscher men fördelarna med en arbetstidsförkortning med bibehållen lön går ej att förneka.

På flera platser i Sverige, såsom Göteborg och Umeå, så har flera projekt påbörjats med arbetstidsförkortning. Resultatet har varit positivt för både arbetstagare och arbetsgivare

Mot bakgrund av ovan yrkar vi:

att Seko utreder förutsättningarna för införande av 30 timmars arbetsvecka

Seko Väst

Utlåtande över motion F4–F6

30 timmars arbetsvecka

Motionen tar upp behovet av att korta eller reglera normalarbetstiden. I dagsläget är den lagstadgade veckoarbetstiden för heltid 40 timmar/helgfri vecka. De historiskt dominerande skälen till krav på olika former av förkortad arbetstid är förbättrad hälsa, ett rikare socialt och kulturellt liv, ökat umgänge med familj och vänner och välbehövlig vila.

Under 1900-talet och in i 2000-talet har arbetstiden förkortats på olika sätt, både via lagstiftning och kollektivavtal. Förkortad normalarbetstid, införandet av femdagarsveckan, beslut om föräldra- och studieledigheter samt en sänkning av pensionsåldern var betydelsefulla beslut på riksdagsnivå. Inom ramen för kollektivavtal har arbetstiden förkortats via till exempel semesteröverenskommelser, förkortad arbetstid för skiftarbetare och förkortad arbetstid via arbetstidsbanker. På senare tid har det även startats försök med förkortad veckoarbetstid, så kallade sextimmarsdagar, inom bland annat vård och omsorg i vissa kommuner.

Dessa olika arbetstidsminskningar har skett under en längre period och inneburit att arbetstiden förkortats samtidigt som produktiviteten ändå har ökat. Samtidigt har den lagstadgade normalarbetstiden inte förändrats på över 40 år, och möjligheterna att via kollektivavtal förkorta arbetstiden ser väldigt olika ut inom olika avtalsområden.

Den ekonomiska välfärden avgörs av arbetsmängden och produktiviteten. Det vill säga, hur mycket vi arbetar och vilket värde vårt arbete skapar. Den fackliga kampen kommer alltid att handla om fördelningen av samhällets ökade tillväxt i reala löner och kortare arbetstid. Det är alltså en fråga om hur produktivitetsökningen fördelas. Men valet mellan kortare arbetstid och ökade materiella resurser är nästan ett omöjligt val. Vi vill ha bägge delarna. Ser man förhållandet över en längre tid, kan man konstatera att den materiella standarden ökat och arbetstiden blivit kortare.

Det ligger en motsättning i frågan om arbetstiden; vi vill jobba mycket för att ha råd med vår materiella välfärd, samtidigt som vi vill vara lediga för vårt psykiska och fysiska välbefinnande. Men en arbetstidsförkortning måste alltid betalas på något sätt. En förkortning av arbetstiden, med exempelvis två timmar i veckan, motsvarar fem procent av det reala löneökningsutrymmet, om kostnaderna för uteblivna skatteintäkter räknas in.

Dessutom kommer den service som samhället tillhandahåller i form av dagis, sjukhus, skolor och äldrevård, att minska med 5 procent eftersom personalen där arbetar två timmar mindre i veckan. Då är valet att antingen acceptera en i motsvarande grad minskad offentlig service eller höja skatterna. Slutsatsen av detta är inte att arbetstidsförkortningar alltid är felaktiga. Tvärtom visar vår fackliga historia att vi återkommande rest kravet om en kortare arbetstid. Detta kommer även att gälla framöver. Det gäller bara att försöka genomföra kraven vid rätt tillfälle och i lämplig omfattning.

Den långsiktiga har målsättningen är förkortad veckoarbetstid. Styrelsens ställningstagande är att kollektivavtal är att föredra framför lagstiftning. Inom ett flertal LO-förbund, och så även Seko, har man genom kollektivavtal kommit överens om arbetstidsförkortningar i olika former, till exempel förkortad årsarbetstid med möjlighet att spara arbetstidsförkortningen till olika ändamål, däribland utökad semester, ledighet del av dag, pensionsdagar etcetera. Förkortad arbetstid för skiftarbetare är en fråga som Seko reglerar. Det är sannolikt att den typen av förkortning av arbetstiden kommer att fortsätta prövas i omförhandlingarna av kollektivavtalen.

Motionens första att-sats tar upp ett önskemål om att Seko ska utreda förutsättningarna för införandet av 30

timmars arbetsvecka. Ett sådant arbete pågår för närvarande på LO. LOs styrelse tillsatte under år 2015 en förbundsarbetsgrupp som har i uppdrag att se över och uppdatera LOs arbetstidspolitiska målsättningar. Syftet är att skapa sammanhållna analyser och strategier inom hela arbetstidsområdet. Normalarbetstidens längd, regler och möjligheten till inflytande och egen flexibilitet i fråga om arbetstidens förläggning samt arbetsorganisation och produktionsvillkor är faktorer som påverkar arbetsvillkor och behov av olika typer av arbetstidsreformer. Genom att göra en aktuell analys av gruppen arbetares arbetstidsförhållanden, ska arbetsgruppen utvärdera LOs arbetstidspolitiska ställningstaganden och strategier. Sekos styrelse anser att förbundet bör avvakta LOs ställningstagande och utredning innan vi gör en egen arbetstidsutredning gällande införandet av 30 timmars arbetsvecka.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motionerna F4–F6 besvarade

Yrkanden motion F4-F6

att Seko utreder förutsättningarna för införandet av 30 timmars arbetsvecka (F4 och F5 första att-satsen och F6)

att Seko tar ställning för införandet av 30 timmars arbetsvecka med bibehållen lön (F5 andra att-satsen)

att Seko tar ställning för införandet av 30 timmars arbetsvecka (F4 andra att-satsen)

Motion F7

Skrota allmän visstid

På svensk arbetsmarknad ställs idag åter arbetare mot arbetare. Under osunda livsförhållanden förväntas vi konkurrera med varandra för en möjlighet till arbete. Utan vetskap om vår framtida försörjning lever vi dag för dag, månad för månad och år för år i ovisshet. Den som svarar på ett sms först får tjänstgöra för dagen.

I Regeringsformen kapitel 1 §2 kan läsas att ”Den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet(...) Den allmänna rätten till arbete, bostad och utbildning samt verka för social omsorg och trygghet. ”

Det som Svenskt Näringsliv kallar ”en fot in på arbetsmarknaden” är i verkligheten ett spindelnät där företrädesvis unga människor fastnar på väg mot en tillsvidareanställning och den trygghet och friheten sådan innebär.

Mot bakgrund av detta föreslår vi att kongressen beslutar

att Seko verkar för att den allmänna visstidsanställningen stryks ur Lagen om anställningsskydd.

Seko Skåne

Motion F8

Otrygga anställningar

Trots att man på LO- kongressen beslutade att den allmänna visstidsanställningen skulle strykas ur LAS måste vi skyndsamt arbeta inom förbundet för att hjälpa dessa utsatta medlemmar.

Vi yrkar därför:

att Seko prioriterar och arbetar för att den allmänna visstidsanställningen stryks ur LAS.

Seko Södra

Motion F9

Skrota Allmän visstidsanställning

På svensk arbetsmarknad ställs idag åter arbetare mot arbetare. Under osunda livsförhållanden förväntas vi konkurrera med varandra för en möjlighet till arbete. Utan vetskap om vår framtida försörjning lever vi dag för dag, månad för månad och år för år i ovisshet. Den som svarar på ett sms först får tjänstgöra för dagen.

I Regeringsformen kapitel 1 §2 kan läsas att ”Den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet (...) Den allmänna rätten till arbete, bostad och utbildning samt verka för social omsorg och trygghet. ”

Det som Svenskt Näringsliv kallar ”en fot in på arbetsmarknaden” är i verkligheten ett spindelnät där företrädesvis unga människor fastnar på väg mot en tillsvidareanställning och den trygghet och frihet en sådan innebär.

Vi yrkar:

att Seko verkar för att den allmänna visstidsanställningen stryks ur Lagen om anställningsskydd.

Seko Skåne

Motion F10

Skrota Allmän visstidsanställning

På svensk arbetsmarknad ställs idag åter arbetare mot arbetare. Under osunda livsförhållanden förväntas vi konkurrera med varandra för en möjlighet till arbete. Utan vetskap om vår framtida försörjning lever vi dag för dag, månad för månad och år för år i ovisshet. Den som svarar på ett sms först får tjänstgöra för dagen.

I Regeringsformen kapitel 1 §2 kan läsas att ”Den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet (...) Den allmänna rätten till arbete, bostad och utbildning samt verka för social omsorg och trygghet. ”

Det som Svenskt Näringsliv kallar ”en fot in på arbetsmarknaden” är i verkligheten ett spindelnät där företrädesvis unga människor fastnar på väg mot en tillsvidareanställning och den trygghet och frihet en sådan innebär.

Mot bakgrund av detta yrkar vi:

att Seko verkar för att allmän visstid tas bort ur LAS

Seko Väst

Motion F11

Trygga anställningar

I dagens läge är arbetsmarknaden full av olika otrygga anställningsformer, såsom visstidsanställningar och vikariat missbrukas av många arbetsgivare.

Såna tillfälliga anställningar skapar otrygghet för arbetstagarna och hens familjer. Allmän visstid medför att du inte kan få hyreskontrakt, bostadslån eller annat som kräver fast inkomst. Otryggheten gör att arbetstagaren inte vågar påtala brister och fel på arbetsplatser. Det tar längre och längre tid innan man får tillsvidareanställning och det innebär att medelåldern på tillsvidareanställningar ökar.

Det är dags att sätta stopp för otrygga anställningar! Det är dags att öka möjligheten för den enskilde att få en tillsvidareanställning!

Vi yrkar:

att Seko ska jobba med frågan både politiskt och i avtalsrörelserna att driva krav på tryggare anställningsformer.

Seko Skåne

Motion F12

Stärk anställningstryggheten!

Det påstås ibland, inte minst från arbetsgivarorganisationer, borgerliga media och politiker, att tryggheten är för stor på arbetsmarknaden. Det sägs att det behövs mer flexibla anställningar, lägre ingångslöner och att LAS är ”otidsenlig”. Argumenten varierar över tid. Ibland är det för att ”hjälpa” in ungdomar eller kvinnor på arbetsmarknaden. Ibland är det ”omsorg” om långtidsarbetslösa eller flyktingar från krig vilka ska hjälpas in på arbetsmarknaden. Med än mer osäkerhet och otrygghet ska jobben bli fler?! Vi fackligt aktiva vet att det inte är omsorg utan en ständig strävan efter att sänka priset på arbetskraften som styr. Vi vet också att sänkta golv och ingångslöner i våra kollektivavtal också sänker lönenivån totalt.

Vi som arbetar i verkligheten ser något annat. Vi ser allt arbetskamrater med otrygga anställningar. Vi ser ökad stress och press när företagens organisation slimmas med minsta möjliga antal fast anställda. Vi har idag fått ett a-lag och ett b-lag på arbetsmarknaden där osäkert anställda, bemanningsanställda och egenanställda är förlorarna. Outsourcing och upphandlingar sätter press på kollektivavtal, på trygghet och löner. Vi har sett det på Veolia, PostNord och inom många avtalsområden. Genom att lägga ut jobb på entreprenad samt öka antalet otrygga anställningar försöker arbetsgivarna öka vinsten, splittra kollektivet och skapa rädsla på arbetsplatserna. Men jobben blir inte fler med ökad otrygghet, tvärtom. Däremot blir våra kollektivavtal värdelösa för stora grupper anställda.

Det behövs en facklig kamp mot otrygga anställningar och lönepress. Fredsplikten och rådande avtal måste även gälla för arbetsgivarna. Löner och avtalsvillkor ska inte kunna försämras genom upphandling och outsourcing. Den fackliga rörelsen måste ställa krav på arbetsgivarna och staten/politiker att arbetsmarknaden har rättvisa spelregler. Lagvägen och avtalsvägen. Seko måste under kommande kongressperiod prioritera detta.

Förbundet ska verka för:

att förbud mor bemanningsföretagen! Inga A och B lag på arbetsmarknaden.

att stopp för otrygga anställningar! Bort med Allmän visstidsanställning! Starkare rätt till heltid.

att förbud av outsourcing av verksamhet under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande!

att förbud mot att ändra gällande kollektivavtal vid upphandling eller övertagande under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande!

att ett Arbetsgivaransvar för att entreprenörer och inhyrd personal i alla led följer svenska kollektivavtal och lagstiftning!

Seko Posten

Utlåtande över motion F7–F12

Skrota allmän visstid
Trygga anställningar
Stärk anställningstryggheten

Motionerna tar upp viktiga frågor gällande anställningstryggheten. I motionerna F7-F10 ställs krav om att allmän visstid ska bort ur LAS. En anställningsform som motionären menar leder till att arbetare ställs mot arbetare och

ovisshet om framtiden. Sekos styrelse delar denna uppfattning. I motionerna F11 och F12 tas även andra otrygga anställningsformer, ökade inslag av bemanningsföretag och ofrivillig deltid upp. Motion F 11 pekar på att otrygga anställningar gör det svårt för arbetstagarna att få hyreskontrakt, bostadslån eller annat som kräver fast inkomst. Förbundsstyrelsen delar denna uppfattning.

I fackföreningsrörelsens barndom var den enskildes anställningsskydd obefintligt. Arbetsgivarna kunde efter eget behag välja och vraka och när som helst göra sig av med den som av en eller annan anledning inte föll dem i smaken. Att eliminera denna godtycklighet var prioriterat, inte bara för den enskildes trygghets skull, utan också för möjligheten att kunna bygga en facklig styrka.

Med den höga arbetslösheten, den ökade globala konkurrensen och internaliseringen har maktbalansen på arbetsmarknaden förskjutits, till arbetsgivarens fördel i och med det har den trygghet vi tillkämpat oss gått förlorad. I dag präglas arbetsplatser och hela branscher av att arbetstagarna hålls i ett ständigt tillstånd av osäkerhet, där den framtida anställningen aldrig kan tas för given.

Med allmän visstidsanställning är det fritt fram för arbetsgivare att anställa tidsbegränsat av den enkla anledningen att de behagar göra så. Andelen tidsbegränsade anställningar är fortsatt hög på svensk arbetsmarknad och sedan allmän visstid infördes har de osäkra jobben blivit än osäkrare. Denna anställningsform måste tas bort.

Det är viktigt att minnas att otryggheten inte är jämt fördelad över arbetsmarknaden. Om vi skulle uppnå en acceptabel genomsnittlig nivå skulle det fortfarande innebära att graden av otrygghet är oacceptabelt hög i vissa branscher – de branscher där många kvinnor, unga och personer med utländsk bakgrund jobbar.

Ytterligare ett stort problem, precis som med den allmänna visstiden, är arbetsgivarnas möjlighet att när helst de önskar använda sig av bemanningsföretag. Förbundsstyrelsen anser att bemanningsföretag kan fylla en viss funktion på arbetsmarknaden men att dessa bör användas vid tillfälliga arbetstoppar. Fallet i dag är istället att bemanningsföretag används för att fylla ut en i botten alldeles för låg grundbemanning. Seko har gemensamt med övriga LO förbund förbundit sig att i avtalsrörelser framöver driva frågan så att bemanningsföretag endast är tillåtna vid tillfälliga arbetstoppar.

De osäkra anställningarna är dock i många fall ett symptom på ett underliggande problem: en alltför låg grundbemanning. Arbetsgivare praktiserar i dag ett slags precisionsbemanning – grundbemanningen anpassas till en dag med minimal arbetsbelastning.

Villkoren på arbetsmarknaden bör i möjligaste mån regleras i kollektivavtal. Vi ska inte vända alltid oss till lagstiftaren för att förändra spelreglerna. Vi måste dock minnas att vad gäller allmän visstidsanställning så är det en ändring som relativt nyligen gjorts i LAS, till vår nackdel.

Det är önskvärt att en ökad anställningstrygghet kan drivas igenom avtalsvägen. Då kan villkoren anpassas efter respektive bransch och vi gör oss inte beroende av lagstiftaren. En alltför generös lagstiftning, precis som är fallet idag gällande allmän visstid, kan dock underminera arbetsgivarens intresse av att förhandla i frågan. Och hur som helst måste framgångar i avtalsförhandlingar följas upp av justeringar i lagen, för att inte ge de arbetsgivare som står utanför kollektivavtalsmodellen en orimligt stor konkurrensfördel.

Villkoren på arbetsmarknaden ska regleras i kollektivavtal, men då måste arbetsrätten utformas så att båda parter får incitament att förhandla med varandra. Idag saknas detta incitament hos arbetsgivaren och därför bör den allmänna visstidsanställningen strykas ur LAS. Detta är en hållning som Seko tidigare har drivit på LO-kongressen 2016. LO-kongressen beslutade att allmän visstid ska strykas ur LAS.

Motion F12 tar också upp frågan gällande ”starkare rätt till heltid”. På flera LO-områden finns en tydlig heltidsnorm på de mansdominerade avtalsområdena, en norm som saknas på de kvinnodominerade avtalsområdena. Deltidsarbete är betydligt vanligare bland kvinnor än bland män på hela arbetsmarknaden. Vanligast är det bland kvinnliga arbetare. Skillnaden mellan kvinnor och män är störst inom arbetarkollektivet. 54 procent av alla kvinnor som är medlemmar i ett LO-förbund arbetar deltid och 15 procent av männen.

Målet måste vara att heltid ska vara huvudregel för arbetare. Ett delmål för att snabbast möjligt närma sig målet kan vara att man låter den faktiskt arbetade tiden bli det som anger anställningsgraden, på så sätt kan användandet

av mertid som en flexibilitetsregulator minskas.

Precis som frågan gällande bemanningsföretag ingår frågan gällande ”starkare rätt till heltid” i LOs långsiktiga mål. Därför kommer frågan att hanteras i kommande avtalsrörelser inom LO-samordningen.

Arbetsgivarnas inriktning på kostnadsnedskärningar och hög lönsamhet torde fortsätta att vara prioriterat framöver till nackdel för lösningar på prioriterat fackliga områden. För att komma runt överenskommelser och kollektivavtal är det allt vanligare att företag upphandlar och outsourcar verksamhet.

I branscher där upphandlingar, entreprenader, outsourcing eller ägarbyten är vanligt förekommande krävs mer centralt reglerade villkor än om branschen innehåller långsiktigt företagande. Alltför lokalt anpassade avtal baserade på centrala avtal där få frågor regleras, kan vid ett byte av ägare innebära att det lokala facket får svårigheter att behålla värdet av det tidigare lokala avtalet och de anställda riskerar att mista viktiga förmåner och villkor.

Den slutsats som vi från den fackliga sidan måste dra är att det är nödvändigt att fler gemensamma viktiga frågor ska regleras i de centrala avtalen. Detta gör det svårare för arbetsgivarna att dumpa villkoren genom att upphandla eller outsourca verksamhet.

På förra kongressen antogs ett program “Starka kollektivavtal”. I programmet stadgas ett antal punkter, vilka har som syfte att motverka den villkorsdumpning som sker på grund av upphandling och outsourcing. Det stadgas bland annat att förbundet ska driva att kollektivavtalen inom en och samma bransch ska innehålla likvärdiga villkor, oavsett vilken ägare verksamheten har. Vidare fastslås att Seko ska verka för att fler upphandlingar och verksamhetsåtertaganden ska betraktas som verksamhetsövergång enligt 6 b § LAS samt verka för att arbetstagarnas möjligheter att behålla anställningsvillkor hos tidigare arbetsgivare vid verksamhetsövergång stärks.

I motion F 12, sista att-satsen tas upp att Seko ska verka för ett arbetsgivaransvar för att entreprenörer och inhyrd personal i alla led följer svenska kollektivavtal och lagstiftning. Förbundsstyrelsen instämmer i detta och anser att frågan är av stor vikt. För att motverka villkorsdumpning ska förbundet verka för att alla anställda i Sverige omfattas av kollektivavtal. Detta är en av fackföreningarnas viktigaste uppgift: att teckna kollektivavtal och värva medlemmar.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionerna F7-F11 samt F12 andra och femte att-satserna

att anse motion F12, första, tredje och fjärde att-satserna besvarade

Yrkanden motion F7-F12

att Seko verkar för att den allmänna visstidsanställningen stryks ur Lagen om anställningsskydd. (F7 och F9)

att Seko prioriterar och arbetar för att den allmänna visstidsanställningen stryks ur LAS. (F8)

att Seko verkar för att allmän visstid tas bort ur LAS. (F10)

att Seko ska jobba med frågan både politiskt och i avtalsrörelserna att driva krav på tryggare anställningsformer. (F11)

att Förbud mor bemanningsföretagen! Inga A och B lag på arbetsmarknaden. (F12 första att-satsen)

att Stopp för otrygga anställningar! Bort med Allmän visstidsanställning! Starkare rätt till heltid. (F12 andra att-satsen)

att Förbud av outsourcing av verksamhet under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande! (F12 tredje att-satsen)

att Förbud mot att ändra gällande kollektivavtal vid upphandling eller övertagande under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande! (F12 fjärde att-satsen)

att Ett Arbetsgivaransvar för att entreprenörer och inhyrd personal i alla led följer svenska kollektivavtal och lagstiftning. (F12 femte att-satsen)

Motion F13

Skyddad identitet

I dag när en anställd utsätts för hot och våld i tjänsten och ärendet går till rättegång är den anställdes identitet offentlig för förövaren. Detta innebär att ett stort antal incidenter inte polisanmäls av rädsla för repressalier.

Vi yrkar:

att förbundet verkar för att lagen ändras för att skydda anställds identitet vid rättegångar

Seko Skåne

Utlåtande över motion F13

Skyddad identitet

För att medborgarna ska känna tilltro till rättssystemet är det viktigt att samhället kan skydda personer som vittnar i en brottsutredning. Det finns idag regler om kontaktförbud, skyddad identitet och ett särskilt personsäkerhetsprogram. Personsäkerhetsprogrammet är den mest ingripande formen och används ibland även för personer som arbetar inom exempelvis domstolsväsendet eller polisen och måste kunna utöva sitt yrke utan att påverkas av hot eller våld.

Förbundsstyrelsen ser gärna att möjligheterna att utöka detta skydd utreds och om möjligt utökas. Detta är dock en fråga som bäst behandlas i Sveriges riksdag.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion F13 besvarad

20B) Block F – Arbetsrätt och övrig lagstiftning (F1 – 13)

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Är kongressen redo att återuppta förhandlingarna? Ni undrar naturligtvis hur planen är nu, eller hur? Planen är enligt följande. Vi ska försöka klara av punkten 20 motionsbehandling idag och vi ska göra det i omvänd ordning. Först är det 20B block F – arbetsrätt och övrig lagstiftning. Därefter går vi över på 20A block D - lönepolitik och förhandling.

Ordförande: Först har Ioannis begärt ordet och han vill prata om motion F5 andra attsatsen. Ioannis ska upp igen och då ska han prata om motion F12. Därefter F13 Lars-Åke och sen Mårten på motion nummer 12.

Då har vi motionerna F1 – F3 där finns det än så länge inga talare anmälda och bara förbundsstyrelsens förslag till beslut och det är att bifalla motionerna.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande motionerna F1 – F3.

Då hoppar vi genast över på motionerna F4 – F6 dom tre ska behandlas i en grupp. Och då har ordet på motion F5 begärts av Ioannis Konstantis från Seko Stockholm. Ioannis du är oerhört välkommen upp i talarstolen.

Ioannis Konstantis: Tack för det. 1886 kämpade våra arbetskamrater över hela världen då dom började att kämpa för åtta timmars arbetsdag. Åtta timmars arbetsdag, åtta timmar fritid, åtta timmars vila, sen dess är det mycket

som har hänt. Teknologin har gått framåt produktivitet har alltså varit på höjden speciellt efter andra världskriget. För 45 år sedan officiellt också godkändes åtta timmars arbetsdag i Sverige. Men grejen vad som händer vi jobbar mer egentligen, arbetsgivaren med den här teknologin som finns får ännu mer vinst, och vi producerar mer vinst och vi som producerar allt. Det skulle stanna om vi inte jobba, vi får inte den del av kakan vi kan få den en del i alla fall om vi ska sänka arbetstiden med bibehållen lön. Därför yrkar jag på att Seko tar ställning för införande av 30 timmars arbetsvecka med bibehållen lön. Det är inte meningen att vi ska vara slavar. Att vi jobbar hela tiden men och sen får vi ingenting för det som en av våra arbetskamrater sagt till mig. Antingen får vi arbeta för att leva eller så får vi leva för att arbeta. Det är inte det som är meningen. Så jag yrkar bifall på andra attsatsen i motion F5.

Yrkande: Bifall Motion F5 andra att-satsen

Ordförande: Tack för det Ioannis, förbundsstyrelsens föredragande Kristoffer Thonäng Arvidsson.

Kristoffer Thonäng Arvidsson: God kväll kongress, vi är positiva till motionen och positiva till 30 timmar arbetsvecka. Men för närvarande pågår ett arbete inom LO med en översyn över hur det här kan genomföras, hur det kan se ut, vad det kan kosta och vilka åtgärder man kan vidta. Därför har förbundsstyrelsen yrkat på ett besvarande och vi står fast vid det.

Ordförande: Tack för det. Ordet är fortfarande fritt, är kongressen redo att gå till beslut. Tack för det. Jag har konstaterat att motionerna F4 och F5 är identiska. F6 är inte identisk den vill bara utreda förutsättningarna för införande av 30 timmars arbetsvecka. Den har inte den attsatsen som Ioannis yrkar bifall till som säger att Seko tar ställning för införande av 30 timmars arbetsvecka med bibehållen lön. Då är det så här att när det gäller F4 och F6 så föreslår jag att vi tar dom här efter varandra.

När det gäller F4 och F6 finns det bara förbundsstyrelsens yrkande att dom ska anses besvarade.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande motionerna F4 och F6.

Då är vi på F5 och där har vi redan besvarat första attsatsen. Då har vi alltså att ta ställning till den andra attsatsen som vi har kallat Ioannis attsats eller förbundsstyrelsens yrkande. Kan vi ställa dom två mot varandra. Då frågar jag kongressen:

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens utlåtande? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen Ioannis bifallsyrkande till attsatsen? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens besvarande!

Votering begärs av Ioannis Konstantis.

Votering är begärd och ska verkställas! Då gör vi en s k försöksvotering och tar fram våra kort.

Den som önskar bifalla förbundsstyrelsen besvarande av attsatsen räcker upp sina röstkort nu, tack ta ned.

De som önskar bifalla Ioannis attsats räcker upp sina röstkort nu, tack ta ned.

Jag finner att det blir rösträkning!

Presidiet har ett förslag, vi ska ha rösträkning på motion nr F5 och det är en viktig principiell fråga. Nu är det så att delar av beredningsutskottet eller hela beredningsutskottet och delar av ombuden har gått iväg och förhandla. Presidiets förslag är att vi bordlägger omröstningen med rösträkning till ett senare tillfälle.

Beslut: Kongressen beslutar att bordlägger omröstningen avseende motion F5 till ett senare tillfälle.

Ordförande: Då går vi vidare till motionerna F7 – 12. Där har ordet begärts av Ioannis Konstantis. Så du är välkommen upp i talarstolen. Därefter gör sig Lars-Åke Persson redo för han ska upp på motion F13 det som nu Ioannis ska prata om är motion F12 stärk anställningstryggheten. Var så god Ioannis.

Ioannis Konstantis: Hej igen, det här är också en principiell fråga så det är en fråga om vi ska komma dit eller rösta nu. Men det blir en senare fråga. Jag tycker det är jättepositivt att förbundet ställer sig bakom några attsatser där från Seko posten som har skickat de här angående otrygga anställningar allmän visstidsanställning men jag förstår inte varför de inte ställer sig bakom förbud mot bemanningsföretagen och det här med outsourcing och det här med kollektivavtal vad som händer om arbetsgivaren outsourcar mellan avtalsperioden. Och då har vi inga strejkvapen jag förstår inte varför man inte ställer sig bakom det. Jag kommer från Grekland som ni kanske har förstått p g a namnet och så. Där kallar vi bemanningsföretagen för slavkontor därför det är så att dom som jobbar på bemanningsföretagen i stort sett dom är slavar dom jobbar alltså med vilken lön som helst de har otrygga anställningar dom skickas hit och dit och det är inget värdigt liv det här vi måste göra någonting åt det. Varför arbetsgivaren, jag jobba på MTR, vad dom gör dom säger alltså att istället för att säga vi ska anställa folk vi lämnar till bemanningsföretag att komma in. Varför då? Det är också målet med arbetslöshet som Janne pratade om, man måste skapa jobb och inte vilka jobb som helst, det måste vara trygga jobb. Och därför bemanningsföretag har inget med det att göra, bemanningsföretag finns bara för att tjäna pengar på oss som löneslavar det är de som är deras mål ska vi tillåta det, jag tycker inte det. Det är samma sak med outsourcing varför företaget anställer inte själv dom som tycker även om dom har inte har som de säger inte kompetens. De anställer inte människor med kompetens och istället för att outsourca. Därför tycker jag att vi måste bifalla de här attsatserna om bemanningsföretag och om outsourcing och självklart ska det var förbud att dom kan köra över oss mellan avtalsperioden när vi inte har strejkvapnet att dom inte kan ändra kollektivavtalet angående sådana här grejer att vi ska ha vett och rätt så jag yrkar på bifall Vi ska inte bli slavar igen! Tack!

Yrkande: Bifall motion F12

Ordförande: Tack för det då är det Mårten Pavlov och därefter Camilla Hjelm. Mårten varsågod. Lars-Åke har begärt ordet på motion F13 vi behandlar nu F12.

Mårten Pavlov: Då tackar vi för det. Jag tycker att det är jätteglädjande att se att medvetenheten kring den växande osäkerheten på arbetsmarknaden är stor här inne. Finns jättemånga motioner om det, jag tycker att förbundsstyrelsen är klar och tydlig i sina svar. Allmän visstid måste bort, gott så! Men jag vill prata lite mer om just motion F12 attsats tre och fyra här tycker jag faktiskt förbundsstyrelsen går bort sig lite grann. Vi vet att en av arbetsgivarens bästa metoder för att hålla arbetarrörelsen tillbaka är att skapa splittring inom kollektivet. Finns olika sätt att göra det på man kan göra det genom ideologier som drar konfliktlinjen mellan människor från olika länder och kulturer. Som ställer arbetare mot arbetare, kan göras genom att skapa aggressiv lönespridning eller andra metoder som får oss att koncentrera oss på varandra istället för det som är väsentligt. Det är faktiskt vår insikt om att var konflikten står som gör oss relevanta som facklig organisation. Hade vi inte haft den hade vi varit en intresseförening för billigare hemförsäkring. I det här läget så finns det tydliga hot mot våra möjligheter att organisera våra kamrater på arbetsplatsen. Hyvlingen helt klart en ödesfråga framöver. Men också det som tas upp i attsats tre och fyra i motion F12. Möjligheten för våra motparter att outsourca verksamhet under rådande fredsplikt innebär inte bara potentiell villkorsdumpning i våra avtal. Det splittrar oss framförallt som kollektiv. Vi har idag arbetsplatser där vi har arbetskamrater som går sida vid sida klädda i samma uniformer gör samma arbetsuppgifter men vissa anställda av ett företag med kollektivavtal med en facklig organisation som kan och vill driva medlemmarnas intresse. De andra kan vara anställda av ett annat med sämre löner och sämre villkor om de överhuvudtaget har kollektivavtal. Dom här personerna kan också i värsta fall bytas ut mot andra med jämna mellanrum. Kanske för att dom utlämnats till att själva driva sina intressen på arbetsplatsen och därmed betraktats som besvärliga. Det är inte på sådana arbetsplatser vi är starkast. I grund och botten handlar det här också fundamentalt om den svenska modellen. Parterna förhandlar Punkt! Det är inte bara logiskt det är också förbannat självklart att det vi enas om också ska hållas. Konfliktvapnet grundat i vårt medlemsantal är faktiskt det som i slutändan som jämnar ut styrkeförhållandet mellan dom som äger och alla oss andra. Om våra motparter kan ignorera det vi enats om och fritt dumpa villkor under rådande fredsplikt så är det ett hot mot våra medlemmars intressen som vi måste ta på största allvar. Så låt oss i alla fall här ensas om att det här är något som inte ska finnas på svensk arbetsmarknad. Och låt oss också enas om att göra någonting åt det. Tack! Bifall motion F12 attsats tre och fyra.

Yrkande: Bifall motion F12, att-sats 3 och 4

Ordförande: Tack, varsågod Carina Hjelm

Carina Hjelm: Hej kamrater det gäller också F12 tredje och fjärde attsatsen. Jag anser att förbundsstyrelsen ska tänka om och tänka rätt. Det är viktigt att vi tar beslutet här och nu och inte bara hänvisar till andra instanser vi måste verka för ett förbud att arbetsgivare outsourcar verksamhet under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande dessutom måste Seko verka för ett förbud att ändra gällande kollektivavtal vid upphandling eller övertagande under gällande avtalsperiod utan fackligt medgivande. Det är viktigt att vi börjar här och nu innan alla våra jobb är ute på entreprenad med överhängande risk för sämre anställningsvillkor för alla som drabbas av detta. Jag yrkar bifall för motion F12 tredje och fjärde attsatsen.

Yrkande: Bifall för motion F12 tredje och fjärde att-satsen

Ordförande: Då var det dags för förbundsstyrelsen föredragande.

Valle Karlsson: Jag har fått det angenäma uppdraget att försvara förbundsstyrelsens ställningstagande runt det här vilket naturligtvis känns så där lite obekvämt. I hjärtat är det några vältaliga före mig som har argumenterat väl för några saker. Jag ska ändå börja med första attsatsen den som jag yrkar bifall till förbundsstyrelsens förslag. Jag vill påminna om att vi har medlemmar i bemanningsföretagen. Vi har också ett arbete inom LO familjen där vi ska jobba fram till 2028 med att begränsa användandet av bemanningsföretag men inte att förbjuda dom. Jag vill också påminna om att vi är en av parterna i bemanningsavtalet allt så en av dom fackföreningarna bland LO som valt att teckna det här avtalet. Rätt eller fel? Men så är fallet. Som sagt inom LO ska vi driva ett arbete med att begränsa inte förbjuda. Därför yrkar jag bifall till förbundsstyrelsens förslag om att det ska vara besvarat. När det gäller dom andra delarna outsourcing och att man inte ska kunna förändra villkoren under en avtalsperiod. Det är klart att vi kan verka för det och vi gör det på dom områdena påstår jag i varje avtalsrörelse där vi har den här typen av problem. Det ser väldigt olika ut i förbundet och på det område där vi har störst problem hanterar vi de här frågorna i avtalsrörelserna. Spårtrafik är ett sånt exempel där vi tecknat ettåriga uppgörelser för att skydda medlemmars villkor i ett läge där det kommer in nya spelare på den här marknaden. Jag yrkar totalt sett ändå bifall till förbundsstyrelsens förslag även i dom delarna och tycker att vi verkar för det men vi gör det inte på det här sättet. Utan att vi gör det på de avtalsområdena primärt där vi har dom här problemen. Bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Tack för det då har ordet på motion F12 begärts av Sune Blomkvist

Sune Blomkvist: Tack kamrater. Jag har ibland inte det speciellt trevliga nöjet att sitta och förhandla med ledningen i PostNord som vi nu heter och inte Posten. Jag har varit med i ett antal scenarion där vi möter en arbetsgivare som rätt bestämt har bestämt sig för att outsourca verksamheten det är dit vi ska gå. Vi möter en arbetsgivare som inte för så länge sedan plockade bort det vi kallar videokodningen inom PostNord. Det innebär att tidigare var det terminalanställda medlemmar som utförde dom här jobben som ett bra komplement till att stå och gå hela dagarna i ända. Kunna sitta ned framför en skärm och få en bättre arbetssituation detta har man nu plockat bort. Man har lagt ut det på ett bemanningsföretag med sämre villkor och lägre ersättningar än vad våra kamrater hade som terminalanställda. Vi har mött en arbetsgivare som pratar hyvling uppe på brevterminalen i Umeå. Vi möter en arbetsgivare som knappast vill ha kvar några transporter via lastbilar i vårat företag för tillfället. När jag personligen möter detta i min roll som förtroendevald så måste vi förbättra och förändra de här maktförhållande som för tillfället råder. Vid en förhandling idag så väntar sig arbetsgivaren enbart att vi ska komma in med en reservation som dom kan bifoga snyggt protokollet med en signatur efter. Det är vad man gör och man går vidare. På något sätt kamrater måste vi här och nu komma fram till insikt om att vi måste jämna ut maktförhållanden på samma sätt som när vi skriver kollektivavtal. Det innebär att ska vi nå framgång i dessa frågor måste vi driva det överallt vi måste driva det kraftfullt så att jag yrkar bifall på tredje och fjärde attsatsen i paragraf F12. Tack så mycket.

Yrkande: Bifall F12 tredje och fjärde att-satser

Ordförande: Tack för det, förbundsstyrelsens föredragande Valle Karlsson

Valle Karlsson: Ja, man ska inte vara sämre än att man kan ändra sig har jag lärt mig. Förbundsstyrelsen är beredd att ändar sin uppfattning och yrkar bifall på attsatserna två till fem. Alltså Bifall till attsatserna två, tre, fyra och fem.

Ordförande: Ordet är fritt, är kongressen redo att gå till beslut? Då ska vi alltså justera yrkandena. Då har vi alltså å ena sidan:

Ioannis som yrkar bifall på hela motionen F12.

Sen har vi:

Förbundsstyrelsens nya förslag som innebär att man anser att attsats ett ska besvaras och attsatserna två, tre, fyra och fem ska bifallas.

Har jag uppfattat förslagen rätt. Då ställer vi dom helt enkelt mot varandra

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens förslag?	Svaret är Ja!
Bifaller kongressen Ioannis förslag?	Svaret är Nej!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag.

Då är vi på motion nummer F13. Här har Lars-Åke Persson begärt ordet. Varsågod Lars-Åke.

Lars-Åke Persson: Tack så mycket! För det är en viktig fråga det är en hjärtefråga det handlar om motion F13 som egentligen heter skyddad identitet för järnvägstjänsteman. Men på regionen fick vi ändra lite på det, de är det de handlar om. Jag tror att förbundsstyrelsens föredragande har nog missuppfattat själva frågan där. Motionen är skriven av en tågvärd på pendeltågen i Skåne men det har kunnat vara en tågmästare i Norrland eller en biljettkontrollant någonstans. Det handlar om hot och våld i tjänsten som personal som bl a visiterar biljetter på tågen utsätts för. Vi har märkt att det är en väldigt, väldigt sjunkande andel anmälningar som görs, polisanmälningar helt enkelt, när man kommer till en rättegång så är det alltid den enskilde den anställde som är målsägande. Företaget stöttar sina anställda , men företaget kan aldrig vara målsägande. Det är den enskilde. När den enskilde kommer till rättegång så är alla uppgifter om vederbörande offentliga för förövaren: namn, personnummer, adresser, telefonnummer hela kittet. Svaret här pratar om vittnen det är inte det som de handlare om här riktigt. De handlar inte om vittne det handlar om målsägande som själv ska driva ett mål mot en gärningsman. Man skriver att det finns regler om kontaktförbud skyddad identitet och särskilt personsäkerhetsprogram. Nej, det finns det inte i det här läget. Sen skriver man också jag ska egentligen inte kommentera dom övriga där man pratar om domstolsväsendet, polis osv det är inte riktigt jag tycker inte det är riktigt jämförbart med en tågvärd faktiskt. Förbundsstyrelsen skriver här att man gärna ser möjligheten att utöka detta skydd om så är möjligt. Jag vill först och främst ha så att säga en förklaring vad man menar där. Motionen är inte skriven på det sättet. I övrigt så yrkar jag bifall på motion F13. Tack!

Yrkande: Yrkar bifall på motion F13

Ordförande: Tack för det, då är det förbundsstyrelsens föredragande och det kan vara förbundsjurist Carina Lindberg.

Carina Lindberg: Jag ska göra ett försök att förtydliga. Jag är inte säker på om det spelar någon roll om det handlar om en målsägare eller ett vittne. Men jag ska förtydliga att skyddet. Förbundsstyrelsen delar givetvis uppfattningen att det är oerhört viktigt att det finns ett skydd för personer både som är drabbade men som också vittnar att man då inte utsätts för brott eller hot. Problemet med... om man tänker sig ett skydd som är heltäckande d v s att man inte då som målsägare inte skulle behöva uppge vem man är. Problemet med det är att det är flera rättsprinciper som ställs mot varandra. Den som är tilltalad måste också i ett rättssamhälle ha möjlighet att försvara sig. I det ligger också att man måste veta vem är det som anklagar mig för någonting. Jag är medveten om att det här är en obehaglig situation många gånger om man är utsatt för brott att man måste stå upp och tala om vad som

har hänt mot de här kriminella personerna. Men jag tror att det ändå är en rättsprincip man måste upprätthålla. Det förbundsstyrelsen har sagt är att man utreder möjligheterna att på något sätt öka det här skyddet ändå det ser vi positivt på. Men det här är en fråga tror jag som bäst utreds och behandlas i Sveriges riksdag. Så därför så yrkar jag att frågan ska anses besvarad i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Tack för det, ordet är fritt, är kongressen redo att gå till beslut F13 . Vi har då förslag dels förbundsstyrelsens förslag om att anse motionen ska vara besvarad. Och dels Lars-Åke Perssons förslag om att bifalla motion nummer 13. Jag ställer dom mot varandra.

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens utlåtande? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen motionen? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen har beslutat enligt förbundsstyrelsens besvarande utlåtande.

Votering begärs av Håkan Olsson

Då är det alltså upp med dom röstkorten igen.

De som önskar bifall på förbundsstyrelsens besvarandeyrkande räcker upp sina röstkort nu, tack ta ned.

De som önskar bifalla motionen räcker upp sina röstkort nu, tack ta ned.

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet med förbundsstyrelsens besvarande utlåtande.

Dagordningens punkt 20 motionsbehandling block F, återupptaget ärende bordlagd votering

B) Motion F5 – 30 timmars arbetsvecka (votering)

Då kamrater kongressdelegater och medborgare då är det dags att återuppta motion F5. Det handlar om en rösträkning om det här förbundet ska stå bakom 30 timmars arbetsvecka med bibehållen lön. De som önskar rösta enligt förbundsstyrelsen besvarandeyrkande trycker på den gröna Ja.

Den som önskar bifalla Ioannis bifallsyrkande på attsats två i F5 trycker på Nej som är rött.

Omröstning

Ja	97
Nej	111
Avstår	0
Ej röstat	1

Då förklarar jag omröstningen för avslutad.

Beslut: Kongressen beslutar att bifalla Ioannis Konstantis bifallsyrkande avseende attsats två i motion F5.

Dagordningens punkt 20 Motionsbehandling

Motion D1

Barnomsorg på oregelbundna tider

Inom Sekos branscher finns det skiftesarbetande medlemmar. Det blir vanligare och vanligare med medlemmar som arbetar skift eftersom samhället ska vara mer tillgängligt när det gäller exempelvis kollektivtrafik, postarbete eller sjöfarten.

Dock hänger inte omsorgen med när det gäller att tillgodose behovet inom Sekos medlemmars område. Vissa kom-

muner har barnomsorg på obekväma arbetstider men långtifrån alla och till de kommuner som har nattförskolor och liknanden är det ofta lång kö.

Därför är vårt förslag följande:

att Seko aktivt jobbar för att det ska finnas barnomsorg alla dagar i veckan, dygnets alla timmar i alla kommuner i Sverige.

att Seko påverkar politiken så att den jobbar för att se till att det finns barnomsorg alla dagar i veckan, dygnets alla timmar.

Seko Gävle-Dala

Motion D2

Barnomsorg dygnet runt

Flertalet av Sekos medlemmar arbetar oregelbundna arbetstider. Det innebär att arbetstiden kan påbörjas eller avslutas på tider då kommunerna inte tillhandahåller barnomsorg. Det finns kommuner som inte tillhandahåller barnomsorg dygnets alla timmar.

Som alla förstår skapar det problem för våra medlemmar när arbetstider inte går hand-i-hand med tillgänglig barnomsorg. Förr i tiden kunde detta oftast lösas i samarbete med arbetsgivaren Men med det tuffare klimatet på våra arbetsplatser och på arbetsmarknaden generellt är den lösningen i princip obefintlig idag.

Mot bakgrund av vad som anges ovan yrkar vi:

att Seko i sitt fackligt politiska arbete driver att kommuner ska tillhandhålla barnomsorg dygnet runt.

Seko Gävle-Dala

Utlåtande över motion D1 och D2

Barnomsorg på oregelbundna tider
Barnomsorg dygnet runt

Som motionärerna beskriver har många av Sekos medlemmar skiftarbeten och behov av barnomsorg under andra tider än dagtid. Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning om att detta behov ska tillgodoses. Idag ser det olika ut i olika kommuner och för att kunna uppnå det som eftersträvas i motionerna, krävs politiska beslut.

Det här är inget problem som bara rör Sekos medlemmar. De flesta LO-förbunden har medlemsgrupper i samma situation. Varken Seko eller övriga förbund har något direkt inflytande över politiken. De frågor som drivs inom respektive kommun styrs av de som valts till politiska uppdrag. Det vi kan göra, såväl centralt som lokalt, är att framföra våra krav. Förbundsstyrelsens uppfattning är att frågan främst bör drivas tillsammans med övriga LO-förbund i den kommunala verksamheten.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion D2

att anse motion D1 besvarad

Yrkanden motion D1-D2

att att Seko aktivt jobbar för att det ska finnas barnomsorg alla dagar i veckan, dygnets alla timmar i alla kommuner i Sverige. (D1)

att Seko påverkar politiken så att den jobbar för att se till att det finns barnomsorg alla dagar i veckan, dygnets alla timmar. (D1)

att Seko i sitt fackligt politiska arbete driver att kommuner ska tillhandhålla barnomsorg dygnet runt. (D2)

Motion D3

Förändra övertidstaket

På många av våra avtalsområden så görs det stora övertidsuttag istället för att anställa fler medarbetare.

För att vi ska kunna jobba för att höja anställningsprocenten hos de som idag har låg anställningsprocent och även skapa fler arbetstillfällen.

Vi yrkar:

att förbundet verkar för att en 100 timmars gräns införs på våra samtliga avtalsområden.

Seko Västra Svealand

Utlåtande över motion D3

Förändra övertidstaket

Det finns flera skäl till att minska övertidsuttaget. Det kan bidra till att skapa fler arbetstillfällen samtidigt som det minskar pressen och stressen för de som arbetar mycket övertid. Motionären vill att det inrättas en regel i Sekos samtliga kollektivavtal som begränsar för arbetsgivaren att ta ut mer övertid än 100 timmar per år. Eftersom förekomsten av övertid är olika utbredd i Sekos branscher och förutsättningarna att hitta lösningar ser olika ut, anser förbundsstyrelsen att avtalskonferenserna inom branscherna i första hand måste behandla frågan. Det är dessutom sannolikt att om man vinner stöd för frågan i avtalsförhandlingarna så medför detta att löneutrymmet kommer att belastas. Branscherna kommer därför att ha skilda uppfattningar hur viktigt man anser att förslaget är på det specifika avtalsområdet.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion D3 besvarad

Motion D4

Jämställdhet tjänstemän och arbetare

På många arbetsplatser inom våra avtalsområden är arbetsgivaren ganska generös med så kallade terminalglasögon, man brukar bekosta denna typ av glasögon om man arbetar framför en dataskärm 1 timme/dag, detta blir 12,5% av den totala arbetstiden/dag, det är i huvudsak tjänstemännen som arbetar framför en datorskärm.

Arbetar man däremot ute i fält är regelverket helt annorlunda, då är man inte berättigad till synhjälpmedel om man har arbetsmoment som kräver speciella synhjälpmedel, special slipade glasögon för att kunna utföra arbeten ovan huvudhöjd. Vid denna typ av arbetsmoment är det inte tillräckligt att man utför dessa moment 15% av sin totala arbetstid/dag, detta anser jag är att arbetsgivaren gör skillnad på om den anställde är tjänsteman eller arbetare

Härmed yrkar vi:

att Seko verkar för att miniminera diskrimineringen mellan tjänstemännen och arbetarna, på de företag som har kollektivavtal med Seko

att Seko verkar för att det ska vara lika regler för både tjänstemän och arbetare på de företag som har tecknat kollektivavtal med Seko

Seko Skåne

Utlåtande över motion D4

Jämställdhet tjänstemän och arbetare

Motionären väcker en fråga som handlar om att det bör finnas lika villkor mellan tjänstemän och arbetar på samma företag. Frågan kan tyckas självklar, dock finns det på många företag olika behandling av anställda. För Sekos del är det därför viktigt och nödvändigt att frågan behandlas i förhandlingar mellan parterna. Av olika skäl ser det troligen olika ut på olika avtalsområden inom Seko. Det är därför förbundsstyrelsens uppfattning att frågan tas upp på de avtalskonferenser som inleder 2017 års avtalsrörelse för beslut.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion D4 besvarad

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Då ska vi gå över på block 20A som är D som i David.

20A) Block D – Lönepolitik och förhandling (D1 – 4)

Ordförande: Där har vi avseende motionerna D1 – 2 inga andra yrkanden än förbundsstyrelsens utlåtande att bifalla D2 och anse D1 besvarad.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion D1 besvarad.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla motion D2.

Då går vi över till motion D3. Även där så har vi bara förbundsstyrelsens besvarandeyrkande ordet är fritt avseende motion D3.

Beslutar kongressen enligt med förbundsstyrelsens besvarande yrkande? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion D3 besvarad.

Då är vi på motion D4 där har vi två stycken som begärt ordet. Det är Håkan Olsson och därefter Kjell Österberg. Håkan var så god talarstolen är din.

Håkan Olsson: God middag jag vet klockan är sent den står på 20.55, men detta är en motion som jag personligen tycker är jätteviktig. Jag har kallat den jämställdhet mellan tjänstemän och arbetare. Som ni ser har jag glasögon och jag är ingen tjänstemän jag är en yrkesarbetare som jobbar inom energi. Jag får inte glasögon av min arbetsgivare jag ska tillhandahålla dem själv. Vilket är en väldigt dyr kostnad. Jag riskerar att fördärva mina privata glasögon i mitt jobb vilket jag tycker är fel. Men tar man en tjänsteman som sitter bakom en dataskärm en timme av sin totala arbetstid på en dag vilket gör 12,5% då får du terminalglasögon. Men jag som är ute i en skarvgrop kanske eller klättar i trästolpe eller vad jag nu kan tänkas göra då anser arbetsgivaren att det är för lite arbetstid om du har mellan 15 – 20% av din totala arbetstid. Därför får jag inte ut glasögonen. Därför skrev jag den här motionen för jag tycker att det är en diskriminering varför ska jag inte behandlas lika som en tjänsteman? Är min arbetstid mindre värd? Jag har förvisso mindre betalt. Det hör kanske inte hit vi har olika utbildningar och kunskaper men vi ska väl vara berättigad till samma hjälpmedel för att kunna utföra våra jobb. Så jag yrkar bifall till motionen D4, jämställdhet mellan arbetare och tjänstemän. Tack!

Yrkande: Härmed yrkar jag bifall till motion D4 i dess helhet

Ordförande: Tack för det, varsågod Kjell Österberg.

Kjell Österberg: Ordförande, presidium, kamrater. Mitt namn är Kjell Österberg BO Telecom. Jag vill kommentera

motion D4 jämställdhet mellan tjänstemän och arbetare. Teknikutvecklingen går snabbt inom Telecom så ekar ropen ”fiber till alla” då behövs fibersvetsare. Servicetekniker använder smartphones för att ta emot uppdrag och hantera dom. Det behövs glasögon också för äldre medlemmar ute. När det gäller lön och andra förmåner så vill politiker ge poliser 4000kr extra i månaden man vill att lärarna ska ha 3000kr – 5000kr extra i månaden och självfallet ska detta vara förutom det s k märket. Tjänstemännen har fått ca 9% eller drygt 5000kr mer än arbetare sen år 2000. Vi är tillbaka på 30-talets klyftor. Jag yrkar bifall till motion D4 och med ett tillägg en ny attsats – att Seko ska verka för en annan modell för löneökningar. Tack!

Yrkande: Att Seko verkar för en annan modell för löneökningar.

Ordförande: Tack för det. Förbundsstyrelsens föredragande Christer Rydh.

Christer Rydh: Jag blev lite överraskad man kan väl inte föreslå en tilläggsattsats i en motion som redan är lagd. Det är i alla fall jag van med att man inte kan. Jag vet inte vad presidiet säger, men de är i alla fall jag van med att man inte kan. I övrigt då så tycker jag att dom som varit uppe till den här motionen har argumenterat väl för innehållet i motionen. Och därför har förbundsstyrelsen i sin vishet bestämt sig för att föreslå bifall till motionen som den ser ut. Inte till den nya sattsatsen. Jag vet inte vad presidiet säger men jag tycker att det verkar konstigt om vi skulle anta en ny attsats till motionen som inte har varit föredragen för alla ombud före kongressen.

Ordförande: Du sa bifall men det står besvarad.

Christer Rydh: Jag yrkar bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Kjell hade alltså en tilläggsattsats som löd - att Seko verkar för en annan modell för löneökningar – men efter samtal med presidiet så har Kjell insett att den här är en tilläggsattsats som handlar om någonting helt annat än glasögon och synhjälpmedel och villkoren för dom. Så han har dragit tillbaka den tilläggsattsatsen. Då har vi alltså att ta ställning till dels del bifallsyrkande och dels förbundsstyrelsens som jag uppfattar det nya bifallsyrkande avseende motion nummer D4.

Så det finns alltså bara bifallsyrkande till motion D4.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla motion D4.

Är kongressen beredda att ajournera sig till kl 08.30 imorgon bitti? Svaret är Ja!

Slut dag 1

Protokoll från Seko, Service och Kommunikationsfackets kongress den 25 – 27 april 2017, Folkets Hus Stockholm, dag 2 del 1

Dagordningens punkt 12 Beslut om nominering

Ordförande: Toni Eriksson Huvudsekreterare: Anneli Jonsson

12A) Anse nomineringstid formellt avslutat för alla val utom 12B

Ordförande: Då frågar jag om kongressen är redo att återuppta förhandlingarna. Svaret är Ja!

Tack för det. Alldeles strax ska förbundsordförande introducera en gäst. Men innan dess så ska vi klara av en utav punktera som försvann igår nämligen punkten 12A. Den heter beslut om nominering – anse nomineringstid formellt avslutad för alla val utom 12B. Och 12B som avser fastställande av tid för nominering till repskapet faller ju lite granna p g a gårdagens stadgebeslut. Så nu är förslaget att fastställa nomineringstid till kl 09.30 idag. Ordet är fritt, är kongressen redo att gå till beslut?

Kan vi fastställa nomineringstiden enligt 12A till 09.30 idag. Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att sluttidpunkt för nomineringar (exkluderat val enligt dagordningens punkt 12B) är den 26 april 2017 kl 09.30.

Janne Rudén: Tack så mycket och god morgon på er allihop. Vi ska börja dagen med ett anförande och det är jätteroligt och det är ett stort nöje för mig att presentera Sveriges bästa finansminister Magdalena Andersson. Varsågod!

Tal av Magdalena Andersson (S) finansminister

Tack så mycket för introduktionen. Kongressdeltagare! Tack för inbjudan att tala här idag. För snart tre veckor sedan attackerades vårt demokratiska och öppna samhälle med en avskyvärd attack. Bara några kvarter härifrån där vi är idag. Sverige har sedan dess visat beslutsamhet att försvara de grundläggande principer som vårt samhälle vilar på. Det demokratiska vardagsarbetet har fortsatt. Med än större beslutsamhet samlas vi till kongresser, vi debatterar och vi fattar beslut. Precis som ni gör här idag. Vi socialdemokrater har genomfört och avslutat vår partikongress. Regeringen har överlämnat vårbudget till riksdagen. Med nya politiska riktlinjer har Socialdemokraterna pekat ut riktningen för ett bättre och tryggare land att leva i. Med ett helt nytt läge i svensk ekonomi kan regeringen fortsätta samhällsbygget. Vi står nu starka att gå in i valrörelsen nästa år. Vi kan än tydligare visa var varje skiljelinje i svensk politik går. Gemensamma investeringar för alla eller skattesänkningar för de som tjänar mest. Ordning och reda i välfärden eller fortsatt vinstjakt för riskkapitalister. Trygga anställningar med bra arbetsvillkor eller sänkta löner och godtycke. Därför är jag glad att idag få gästa Sekos kongress. När den samlade arbetarrörelsen visar sin styrka kring allt vi har gemensamt har vi alltid varit framgångsrika. Tillsammans kan vi vara den mullrande kraft som utformar ett Sverige som håller ihop. Ett Sverige där arbetslösheten pressas tillbaka. Ett Sverige där svenska löner och villkor gäller alla. Ett Sverige där framtidstro och hopp vinner över oro och rädsla.

Kongressdeltagare, det är en orolig tid i världen. Brexit har skakat om och utmanar det europeiska samarbetet. En ny president i USA har skapat osäkerhet i världspolitiken. Auktoritära regimer är på frammarsch. Ett alltmer aggressivt Ryssland skapar säkerhetspolitiska spänningar. I vårt land, i Europa och på andra sidan Atlanten pågår samtidigt en samhällsdebatt som jag inte trodde skulle vara möjlig för bara några år sedan. Vi lever i en tid av oblyga bluffar, falska nyheter och med trollfabriker där produktionen går på högvarv. Där vi ser att fakta inte nödvändigtvis kommer från vetenskap eller statistik. Det kommer från 140 tecken som ogenerat formuleras i tryggheten bakom en skärm. Som på några få minuter gör rena lögner till sanningar – för miljoner människor.

Tidningen The Independent har rapporterat att upp till en fjärdedel av alla politiska nyheter som delats på Twitter under det franska presidentvalet är osanningar. Med falska nyheter, ett allt mer uppskruvat tonläge och hat riskerar vi att samtalen, debatten och yttrandefriheten, själva basen för vårt demokratiska system, vittrar sönder. Min företrädare som finansminister, Gunnar Sträng, uttryckte ett annat förhållningssätt i ett tal från 1966 – ett tal som känns väldigt relevant i dessa tider.

”Steg för steg tvingas vi att kanalisera våra tankar i banor som bygger på de fakta vi på vetenskaplig grund kan framskaffa. Steg för steg och under en fri debatt nalkas vi, om inte den stora klarheten, så ändock en bättre kunskap om tingens ordning och sammanhang. Så småningom omsätter vi detta i vårt politiska handlande och kommer närmare en lösning av samhällsproblemen”

Det är ett ansvarsfullt arbete Sträng beskriver. Och det är så vi måste möta samtiden även idag. På alla arenor som finns. Den här salen är ett sånt exempel. Med öppen diskussion, kritik och meningsutbyte stärks besluten med målet om ett rättvisare samhälle. Det vi gör nu – både i partiet och i fackföreningsrörelsen – kommer påverka hur vår framtid utformas. Det är viktigare än någonsin att vi fortsätter möta medlemmar, värvar arbetskamrater och tar diskussionen och debatten på torgmöten, på nätet och på arbetsplatserna om vilket Sverige vi vill leva i. I våra respektive organisationer ligger den demokratiska styrkan som är motkraften mot de som vill få oss att tveka på våra möjligheter att förändra samhället. Ta debatten – det är viktigare än någonsin. Men, det är inte bara faktaresistens och falska nyheter som hotar den världsordning vi vant oss vid. Den ojämlikhet vi ser växa fram i västvärlden innebär att samhällen dras isär. Det skapar en grogrund för populism och extremism, och det riskerar att slå sönder vårt samhällsbygge. I USA ser vi de ökande klyftorna mycket tydligt. Den amerikanska drömmen har inneburit att stora löntagargrupper inte sett någon inkomstökning alls under sitt yrkesliv. Samtidigt har den rikaste procenten sett sin inkomst tredubblas. Och där någonstans börjar men kanske tänka – jag vill se någonting helt annat. Jag är beredd att rösta på vad som helst för att få till stånd en förändring. Och ja – det är väl precis där vi är. I Sverige har utvecklingen varit annorlunda. Tack vare den svenska modellen har breda löntagargrupper fått en bra reallöneutveckling samtidigt som vår generella välfärd och våra trygghetssystem skapat omfördelning. Men på senare tid har även vi sett toppinkomsterna springa iväg. Under den borgerliga regeringens åtta år vid makten förstärktes den trenden. Då var det dessutom inte bara de rika som drog ifrån – vi såg även hur grupper med lägre inkomster halkade allt längre efter. Samhället drogs isär i båda ändar. De rikare blir rikare. Klyftorna ökar. Det är i spåren av detta som vi ser en växande höger populism och en tilltagande intolerans. Det är samhällsutveckling som jag aldrig kommer acceptera. Det är en utveckling som jag skräms av. Det är en utveckling som jag som socialdemokratisk finansminister kommer ägna all min kraft åt att bekämpa.

Kongressdeltagare, när regeringen tillträdde 2014 var underskottet i de offentliga finanserna över 60 miljarder kronor. Arbetslösheten, särskilt bland ungdomar, hade bitit sig fast på höga nivåer. Den förra regeringens ofinansierade skattesänkningar för 140 miljarder hade tvingat välfärden att stå tillbaka och samtidigt grävt ett stort hål i de offentliga finanserna. Det var minst sagt som att starta i en uppförsbacke. Att bekämpa ojämlikheten var en av de viktigaste uppgifterna när vi tog över regeringsmakten. Till vår hjälp har vi den svenska modellen – där ett jämlikare samhälle skapas genom en hög sysselsättning, en väl fungerande välfärd och genom omfördelning. Tre centrala pusselbitar. Där alla tre måste samspela för att vi ska nå dit vi vill.

För det första: Den största ekonomiska klyftan går mellan de som har ett arbete och de som inte har. Det är oacceptabelt många som fortfarande står utanför arbetsmarknaden. Det är där som målet om EU:s lägsta arbetslöshet är styrande för den ekonomiska politiken. Vi ger aldrig upp om jobben. Alla som kan jobba ska jobba. Det är därför som vi: Genomför ett nytt kunskapslyft med över 50 000 nya utbildningsplatser redan i år. Genomför den största bostadspolitiska satsningen på 20 år. Ökar investeringarna i infrastrukturen med en storsatsning på järnvägsunderhållet. Vi stärker bredbandsutbyggnaden på landsbygden. Vi riktar satsningar till de som står långt från arbetsmarknaden. Och jobben som växer till ska vara jobb med riktiga löner och bra villkor och arbetsmiljö. I hela landet. Utan en stark fackföreningsrörelse som ständigt tar strid för löntagarnas intressen skulle den svenska modellen inte vara lika stark. Därför höjer regeringen a-kassan och river upp Lex Laval. SEKO:s ombud gjorde stora insatser på partikongressen. Den allmänna visstiden ska avskaffas. Hyvlingen ska bort från den svenska arbetsmarknaden. Tillsvidareanställning på heltid ska vara norm. Svenska löner och villkor ska gälla i Sverige. (Applåder!) Tack för det, tillsammans är vi starka.

För det andra: Få saker har en så stark omfördelande effekt som skattefinansierade välfärds verksamheter av hög kvalitet. Det faktum att förskolan och skolan håller samma höga kvalitet oavsett vad föräldrarna tjänar. Att sjukvård av världsklass är tillgänglig för alla. Att du, oavsett om du varit vårdbiträde eller läkare, har samma möjlighet att få ett tryggt äldreboende. I detta finns en otroligt stark omfördelande kraft. Regeringen hade redan innan vårbudgeten stärkt välfärden med sammanlagt 30 miljarder. Direkt till kommunerna, i riktade stöd till lågstadieelever och till skolor i utsatta områden, till flera anställda inom äldreomsorgen och till en bättre hälso- och sjukvård i hela landet. För ökad trygghet. Och ökad jämlikhet.

För det tredje: Den rena omfördelningen. En kombination av ett progressivt skattesystem och stöd till ekonomiskt utsatta grupper. Därför har vi höjt underhållsstödet för ensamstående föräldrar, oftast kvinnor, och sjuk- och aktivitetsersättning. Vi har avskaffat stupstocken i sjukförsäkringen. Vi har sänkt skatten för pensionärerna med lägst pensioner. Samtidigt som vi har höjt den för dem som tjänar mest. Det senare har jag fått mycket kritik för. Att vi trappar ner jobbskatteavdraget så att man inte längre har något jobbskatteavdrag vid miljoninkomster. Ingen kommer vilja jobba och utbilda sig längre! Men allvarligt talat. Har man miljoninkomster orkar man nog släpa sig iväg till jobbet även utan ett jobbskatteavdrag. Det är i alla fall min uppfattning. Och regeringens politik ger resultat. Idag har 150 000 fler ett arbete att gå till än när vi tillträdde. Ungdomsarbetslösheten är den lägsta på tretton år. Och sysselsättningsgraden är den högsta sedan början av 90-talet. Inte sedan tiden före 90-talskrisen har en så liten del av befolkningen varit beroende av försäkringssystemen för sin försörjning. Så minskar vi klyftorna. Så ökar människors ekonomiska självständighet. Så fler ges makt och möjlighet att forma sitt eget liv.

Kongressdeltagare, det internationella intresset för det vi gör i Sverige och den svenska modellen ökar. Både politik och ekonomer ser en beprövad modell där omfördelning ger högre tillväxt. Ett robust bygge som tar sig igenom tuffa tider och ekonomiska kriser. Det märks allt mer. Ojämlikhet var ordet på allas läppar under World Economic Forums möte i Davos i februari. Inkluderande tillväxt var temat för Internationella valutafondens möte i Washington förra helgen. OECD:s generalsekreterare uttryckte under sitt besök i Sverige att världen skulle vara både jämlikare och mer jämställd om den svenska modellen kunde exporteras. Den bevisar att jämlikhet och utveckling förstärker varandra. Om alla får möjlighet att växa och utvecklas – ja då kan alla vara med och bidra till vårt gemensamma välstånd. Jämlikhet är inte bara rätt och rättvist – det är rätt smart också. Och det är juste det som är socialdemokratins styrka. I den svenska arbetarrörelsen vet vi att jämlikhet och utveckling inte är varandras motsatser utan tvärtom kan förstärka varandra. Att träffa personal från både OECD och Internationella valutafonden har mer och mer kommit att bli som att vara på ett socialdemokratiskt partimöte.

Kongressdeltagare, Sverige har styrts i en ny riktning de senaste åren. Regeringen har år för år, budget för budget, arbetat för att återskapa kraften i svensk ekonomi. Vi har skapat kostnadskontroll i flera system. Flyktingpolitiken har lagts om för att fler ska söka asyl i andra EU-länder och färre i Sverige. Vi ska ha en reglerad invandring där ett nej är ett nej. Som på alla andra politikerområdet ska det vara ordning och reda även här. Vi har finansierat våra reformer, stärkt de offentliga intäkterna och agerat med kraft mot fusk och slöseri. Resultatet är att vi nu spår överskott för hela mandatperioden. Vi har ordning och reda i de offentliga finanserna. Svensk ekonomi är i ett helt nytt läge. Nu ska vi skapa ännu fler jobb – med kollektivavtalsenliga löner och villkor. Vi ska stärka välfärden och vi ska bygga skyddsvallar för framtiden. I regeringens vårbudget har vi gjort satsningar för att Sverige ska vara tryggt. Polisens förmåga att verka över hela landet ska stärkas. Antalet polisanställda ska öka. Vi har skärpt straffen mot gängen, mot vapen och mot våldet. Vi säkerställer att polisen ska få de resurser de behöver. Med ett starkt rättsväsende bekämpar vi brotten. Med trygga skolor och skyddsnät för utsatta barn- och ungdomar jobbar vi förebyggande och bekämpar brottens orsaker. Regeringen föreslår resurser till grund- och gymnasieskolor med största behov, liksom barn- och ungdomspsykiatrin och den sociala barn- och ungdomsvården. Sverige ska bygga gemensam säkerhet. Regeringen har redan beslutat att återinföra värnplikten och nu tillförs en halv miljard redan i år för att stärka det svenska totalförsvaret. Så bygger en socialdemokratiskt ledd regering Sverige starkt.

Kongressdeltagare, under förra veckans budgetdebatt i riksdagen stod alternativen mot varandra – oppositionens ekonomiska politik mot regeringens. Efter snart tre år utan regeringsmakten håller moderaterna fortfarande hårt fast i sitt sjätte jobbskatteavdrag. Allt som det första, andra, tredje, fjärde och femte jobbskatteavdraget inte löste ska nu lösas med ett sjätte. Till sin hjälp har de Sverigedemokraterna som brutit sina vallöften och intagit den yttersta högerpositionen även i välfärdsfrågan. De föreslår att vi ska skära ner resurserna till kommuner och

landsting med 10 miljarder. De innebär färre undersköterskor, färre lärare och färre lokalvårdare. På min direkta fråga i debatten svarar Sverigedemokraterna att vinstjakten i välfärden ska fortsätta. Det är mycket tydligt att det är Danderydsdirektörernas vinster som ska stärkas. Det är mycket tydligt att det är Anna Kinberg Batra som är deras statsministerkandidat. Det är mycket tydligt att Sverigedemokraterna inte är ett parti som står på vanligt folks sida. Den politiken bygger inte Sverige starkt. Vår tids utmaningar, oavsett om det gäller skolresultat, klimatförändringar, segregation, brottslighet eller kvaliteten i sjukvården, har alla en sak gemensamt. De går inte att lösa genom den borgerliga politiken med nedskärningar i vår gemensamma välfärd, ofinansierade skattesänkningar eller privatiseringar. Vår tids utmaningar kan bara lösas genom att bygga samhället starkare och hålla ihop vårt land. Det är det som är samhällsbygget. Det är om det som striden kommer att stå i fram till valet.

Kongressdeltagare, i en tid när våra demokratiska värden ställs inför tuffa prövningar, så ligger regeringens politik fast. I en orolig tid tar regeringen ansvar. Styrkan i den svenska ekonomin ger oss möjlighet att möta de utmaningar vi står inför. Med den svenska modellen kan fler bidra, fler kan ta del av det vi skapar och fler ges möjlighet att växa och utvecklas utifrån sina förutsättningar. Det är så Socialdemokraterna alltid tagit människors oro på allvar, stärkt den demokratiska tilltron och framförallt, så har vi alltid bekämpat ojämlikheten med fria och jämlika människor som mål. När vi i den samlade arbetarrörelsen – i facklig-politisk samverkan – visar vår styrka kring allt vi har gemensamt kommer vi bygga Sverige starkt. Ett Sverige som håller ihop. Tack för att ni lyssnat!

Janne Rudén: Förbundskamrater det var ett inspirerande tal. Jag tycker att Magda var briljant! Magda fick in alla politikområden så gott som och väldigt många av de här politikområdena jobbar ni inom också. Så ett stort tack Magda tack så mycket för att du kom hit.

Dagordningens punkt 13 Motionsbehandling

Ordförande: Magnus Pettersson Huvudsekreterare: Anneli Jonsson

Ordförande: Vi återupptar kongressförhandlingarna. Vi inleder med block B - ekonomi. Därefter följer dagordningspunkterna 14 -16.

13A) Block B – Ekonomi och försäkringar (B1 - 5)

Motion B1

Förbättra rättshjälpen för Seko medlemmar

Sekoklubbar som jobbar inom rättsvårdande myndigheter har uppmärksammat att medlemmar som anmäls för brott inom tjänsten inte får det mest lämpliga juridiska stödet genom förbundet under den pågående brottsutredningen. Rättshjälpen enligt stadgarnas regler ges av förbundet när anställningen hotas. I praktiken betyder det att juridisk hjälp ges av förbundet först när ett ärende av allvarlig arbetsrättslig karaktär seglar upp och i ett sent skede.

I fall där anledningen till det arbetsrättsliga ärendet bottnar i en brottsutredning mot medlemmen, har dock oftast tyvärr en dom i brottmål redan lagt förutsättningar för den arbetsrättsliga processen. Dessa förutsättningar kan säkert påverkas till den berörda medlemmens fördel med ett vidgat användande av förbundets rättshjälp. Ett förbättrad rättsligt skydd för våra medlemmar behövs.

Vi yrkar:

att förbundet skyndsamt utreder vilka förbättringar som kan vidtas av Seko för sina medlemmar som jobbar inom rättsvårdande myndigheter,

att förbundet skyndsamt ser över möjligheten till upphandling av en försäkringsmöjlighet gällande rättshjälpsfrågor som rör tjänsteutövandet, inom ramen för försäkringssamarbetet med till exempel FOLKSAM och HELP-försäkringar.

Seko Södra

Utlåtande över motion B1

Förbättra rättshjälpen för Sekos medlemmar

Sekos rättshjälp utgår till de medlemmar som får arbetsrättsliga problem i sin anställning. pga. de arbetsrättsliga reglerna råkar illa ut. Förbundet måste behandla alla medlemmar lika och skulle rättshjälpen utvidgas att gälla brottmål vid Polisen måste även medlemmar på övriga områden omfattas av reglerna. Skulle förbundet på detta vis utvidga reglerna för rättshjälp till att gälla även brottmål skulle antalet ärenden öka kraftigt. Ärenden som drivs till domstol är kostsamma och med en sådan utvidgning av rättshjälpen skulle även förbundets kostnader öka kraftigt i en situation där ekonomin redan är ansträngd.

Dock förstår förbundsstyrelsen behovet av stöd till medlemmar som hamnar i situationer där brottmål kan påverka medlemmens situation i arbetet. Motionären föreslår att det ska undersökas om inte försäkringsföretagen Folksam och Help har förutsättningar att erbjuda försäkringar som räcker in det efterfrågade stödet.

Förbundsstyrelsen ställer sig positiv till att undersöka om Folksam eller Help kan erbjuda en försäkring som kan ge rättsligt stöd till Sekos medlemmar vid brottmål och också undersöka vad en premie så fall skulle bli.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion B1 besvarad

Motion B2

Juristförsäkring

På förbundets årsmöte 2015 togs beslut om införandet av en juristförsäkring. Vi anser i grunden att en juristförsäkring är ett mycket bra komplement till medlemskapet i facket och att den, tillsammans med övriga försäkringar, ger medlemmen ett bra medlemsvärde. Däremot tycker vi att det var fel att representantskapet tog beslut om att införa en juristförsäkring med negativ anslutningsmetod.

För det första anser vi att det är en fråga för kongressen att ta beslut av denna dignitet. För det andra hade vi hellre sett att förbundet tecknade avtal med ett för oss närstående företag där vi redan har flertalet av våra försäkringar och som är medlemsägt, Folksam. Istället valdes ett privat utländskt företag. Visserligen med ett färdigt paket och de var redan etablerade med sin juristförsäkring.

Många medlemmar har redan haft stor nytta av sin juristförsäkring och är mycket nöjda med den. Försäkringen har vid kongressen i april 2017 varit i gång i ca 18 månader, vilket är halvtid på nuvarande avtal. Vi anser att förbundet ska låta Folksam lägga en offert på en motsvarande juristförsäkring. Samtidigt bör en utredning göras för att om möjligt baka in försäkringen helt i medlemskapet, så att alla medlemmar har juristförsäkringen.

Seko sjöfolk yrkar:

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att förhandla med Folksam om att teckna avtal om juristförsäkring

att förbundsstyrelsen får i uppdrag till årsmötet 2018 att undersöka den ekonomiska möjligheten att låta juristförsäkringen ingå i medlemsavgiften.

Seko sjöfolk

Utlåtande över motion B2

Juristförsäkring

Förbundsstyrelsen håller med om att en juristförsäkring är ett bra komplement till övriga medlemsförsäkringar och att en sådan ger ett bra medlemsvärde. Detta visas av att nästan 75 000 medlemmar omfattas av den juristförsäkring som Seko har valt. Försäkringen har vid tidpunkten för kongressen varit igång i 18 månader och förbunds-

styrelsen upplever att medlemmarna är mycket nöjda med försäkringen i sig och den hjälp som erhålls via Help.

Avtalet med Help går ut per september 2018. Inför denna tidpunkt kommer det att ske en utvärdering och en ny upphandling. En ny upphandling kommer att omfatta försäkringsbolag som kan erbjuda en juristförsäkring som uppfyller medlemmarnas behov och är konkurrenskraftig till såväl villkor som premie. Folksam kommer självklart välkomnas att delta i denna process/förhandling i sin position som förbundets största och viktigaste försäkringspartner.

Årspremien uppgår till drygt 31 miljoner kronor. Idag så betalas premien av de medlemmar som omfattas av försäkringen. Att förbundet i en nära framtid själva skulle stå för hela premien är inte realistiskt.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion B2, andra att-satsen

att anse motion B2, första att-satsen besvarad

Motion B3

Kollektiv hemförsäkring

Det är många medborgare som saknar en hemförsäkring. Det är en tragedi för den enskilde när olyckan är framme. I januari 2016 startade en brand i ett flerfamiljshus i en förort i Göteborg. Nästan 100 familjer blev hemlösa och för de flesta slutade det med en totalförlust. Folksam försäkrade ca 50% av familjerna, övriga bolag hade ca 40% försäkrade. De återstående nästan 10% saknade helt hemförsäkring.

Vi i facket är bra på att göra saker tillsammans. När vi är många och starka blir det ofta billigare. En majoritet av LO-förbunden har redan den kollektiva hemförsäkringen via Folksam. Bara inom 6F så är det två förbund som saknar den kollektiva hemförsäkringen, Seko och Byggnads, medan det är tre förbund som har försäkringen. IF Metall har t ex valt att inte teckna försäkringen, medan vissa avdelningar i IF Metall valt att teckna den kollektiva hemförsäkringen för sina medlemmar. Så är det även i Seko. Vi i Seko sjöfolk tecknade den kollektiva hemförsäkringen i början av 1990-talet. Då i Svenska Sjöfolksförbundet, men sedan sammanslagningen 1996 har våra medlemmar hemförsäkringen genom sitt medlemskap. Det finns inte något bättre eller billigare sätt att ge våra medlemmar en hemförsäkring.

35 000 av förbundets medlemmar har redan valt att teckna hemförsäkringen med Folksam som medlemsförmån. Dessa medlemmar betalar 83 kronor per månad.

Den genomsnittliga årspremien för en hemförsäkring i Sverige är 1 400 kronor respektive 1 536 kronor i storstäderna.

Årspremien för förbundets frivilliga hemförsäkring är 1 000 kronor.

Den preliminära premien för kollektiv hemförsäkring i Folksam är 670 kronor för 2016.

Med sjöfolkets medlemmar har alltså redan 40 000 medlemmar hemförsäkring i Folksam. (Uppgifter angående kostnader ovan har erhållits från Folksam, Affärsområde partner fackliga organisationer, 2016-12-01).

Seko sjöfolk yrkar:

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att förhandla med Folksam om att införa den kollektiva hemförsäkringen för alla förbundets medlemmar bosatta i Norden.

Seko sjöfolk

Motion B4

Nytt kollektivt försäkringspaket

Ett försäkringspaket inkluderat hemförsäkring byggt på kollektiva lösningar (LO-basis) har tidigare varit aktuellt inom vårt förbund. Det gick dock inte att förverkliga, p g a att dåvarande förbundsstyrelser inte klarade uppgiften att motivera en majoritet av kongressombuden till att säga ja till detsamma.

Nu har det gått några år sedan frågan senast var aktuell. Det är angeläget att frågan om nytt kollektivt försäkringspaket prövas igen. Möjligheter att erbjuda medlemmarna detta, bör undersökas på nytt.

När avtalstiden för nuvarande juristförsäkring (HELP) löper ut, bör undersökas om denna kan ingå som en del i ett samlat kollektivt försäkringspaket (LO-paket).

Kollektiva försäkringslösningar är de bästa förmåner som Sekos medlemmar kan få genom sitt medlemskap. Att samtliga förbundets medlemmar erbjuds samma kollektiva försäkringspaket, oavsett region-, klubb- eller branschtillhörighet bör vara en självklarhet.

Med stöd av ovanstående yrkas:

att förbundet undersöker och redovisar förutsättningar, för ett återupptagande av arbetet med att presentera ett nytt kollektivt försäkringspaket, inkluderande hemförsäkring och på sikt även juristförsäkring

att samtliga medlemmar i Seko får samma kollektiva försäkringslösning, oavsett region-, klubb- eller branschtillhörighet

att under förutsättning att första att-satsen vinner gehör, att förbundet utser en arbetsgrupp som får i uppdrag att utarbeta ett nytt förslag till kollektivt försäkringspaket.

Seko Väst

Utlåtande över motion B3 och B4

Kollektiv hemförsäkring
Nytt kollektivt försäkringspaket

Förbundsstyrelsens syn är att det är viktigt att alla har ett så bra försäkringsskydd som möjligt. Ett sätt att lösa detta är att erbjuda kollektiva lösningar. En kollektiv försäkring kommer alltid, givet samma villkor, att kunna erbjudas till en lägre premie. En kollektiv hemförsäkring kan erbjudas av Folksam till en premie på 670 kronor per år, 56 kronor/månad. Motsvarande premie för en enskilt tecknad hemförsäkring som medlemsförmån är cirka 1 000 kronor per år, 83 kronor/månad. En enskild medlem kan alltså erhålla hemförsäkring 330 kronor billigare per år om den kollektiva hemförsäkringen skulle införas.

Den totala premien för alla medlemmar, exklusive Sjöfolk, för den kollektiva hemförsäkringen skulle uppgå till cirka 70 miljoner kronor per år. Förbundsstyrelsen anser att denna kostnad inte kan bäras av förbundet. Då återstår i så fall att kostnaden skulle behöva bäras av medlemmen via en höjd avgift. Den ekonomiska fördelen på 330 kronor lägre premie skulle i detta fall kvarstå.

Trots den ekonomiska fördelen för medlemmen så finns det problem med ett kollektivt införande:

- Det finns branscher inom Seko som är mer konkurrensutsatta via avgiften gentemot andra förbund än andra. En höjning av avgiften kan då verka negativt på medlemsantalet.
- För cirka 10 år sedan hölls en medlemsomröstning vars resultat var, med knapp majoritet, mot en kollektiv hemförsäkring. Deltagandet i undersökningen var lågt. Förbundsstyrelsen har idag ingen ny kunskap som säger att medlemmarna skulle se annorlunda på frågan.

- En kollektiv anslutning är visserligen positiv ur ett ekonomiskt perspektiv för de flesta men det finns även många synpunkter på kollektiv anslutning i sig, vissa medlemmar som redan omfattas av denna försäkring via annat förbund får dubbel premie samt att det även förekommer att medlemmar kan hitta en billigare lösning beroende på bostadens storlek och var i landet den ligger.

Förbundsstyrelsen är som tidigare nämnts positiva till ett nytt kollektivt försäkringspaket och kommer att fortsatt bevaka framtida möjligheter att kunna förbättra försäkringspaketet. Att kunna erbjuda medlemmarna ett nytt kollektivt försäkringspaket inkluderande kollektiv hemförsäkring samt på sikt även juristförsäkring skulle i många avseenden vara bra. De problem som finns är hur detta ska finansieras. Premierna för kollektiv hemförsäkring och juristförsäkring skulle uppgå till mer än 100 miljoner kronor. Att höja avgiften skulle innebära en höjning med mer än 100 kronor per månad.

Att i en framtid kunna erbjuda medlemmarna samma kollektiva försäkringspaket skulle vara tydligt och det skulle vara en bra produkt. Problemet är finansieringen, den konkurrens som delvis finns med andra förbund samt att det idag finns olika lösningar i olika delar av Seko som gör att det inte är en lätt fråga att lösa.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion B3 och B4

Yrkanden motionerna B3 och B4

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att förhandla med Folksam om att införa den kollektiva hemförsäkringen för alla förbundets medlemmar bosatta i Norden. (B3)

att förbundet undersöker och redovisar förutsättningar, för ett återupptagande av arbetet med att presentera ett nytt kollektivt försäkringspaket, inkluderande hemförsäkring och på sikt även juristförsäkring. (B4 första att-satsen)

att samtliga medlemmar i Seko får samma kollektiva försäkringslösning, oavsett region-, klubb- eller branschtillhörighet. (B4 andra att-satsen)

att under förutsättning att första att-satsen vinner gehör, att förbundet utser en arbetsgrupp som får i uppdrag att utarbeta ett nytt förslag till kollektivt försäkringspaket. (B4 tredje att-satsen)

Motion B5

Modell tas fram för fördelning av klubbkapital vid delning

Det händer mycket på arbetsmarknaden och vi har under lång tid sett en uppsplittring av många branscher. Vilket leder till att organisationen löpande behöver anpassas och in delas på nya utifrån omvärldens omvandling.

Hur klubbkassan ska delas upp är inte det minst komplicerade att bli enig om, och leder ofta till osämja och stjäl otroligt mycket energi från verksamheten. Det vore både rimligt och praktiskt att det finns en fastställd rutin framtagen för hur delningar, sammanslagningar och nybildningar ska gå till.

Vi ser inte att utvecklingen går mot en indelning i stora verksamheter, utan snarare tvärt om. Vi tror att Seko kommer att fortsatt behöva anpassa organisationen.

Vi yrkar:

att en modell och rutiner tas fram för klubbs delning, klubbsammanslagning samt vid om-och nybildning.

Klubb Seko Trafikverket

Utlåtande över motion B5

Modell tas fram för fördelning av klubbkapital vid delning

Motionären yrkar på att centrala riktlinjer ska tas fram för fördelning klubbars kapital ska gå till vid ombildning och sammanslagning av klubbar.

Vid nedläggning av klubb, hanteras frågan enligt stadgarnas §29 mom 15. Där slås fast att förbundsstyrelsen beslutar ”om efter avvecklingen behållna tillgångars användande.”

Vid sammanslagning, delning eller ombildning så finns en praxis att klubbens kapital ska delas per aktiv medlem. Det vill säga kapitalet ska följa medlemmen. Denna praxis är dock inte kodifierad vare sig i stadgar eller klubbars arbetsordning. Men det är som motionären påpekar, detta är inte en alltid så lätt fråga att hantera.

Förbundsstyrelsen föreslår att kongressen tillmötesgår motionärens önskan och fastställer den rådande praxisen som rutin och att den alltid ska ingå i arbetsordningen för klubb.

- Klubbs kapital ska beräknas per aktiv medlem vid ett överenskommet datum och ska följa medlemmen vid klubbs delning, ombildning eller sammanslagning.
- Klubbs arbetsordning ska innehålla en skrivning med ovan angivna regel för att bli godkänd av förbundsstyrelsen och därmed ge rätt att ta ut medlemsavgift.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion B5

Ordförande: Då inleder vi alltså med ekonomiblocket då lämnar jag över ordet direkt till Janne Rudén förbundsstyrelsens föredragande. Varsågod!

Janne Rudén: Tack så mycket. Som ni förmodligen har läst så finns det ett antal utlåtande över de här motionerna. En sak som jag vill trycka på innan vi går in i en diskussion det är yrkat från olika håll om diverse försäkringslösningar som skall läggas in i våran förbundsavgift. Bakgrunden till att förbundsstyrelsen har avslagit dom motionerna är att vi inom ett flertal områden tyvärr, får man väl säga, har en konkurrenssituation med tjänstemannaorganisationerna och där är vi alltså oerhört, oerhört känsliga för att göra de nödvändiga avgiftsjusteringarna som ett bifall till de här motionerna skulle innebära. Men det skulle jag vilja börja med att yrka bifall till förbundsstyrelsens förslag när det gäller det här avsnittet. Tack!

Ordförande: Tack Janne, då lämnar jag ordet till Leif-Arild Hansen varsågod därefter Camilla Widman.

Leif-Arild Hansen: Jag avstår ordet.

Ordförande: Tack så mycket, då faller alltså ditt yrkande som du skriftligen har inlämnat.

Leif-Arild Hansen: Nej, jag hängde inte med jag ber om ursäkt för detta.

Ordförande: Du har i mina handlingar yrkat bifall till motion B2.

Leif-Arild Hansen: Ja

Ordförande: Då lämnar vi ordet till Leif-Arild varsågod och Camilla Widman kan göra sig beredd.

Leif-Arild Hansen: Ordförande presidium kamrater jag ber om ursäkt för att jag är lite rörig så här. Men kort och gott jag yrkar bifall till motion B2. Tack kamrater!

Yrkande: Jag yrkar bifall till motion B2

Ordförande: Tack! Camilla varsågod. Därefter Karna Tillheden.

Camilla Widman: Tack! Det gäller motion B4. Hela 4% omkring 390 000 personer i Sverige saknar grundläggande skydd eftersom dom inte har någon hemförsäkring. Unga och utlandsfödda är överrepresenterade. Siffrorna är sen

2015 och jag kan tyvärr inte tro att de har gått ned sedan dess utan snarare ökat ännu mer. Hemförsäkring är ett slags grundförsäkring som skyddar både hemma och på resor. Dessutom ingår rättskydd, ansvarsskydd och överfallsskydd alltså något som alla borde ha men som många saknar. En tredjedel av unga som saknar hemförsäkring menar att de har inte så många saker och att det är därför de inte behöver någon hemförsäkring. Skräckexemplet är när något hus eller lägenhet brinner upp om man inte har en hemförsäkring som täcker upp för kostnaderna och man inte heller får hjälp med evakuering så blir det väldigt tufft. Att vara utan hemförsäkring är en stor risk inte bara för en själv utan också för våra hem. Vill det sig illa kan det sluta att man blir skuldsatt för resten av sitt liv. Kanske t o m hemlös mot bakgrund av detta tycker jag att tiden är mogen för att vi här idag ska ta beslut att ta steget närmare en kollektiv hemförsäkring och därför yrkar jag bifall till motion B4.

Yrkande: Yrkar bifall till motion B4, Nytt kollektivt försäkringspaket

Ordförande: Tack så mycket Camilla, nu är det Karna Tillheden därefter Eldina Melez varsågod.

Karna Tillheden: Ordförande presidium kamrater jag yrkar bifall till motion B1. Jag ska förklara varför. Sekoklubbar som jobbar inom rättsvårdande myndigheter har uppmärksammat att medlemmar som anmäls för brott inte får det mest lämpliga juridiska stödet inom förbundets rättshjälp. Rättshjälpen enligt stadgarnas regler ges av förbundet när anställningen hotas. I praktiken betyder det att juridisk hjälp ges av förbundet först när ett ärende av allvarlig arbetsrättslig karaktär kommer. Men då har man missat den instans som har mest påverkan i ärenden. När anledningen till ett arbetsrättsligt ärende bottnar i en brottsutredning mot en Seko medlem så blir tyvärr ofta en dom i brottmålet grunden för den arbetsrättsliga processen. Dessa förutsättningar anser vi kan påverkas till berörda medlemmars fördel med ett utvidgat användande av förbundets rättshjälp. Förbundsstyrelsen anser att förbundet måste behandla alla medlemmar lika, vilket är självklart. Men då måste också förbundet förstå att inte alla medlemmar kan dömas för tjänstefel, grovt tjänstefel eller brott mot tystnadsplikten i enlighet med brottsbalkens 20 kapitel. Det är bara anställda inom stat och kommun som kan dömas alltså är inte förutsättningarna lika för alla medlemmar. Påföljden för tjänstefel är böter eller fängelse i högst två år. Grovt tjänstefel kan ge upp till sex års fängelse. Dessa medlemmar som drabbas och ska utredas hamnar inte i samma spår som andra medlemmar. Det är bl a en enhet som heter särskilda utredningar inom polismyndigheten som har hand och utreder när anställda blir anmälda för brott. För polisanställda så hamnar nästan alla brott både på fritiden och inom tjänsten för utredning inom särskilda utredningar. Är man polisstudent eller jobbar man inom åklagarmyndigheten eller domare så gäller det alla brott. För andra brottsutredande myndigheter t ex tullverket, kustbevakningen, skatteverket, ekobrottsmyndigheten eller militärpolisen så hamnar de också hos särskilda utredningar. Då gäller det brott som sker i samband med deras brottsutredande verksamhet. Normalt ska ärenden om brott utanför tjänsten av anställda vid dessa myndigheter inte överlämnas till särskilda utredningar. Men brott mot tystnadsplikten eller korruptionsbrott är exempel på brott som är utanför tjänsten som ska också har ett samband med den brottsutredande verksamheten och ska överlämnas till särskilda utredningar. Statliga myndigheter har en skyldighet att göra en åtalsanmälan om de misstänker att en anställd gjort sig skyldig till tjänstefel. Alltså är det ofta medlemmar inom SiS, kriminalvården, försvarsmakten, polisen som anmäls och måste utredas. De allra flesta statliga myndigheter har en personalansvarsnämnd där kan gärningar som inte är brottsliga men ändå olämpliga eller felaktiga behandlas. Den här nämnden kan besluta om disciplinpåföljder som varning eller löneavdrag. Och det är kombination att anställd antingen döms för tjänstefel eller får en disciplinpåföljd kan myndighet besluta om en uppsägning p g a personliga skäl eller i allvarliga fall avsked. Det är därför vi anser att dessa Seko medlemmar får det stöd de behöver hela vägen och inte bara i slutet då det är svårt att ändra saker och ting. Förbundsstyrelsen anser också att utvidgande av reglerna för rättshjälp till delar av brottmål skulle antal ärenden öka kraftigt. Vi menar att endast de brott som ligger till grund i ett arbetsrättsärende ska omfattas. Förbundsstyrelsen anser också att ärende som drivs till domstol är kostsamma. Och med en sådan utvidgning av rättshjälpen skulle förbundets kostnader öka kraftigt i en situation där ekonomin redan är ansträngd. Vi anser inte att kostnaderna kommer att öka kraftigt det är väldigt få ärenden som går till åtal och har behov av hjälp per år. Jag kommer från Seko polisen och vår sektion får varje år kännedom om ca 10 – 16 fall där medlemmar blir misstänkta för att ha begått brott som är relaterade till tjänsten eller påverkar tjänsteutövningen. De flesta av dessa ärenden avskrivs i ett tidigt skeende. Alltså när brottsmisstanke av viss dignitet kan konstateras, de tas alltså bort helt enkelt. De kommer inte ens till de berördas kännedom. Resterande ärenden handläggs i vanlig ordning vilket innebär att medlemmen kommer att förhöras som misstänkt. Avslutning av förundersökning inom särskilda utredningar kan bli ett straff-

föreläggande, åtalsunderlåtelse eller ett åtal med en fällande respektive friande dom. Processen fram till en dom är tidskrävande och medför psykiska påfrestningar för medlemmen. Hade medlemmen fått stödet i rättshjälpen hade det haft en lugnande effekt. Många av Sekos medlemmar tror att de har ett skydd genom fackets rättshjälp eller försäkringarna men de är inte alls utformade för att t ex lindra ekonomiska påföljder som exempelvis uppstår vid en fällande dom. Nu kanske ni tror att alla har rätt till en försvarare men så är inte fallet. Via rättsväsendet får du bara en försvarare vid vissa brott om påföljden är över 6 månader i straffskalan. Det låter som det är gratis att få en försvarare men det är det bara om du blir friad. Blir man dömd faller kostnaden för försvaret på medlemmen. Många gånger är orsaken till att anställda blir anmälda för tjänstefel att man inte haft tillräcklig kompetens för arbetsuppgiften eller att det är underbemanning när tjänstefelet begicks. Alltså inte inget som medlemmen kan hjälpa. Nuvarande regelverk för att rättshjälp ska beviljas via förbundet gäller som sagt inte förrän det finns en risk för att bli av med sin anställning inte alls vid brottmål. Gäller det våra medlemmars ärende inom de rättsvårdande myndigheterna så dröjer det ett bra tag innan man vet om det finns ett samband mellan brottet och anställningen eller inte. När man väl vet så kan man ha missat flera viktiga åtgärder bara för att man inte haft rättshjälpen. Och kunnat medverka till att det överhuvud taget kommit till personalansvarsnämnden. Vi vill ändra på att Sekos medlemmar saknar ett skydd inom fackets rättshjälp under en pågående förundersökning i ett pågående brottmål eller vid en tingsrättsförhandling. Saker som fundamenterar förutsättningarna för ett eventuellt senare disciplinärende hos personalansvarsnämnden som kan leda till uppsägning eller skiljande från anställningen men skulle det finnas ett utvidgat regelverk för vissa medlemmar som har andra förutsättningar så är det en härlig känsla för den medlem som är utsatt att veta att förbundet hjälper till då de har en särprägel att vara anställd i det allmänna och ha samhällsrätt att utöver vissa befogenheter. Vi anser att ett förbättrat rättsligt skydd behövs för de medlemmar som har andra förutsättningar än övriga Seko medlemmar så dom ska få samma stöd och hjälp när det behövs. Vi yrkar bifall till motion B1.

Yrkande: Klubb Seko Polisen yrkar bifall för motion B1

Ordförande: Tack så mycket Karna. Vi sa igår att vi inte skulle ha någon talartidsbegränsning och det har vi inte för avsikt att införa men jag ber er gärna korta ned era anföranden om så är möjligt. Då lämnar jag ordet till Eldina Miles och därefter Per-Arne Utbult, varsågod.

Eldina Melez: Tack, Region Mellannorrland yrkar bifall för motion B3. Vi vet att många unga idag står utan hemförsäkring när de flyttar hemifrån och det här kan bero på flera orsaker. Många av dem är lågavlönade, känner inte till att man borde ha en hemförsäkring och vad det innebär eller så tror de att det ingår i medlemsavgiften. Vi tycker att det borde vara självklart för Seko att värna om sina unga medlemmar därför yrkar vi bifall till motion B3. Tack!

Yrkande: Jag yrkar bifall på motion B3

Ordförande: Tack Eldina, nu är det Per-Arne Utbult därefter Annika Olsen, varsågod Per-Arne.

Per-Arne Utbult: Kongressdeltagare, presidiet pensioner är sällan smärtfria. Och inte heller bildandet av nya familjer eller konstellationer ses med blida ögon. Det är verklighet att företag och myndigheter förändras, ombildas och i och med det måste vi följa efter. Vi måste därför ha riktlinjer som ser till att ekonomiska medel fördelas på ett rättvist sätt vid delning, ny, ombildandet av klubbar och yrkar därför bifall till motion B5.

Yrkande: Bifallsyrkande motion B5

Ordförande: Tack Per-Arne, nu är det Annika Olsen och därefter Christer Sjökvist. Varsågod Annika.

Annika Olsen: Tack så mycket. Presidium övriga kongressdeltagare. Jag står här för att stötta Karna Tillheden genom att yrka bifall till motion B1. Kommer också från Seko polisen. Ska fatta mig kort Karna har sagt det mesta. Men jag vill trycka på att genom att vi förbättrar rättshjälpen ytterligare kommer vi att bli än mer konkurrenskraftiga. Vi har idag 20000 poliser ungefär, ytterligare ca 10000 civilanställda. Vi hörde alldeles nyss vår finansminister tala om ökade resurser till polismyndigheten. Vi har en stor möjlighet genom att vi förbättrar rättshjälpen att

också öka vårt medlemsantal kraftigt. Vi har en liten udda situation på just polismyndigheten vi är fyra fackförbund som i mångt och mycket konkurrerar om samma medlemmar och om vi kan få ett ökat förbättrat rättsskydd så kommer vi att få många som vill vara med i Seko istället för de övriga fackförbunden. Så därför yrkar jag bifall för motion B1.

Yrkande: Bifall till motion B1

Ordförande: Tack så mycket Annika, då släpper jag upp Christer Sjökvist, varsågod.

Christer Sjökvist: Ordförande, presidium, kamrater. Jag yrkar bifall för motion B2. Nog är det väl så att vi i den här församlingen helst vänder oss till Folksam när det gäller våra försäkringsåtagande eller försäkringshandläggare. De är precis som vi är i facket, de är folkrörelsestyrt. Av den anledningen så yrkar jag bifall för B2. När jag ändå står här så kommer jag att yrka bifall för motionerna B3 och B4. Tack!

Yrkande: Yrkar bifall för B:2

Ordförande: Nu finns det redan bifallsyrkanden på de övriga motionerna du yrkar bifall på. Men det du skriftligen inlämnat är bara den första motionen. Tack då har jag inga talare anmälda. VArsågod förbundsstyrelsens föredragande.

Janne Rudén: Då tänkte jag att jag tar de här motionerna i ordning. Jag börjar med B1. Där har ju Karna och Annika varit uppe och argumenterat i den här frågan. Vi vet om att Polisförbundet har en lösning som hanterar det här. Vi har diskuterat det fram och tillbaka. Frågan är angelägen och mot den bakgrunden så föreslår vi att vi bifaller motionen B1. Sen vill jag tillägga att vi pratar om att titta på lösningar hos Folksam och HELP. Men en lösning som vi också måste titta på menar jag, det är faktiskt kollektivavtalsvägen också. För i grunden kan det inte vara rimligt att vi så att säga själva ska gå ut och köpa en försäkring för att lösa ett problem som vi har.

När vi går vidare sedan så har vi motion B2 som Leif-Arild Hansen yrkar bifall till. Det är ju så här att för något år sedan handlade vi upp en juristförsärking. Många av er som sitter här var med på den resan och vet också resultatet. När klockan var inte fem i tolv utan den var snarare fem över tolv då vaknade man upp på Folksam. Det beslutet som togs var att gå och handla upp HELP försäkringen och erbjuda våra medlemmar som en frivillig försäkring. Sen kan jag säga till Christer Sjökvist att - ja visst, vi skall försöka ha våra försäkringslösningar i Folksam. Vi har goda kontakter med Folksam vi har våra olycksfallsförsäkringar där, fritidsskadeförsäkringar, livförsäkringar och vi har också pensionsförsäkringar. Jag har själv varit väldigt, väldigt djupt involverad i Folksam fram till förra veckan. När man ska ompröva exempelvis HELP försäkringen, ska man vara ute i god tid och ta in självklart en offert och diskutera med Folksam en motsvarande försäkringslösning. Men som sagt förbundsstyrelsens förslag när det gäller motion B2 är att avslå andra attsatsen och anse första attsatsen besvarad.

När det gäller motion B3 kollektiv hemförsäkring, det var Eldina som var upp och pratade i den frågan. De argumenten du använde jag förstår dom . Det är en oerhört viktigt fråga för medlemmar. Men vi har också att göra våra prioriteringar utifrån våran ekonomi. Vi har en inkomstförsäkring som väldigt många medlemmar har haft och kommer att få en väldigt stor nytta av. A-kassan är inte till 100% återställd ännu. Ni vet också att vi har ju ett krav på att vi ska ha 80% på alla löner. Nu finns det ett tak. De kvarstår förbundsstyrelsens avslagsyrkande när det gäller motion B3.

När det gäller motion B4 har Camilla varit uppe och argumenterat på ett förtjänstfullt sätt. Samma sak där som när det gällde Eldina är argumentet framförallt ekonomiskt. Men den första attsatsen den kan förbundsstyrelsen bifalla. Att vi tittar på det här lite djupare. De facto också så att om vi tittar på de olika försäkringarna som finns så är det så att på en del avtalsområden har vi lyckats få arbetsgivaren att betala en olycksfallsförsäkring på en del områden har vi inte alls lyckats. Där får vi cascha upp alla pengarna själva o s v. Det är så att säga ganska brokigt när det gäller försäkringslösningar i förbundet. Mot den bakgrunden finns det skäl att ta ett helhetsgrepp och gå igenom och sedan under kongressperioden återkomma med en redovisning av vad vi har kommit fram till och hur läget ser ut. När det gäller attsats två och tre så kvarstår förbundsstyrelsens avslagsyrkande.

Om vi fortsätter på motion B5 så har Per-Arne varit uppe och pläderat i frågan. Den motionen var föreslagen att

bifalla och efter Per-Arnes plädering har vi inte för avsikt att ändra på de förslaget. Då har ni hört förbundsstyrelsens förslag. Men vi skall försöka förstärka det lite grann genom att be vår ekonomichef berätta om det ekonomiska läget.

Ordförande: Tack Janne, varsågod Roger.

Roger Hellefors: Tack så mycket! Jag ska som sagt hålla mig strikt till den ekonomiska vinklingen på det här som inte känns helt oviktigt. Lite beroende på vad man kan uppskatta de här kostnaderna. Jag slår ihop HELP och kollektiva hemförsäkringen. Men den totala kostnaden landar någonstans i häradet 105 miljoner till 130-135 miljoner kanske. Att ta med den kollektiva hemförsäkringen med nuvarande HELP lösning är det drygt 100 miljoner. Om man skulle ha en kollektiv juristförsäkring med samma kostnadsbild som idag då pratar vi 130 miljoner ungefär. Om man tittar på avkastning av kapital vilket vi är hänvisade till och kunna finansiera det här med om vi inte anser att vi kan höja medlemsavgifter eller att vi kan minska kostnader i övrigt. Höja medlemsavgiften brukar vi komma fram till att det är ganska svårt på flera områden i alla fall. Minska kostnader är ju ett ständigt pågående jobb. Men det är svårt med något quick fix som ändrar det i något väldigt stora belopp i alla fall. Tittar man på avkastning på aktiemarknaden historiskt de sista 50 åren. Det är aktiemarknaden som över tid har levererat bäst så är det 8%. En del kan kanske sträcka sig till 9%. Jag har ingen aning om hur de räknat men man får utgå från att det är rätt. Om vi då skulle lägga till 105 miljoner i kostnader och vi ska klara av det genom tillväxt i kapitalet och för att vi inte ska börja erodera kapitalet som vi har. Vilket jag anser att det är viktigt att vi inte gör för att vi ska verka lagom farliga för våra kombattanter. Då handlar det om 9% drygt 9,5% som vi ska öka våran avkastning med. Om vi då ska ta 113 miljoner då är det någonstans 11,5% upp mot 12% och till de har vi då ett underskott som vi rullar som det är redan idag på åtskilliga tiotals miljoner. Då börjar vi prata om avkastningar på säg 15 – 16% och det är det dubbla jämfört med vad aktiemarknaden har givit i snitt över 50 år. Den som lyckas skapa en sådan avkastning över tid på 15 -16% har ganska mycket options här i livet kan jag säga. Det var vad jag tänkte säga om ekonomiska möjligheter att finansiera. Tack.

Ordförande: Tack Roger, då har också Christer Sjökvist begärt ordet och det beror på att han lämnat sina yrkande skriftligt den här gången avseende motionerna B3 och B4. Då konstaterar jag att vi inte har någon ytterligare talare.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då har vi lite motsatta yrkanden på varje motion då tar vi en motion i taget så det är enkelt att följa med.

Då börjar jag med motion B1, där har vi då förbundsstyrelsens förslag till beslut att den anses vara bifallen. Här kvarstår bara ett förslag till beslut det är bifallsyrkanden från förbundsstyrelsen och bifallsyrkanden från Karna Tillheden och Annika Olsen.

Är förslaget rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar i enlighet förbundsstyrelsens förslag och bifaller motion B1.

Då går vi över till motion B2 där har vi då två attsatser. Då tar vi en attsats i taget. Då börjar vi med andra attsatsen där förbundsstyrelsen föreslår ett avslag och det finns ett bifallsyrkande från Leif-Arild Hansen och Christer Sjökvist.

Är förslagen rätt uppfattade? Svaret är Ja!

Beslutar då i andra attsatsen enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion B2? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen ett bifallsyrkande på samma attsats? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs av Kenneth Österlund.

Votering är begärd och ska verkställas.

Då vill jag att dom som röstar på förbundsstyrelsens avslagsförslag räcker upp sina kort nu! Tack ta ned!

Ni som röstar på ett bifall till samma attsats räcker upp händerna nu!

Då tar vi då första attsatsen. Förbundsstyrelsen anser att den ska anses besvarad medan det finns ett bifallsyrkande från Leif-Arild Hansen och Christer Sjökvist. Då frågar jag kongressen:

Kan kongressen besluta enligt förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkandet? Svaret är Nej!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse första attsatsen besvarad samt att avslå attsats två i motion B2.

Då går vi över till motion B3. Där finns då förbundsstyrelsens förslag om ett avslagsyrkande. Det finns ett bifallsyrkande från Eldina Mezez och Christer Sjökvist.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsförslaget? Svaret är Nej!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion B3.

Då tar vi motion B4. Vi börjar med första attsatsen. Förbundsstyrelsen yrkar bifall till första attsatsen precis som Camilla Widman och Christer Sjökvist gjort när det gäller den attsatsen.

Då frågar jag om det också kan bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar bifalla första att satsen i motion B4.

Då har vi andra och tredje attsatsen. Där har vi förbundsstyrelsens förslag om ett avslag mot bifallsyrkande från Camilla Widman och Christer Sjökvist.

Är det rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkande? Svaret är Nej!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå andra och tredje attsatserna i motion B4.

Sen har vi slutligen motion B5. Där har vi endast förbundsstyrelsens bifallsyrkande som också har yrkats av Per-Arne Utbult.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla motion B5.

Vi har två permissioner som är beviljade. Det är Christer Hallkvist som är beviljad permission imorgon mellan kl 13.00 – 15.00. Eddie Lövholm Eriksson som är beviljad permission 27 mellan 08.00 – 17.00.

Dagordningens punkt 14 Fastställande av förbundsavgift

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Förslag till förbundsavgift

Förbundsstyrelsen är medveten om att det finns ett behov av att höja avgiften för att minska det ekonomiska underskottet i förbundet. Situationen med konkurrens från andra fackförbund avseende vissa delar av Sekos organi-

sationsområden gör dock att förslaget är att hålla förbundsavgiften oförändrad.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta enligt nedanstående förslag till förbundsavgift.

Avgiftsklass	Lön från, kr	Lön till, kr	Avgift, kr
1	Introduktion 6 månader		50 kr
2	0	10 999	50 kr
3	11 000	13 999	180 kr
4	14 000	16 999	206 kr
5	17 000	19 999	237 kr
6	20 000	22 999	257 kr
7	23 000	25 999	273 kr
8	26 000	-	288 kr

Ordförande: Då går vi vidare till dagordningens punkt som handlar om förbundsavgift nummer 14. Varsågod förbundsstyrelsens föredragande Janne.

Janne Rudén: Det första var förslag till förbundsavgift och det har ni fått ut i häfte nummer 7 och det framgår på sidan 3. Förbundsstyrelsens förslag är ingen förändring av avgiften utan vi tröskar på som vi har gjort under förra kongressperioden. Så jag yrkar bifall till förbundsstyrelsens förslag gällande förbundsavgift.

Ordförande: Tack så mycket Janne. Ingen annan har begärt ordet.

Innebär det att kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan då kongressen besluta enligt oförändrat förbundsavgift? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag om oförändrad förbundsavgift.

Dagordningspunkt 15 Fastställande av Sekosektionsavgift/Regionklubbsavgift

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Förslag till Sekosektionsavgift

Förbundsstyrelsen anser att Sekosektionsavgiften ska baseras på:

- Lika avgift i hela landet
- Avgift efter bärkraft

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta enligt nedanstående förslag till Sekosektionsavgift.

Avgiftsklass	Lön från, kr	Lön till, kr	Avgift, kr
1	Introduktion 6 månader		0 kr
2	0	10 999	0 kr
3	11 000	13 999	25 kr
4	14 000	16 999	30 kr
5	17 000	19 999	35 kr
6	20 000	22 999	45 kr
7	23 000	25 999	50 kr
8	26 000	-	55 kr

Förslag till Regionklubbsavgift

Förbundsstyrelsen anser att Regionklubbsavgiften ska baseras på:

- Lika avgift i hela landet
- Avgift efter bärkraft

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta enligt nedanstående förslag till Regionklubbsavgift.

Avgiftsklass	Lön från, kr	Lön till, kr	Avgift, kr
1	Introduktion 6 månader		0 kr
2	0	10 999	0 kr
3	11 000	13 999	25 kr
4	14 000	16 999	30 kr
5	17 000	19 999	35 kr
6	20 000	22 999	45 kr
7	23 000	25 999	50 kr
8	26 000	-	55 kr

Ordförande: Då går vi till punkt 15 då gäller det fastställande av Sekosektionsavgift och regionklubbsavgift. Varsågod Janne.

Janne Rudén: När det gäller Sekosektionsavgiften tog vi ett beslut när det gäller stadgarna om regionklubbar. Den här avgiften ska gälla fram till årsskiftet då i Sekosektionerna för de ska ju ombildas sedan till regionklubbar. Med det tillägget yrkar jag bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Tack Janne. Ingen annan har begärt ordet.

Kan då kongressen besluta enligt förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande avgifter till Sekosektioner.

Dagordningspunkt 16 Fastställande av placeringsreglemente

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

1. Inledning, syfte och målsättning

Detta reglemente gäller från och med kongressen 2017 och till nästkommande kongress 2021. Vid behov kan reglementet omprövas på representantskap som hålls innan nästa kongress.

1.1 Syfte med placeringsreglementet

Placeringreglementet ska vara ett styrinstrument och ett hjälpmedel för de personer, inom och utanför Seko, som dagligen arbetar med den finansiella verksamheten. Begreppet Seko ska förstås som alla inom Seko verkande organisationer/ideella föreningar från förbundet centralt till regioner, klubbar samt bransch- och förhandlingsorganisationer. Fortsättningsvis i detta reglemente används ”Förbundet” avseende den centrala verksamheten och ”Övrig verksamhet” används för resten av Seko.

Genom att ansvar, befogenheter, avkastningskrav och regler definieras och klarläggs skapas förutsättningar för ett snabbt och riktigt beslutsfattande.

1.2 Målsättning för förbundets medels- och tillgångsförvaltning

Förbundet ska förvalta sina tillgångar i syfte att tillgångarnas avkastning ska ge förbundet en god ekonomisk konfliktberedskap samt ge bästa möjliga stöd åt förbundets huvudverksamhet, det vill säga den fackliga verksamheten.

Detta innebär:

att tillgångarna ska förvaltas så att de, med begränsat risktagande, ger en hög avkastning och att **tillgångarna** snabbt kan omvandlas till likvida medel, alternativt har ett högt stabilt belåningsvärde i **nivå** med tillgångarnas redovisade värde.

att förbundet ska således bedriva en affärsmässig och aktiv kapitalförvaltning. Förvaltningen ska **hanteras** sakkunnigt genom diskretionär förvaltning/fondförvaltning och/eller i egen regi. **Förvaltningen** ska fullgöras enligt de riktlinjer som följer av detta placeringsreglemente.

2. Organisation och ansvarsfördelning

2.1 Placeringsbeslut fattas på följande nivåer inom Förbundet

För uppdrag under fridagar som infaller under ledighetsperiod utgår ersättning med ett belopp motsvarande vad som regleras i 1.2. Vid begäran om fridagsersättning ska fridag kunna styrkas.

2.1.1. Kongress/Representantskap

Kongressen/Representantskapet fastställer riktlinjerna för placeringar inom Seko genom fastställande avplaceringsreglemente.

2.1.2. Förbundsstyrelsen (Fbs)

Det är Förbundsstyrelsen ansvar att:

1. Förbundsstyrelsen bär det övergripande ansvaret för att förbundets tillgångar och skulder förvaltas enlighet med detta reglemente som är fastställd av Kongressen/Representantskapet.
2. Utse ledamöter i placeringsutskottet. Placeringsutskottet består av maximalt fem personer inklusive den placeringsansvarige och ledamöter från förbundsstyrelsen. Placeringsutskottet kan om så bedöms viktigt även bestå av en extern ledamot med dokumenterad hög kompetens inom kapitalförvaltning.
3. Årligen bedöma behovet av att uppdatera placeringsreglementet.
4. Fastställa kapitalförvaltningens aktuella placeringsinriktning för att nå uttalad målsättning och risknivå inom ramen för detta Placeringsreglemente.
5. Besluta om anlitande av externa förvaltare.
6. Ta emot utvärderingar av förvaltningen samt följa upp dessa.
7. Besluta om att avveckla förvaltare som inte uppfyller kraven.
8. Besluta om inköp och försäljning av fast egendom (fastigheter).
9. Besluta om inköp och försäljning av aktier och andelar.
10. Besluta om inköp och försäljning i fonder (motsvarande).
11. Besluta om diskretionär förvaltning samt fastställa reglemente för förvaltarens placeringar.
12. Besluta om upptagande eller beviljande av lån.
13. Besluta om borgensåtagande och ansvarsförpliktelser.

Förbundsstyrelsen kan delegera delar av sitt ansvar till Vu. I de fall delegationsbeslut använts ska den placeringsansvarige rapportera vilka förändringar som gjorts med anledning av delegeringen.

2.1.3. Verkställande utskott (VU)

1. VU beslutar om placeringar enligt delegationsbeslut (om sådant finns) från förbundsstyrelsen.
2. Om situationen så kräver, fatta sådana beslut som innebär överträdelser mot detta placeringsreglemente om syftet är att minska förbundets finansiella risk.

   Beslut enligt ovan ska rapporteras till förbundsstyrelsen på nästkommande möte.

Den ekonomiskt ansvarige i Vu eller annan person utsedd av förbundsstyrelsen (Placeringsansvarige) ansvarar för att medelsförvaltningen verkställs i enlighet med riktlinjerna i detta reglemente.

Förbundsstyrelsen bär det övergripande ansvaret för att förbundets tillgångar och skulder förvaltas i enlighet med denna policy som är fastställd av Kongress/Representantskapet.

2.1.4. Placeringsutskottets ansvar

Placeringsutskottets är en rådgivande funktion för finansverksamheten inom förbundet. Placeringsutskottet är ett beredande organ till Förbundsstyrelsen.
Det är placeringsutskottets ansvar att:

1. Bevaka förvaltningen samt föreslå förändringar av förvaltningens aktuella placeringsinriktning för att nå uttalad målsättning och risknivå inom ramen för detta placeringsreglemente.
2. Årligen bedöma och ta fram förslag till uppdatering av placeringsreglementet då detta behövs vid förändringar i förvaltningsverksamheten eller på den finansiella marknaden.
3. Följa upp och utvärdera kapitalförvaltningen.
4. Följa upp och utvärdera externa förvaltare om sådana anlitas i kapitalförvaltningen.
5. Löpande ta emot riskrapporter från riskansvarig och följa upp dessa.
6. Göra fortlöpande bedömningar av att uppställda etiska och miljömässiga krav efterlevs.

2.1.3. Placeringsansvariges ansvar

Placeringsansvariges ansvar är att:

1. Ansvara för den löpande verksamheten inom finansverksamheten.
2. Vara sammankallande för placeringsutskottets möten.
3. Besörja att nödvändiga rapporter tillhandahålls förbundsstyrelsen.
4. Besörja att riskrapporter tillhandahålls placeringsutskottet.
5. Företräda förbundet gentemot extern part.

2.2 Placeringsbeslut fattas på följande nivåer inom Övrig verksamhet

2.2.1 Styrelsen

Styrelsen bär det övergripande ansvaret för att organisationens tillgångar och skulder förvaltas i enlighet med detta reglemente som är fastställd av Kongressen/representantskapet.

Det är styrelsens ansvar att:

1. Fastställa kapitalförvaltningens aktuella placeringsinriktning för att nå uttalad målsättning och risknivå inom ramen för detta Placeringsreglemente.
2. Besluta om anlitande av externa förvaltare.

3. Ta emot utvärderingar av förvaltningen samt följa upp dessa.
4. Besluta om att avveckla förvaltare som inte uppfyller kraven.
5. Besluta om inköp och försäljning av aktier och andelar.
6. Besluta om inköp och försäljning i fonder (motsvarande).
7. Besluta om diskretionär förvaltning samt fastställa reglemente för förvaltarens placeringar.

3. Generella principer och ägarpolicy

3.1 Grundläggande utgångspunkter

3.1.1 Etik

Verksamheten ska bedrivas i linje med den etik som ska prägla arbetarrörelsen. Detta innebär bland annat att utöver avvägning mellan avkastning och risk ska också etiska aspekter beaktas i placeringsverksamheten. Med detta avses att placeringar inte ska ske i företag som förknippas med oacceptabla arbetsförhållanden, barnarbete, våld, droger, prostitution, kriminell verksamhet eller i företag som inte tar sitt miljöansvar.

Placeringar ska heller inte ske i företag som bedriver antifacklig verksamhet. Detta iakttages genom att placeringar i normalfall ska ske i välkända och välrenommerade företag. Inför eventuella placeringar i mindre välkända företag ska ambitionen i dessa fall vara att utröna huruvida företaget bedriver etisk tveksam verksamhet.

Vid osäkerhet av etiska skäl ska grundregeln vara att avstå från placering. Om placering av misstag skett i oetisk verksamhet ska engagemanget snarast upphöra.

De förvaltare som Seko anlitar ska i sina investeringsprocesser och förvaltningsprodukter (fonder) säkerställa att dessa etiska regler efterlevs.

3.1.2 Oberoende

Sekos verksamhet ställer krav på hög likviditet och hög soliditet. Denna utgångspunkt beror på att den fackliga verksamheten ska kunna bedrivas utan begränsningar baserade på ekonomiskt beroende.

Detta innebär att:

- Seko ska inte ha långsiktiga skulder.
- För den löpande verksamheten ska medel placeras kortfristigt och med mycket hög likviditet. Vid varje tillfälle ska ett tillräckligt kapital vara placerat med hög likviditet för att kunna användas vid konflikt. Detta konfliktkapital ska vara bestämt på följande sätt:

  Antal medlemmar i förbundets största avtalsområde x genomsnittlig konfliktersättning/dag x 10 arbetsdagar = Konfliktkapitalet

3.2 Ägarpolicy

I de fall förbundet, som ägare i bolag (motsvarande), aktivt deltager i bolagets verksamhet åligger det förbundets företrädare att verka för att de regler som gäller i detta placeringsreglemente också så långt möjligt blir tillämpliga i bolagets kapitalförvaltning. Med begreppet ”ägare” och ”aktivt deltager” avses att förbundets ägande medför ett operativt ansvar för verksamheten.

Placeringar inom medelsförvaltningen ska inte ske i sådan omfattning att Förbundet får ett betydande inflytande i ett enskilt bolag.

4. Förvaltning

4.1 Avkastningsmål

Avkastningsmålet över en konjunkturcykel om 5 år beskrivs nedan:

Real avkastning	4%
Inflation (KPI)	2%
Total avkastning	6%

Vid en bedömning av måluppfyllnad måste en bedömning av nivån på KPI under perioden beaktas.

4.2 Tillåtna tillgångsslag

Kapitalet får placeras i följande tillgångsslag:

- Svenska och utländska aktier, aktiefonder samt aktierelaterade instrument.
- Räntebärande värdepapper noterade i svensk valuta.
- Alternativa tillgångar såsom hedgefonder, fastigheter eller andra finansiella placeringar som genom att ha låg korrelation till övriga tillgångar i portföljen är avsedda att minska portföljens totala risk.

4.3 Tillgångsfördelning och gemensamma regler

4.3.1 Portföljens sammansättning

Procenttalen i följande tabell anges limiter för lägsta och högsta andel, som respektive tillgångsslag får utgöra av portföljens totala marknadsvärde.

TILLGÅNGSSLAG	FÖRDELNING		
	Minimiandel %	Normalandel %	Maximiandel %
Aktier, aktiefonder	0	50	75
Realräntor – duration 0-20 år	0	0	50
Nominella räntor – duration 0-5 år	0	35	100
Alternativa placeringar	0	15	25
Likvida medel	0	5	10

Vid placering i räntebärande instrument medför ökad duration (löptid) också ökad risk vilket bör beaktas.

Beräkning av portföljens värde och limit
Vid beräkning av limit skall tillgångarna värderas med ledning av gällande marknadsvärde. Om sådant saknas får den placeringsansvarige på objektiv grund fastställa värdet.

Åtgärder vid limitavvikelser
Om limit överskrids ska tillgångar avyttras i motsvarande mån så snart lämpligen kan ske, dock senast inom 60 dagar efter överträdelsen, varvid skälig hänsyn ska tas till den risk som överskridandet innebär för portföljen som helhet.

Vidare ska över- respektive underskridandet rapporteras snarast till Vu, placeringsutskottet och förbundsstyrelsen.

4.3.2 Aktieplaceringar

Portföljernas svenska och utländska aktier ska vara börsnoterade. Detta innebär att aktierna ska vara föremål för regelbunden handel på auktoriserad marknadsplats som är öppen för allmänheten och som

styrs under tillsyn av myndighet. Utländska värdepapper som noteras på Stockholmsbörsen inkluderas ej i svenska aktier. Vid nyintroduktioner kan avsteg från börsnotering göras under förutsättning att aktierna har för avsikt att börsnoteras inom ett år.

Högsta andel investerat i en enskild aktie är 10 procent av respektive aktieportfölj. Undantag från detta får göras om ett enskilt bolag har en indexvikt (för svenska aktier SIX Return Index, för utländska aktier MSCI World Index) som överstiger 10 procent kan maximalt upp till bolagets indexvikt investeras.

Blankning av enskilda värdepapper får ej ske. Utlåning av innehavda aktier är inte tillåtna.

Vid investering i fonder eller strukturerade produkter ska limiterna ovan beaktas och underliggande tillgång fördelas på respektive emittent om underliggande tillgång är aktier. Vidare skall inte investering i strukturerade produkter och fonder som innehåller belåning inom instrumentet ske.

Vid investering i aktiefonder och enskilda aktier i annan valuta än SEK ska beslut tas om investeringen skall valutasäkras eller ej.

Vid investering i fonder där de underliggande aktierna är noterade i annan valuta än SEK, och även om fondandelarna handlas i SEK, skall särskilt beslut tas av placeringsutskottet om valutasäkring skall göras eller ej.

Vid placeringar i strukturerade produkter ska nominellt belopp vara kapitalgaranterat till 100 procent med maximalt 10 procent överkurs. Emittenten/garanten av den strukturerade produkten ska lägst ha kreditbetyget A- / A3.

Den geografiska fördelningen på aktieportföljen bestäms av placeringsutskottet.

4.3.3 Derivat och optioner

Derivatinstrument får användas inom tillgångsslaget aktier. Beslut om detta tas av placeringsutskottet.

4.3.4 Räntebärande placeringar

Placering i räntebärande värdepapper får göras förutsatt att utgivaren/emittenten har ett högre kreditbetyg än BBB-/ Baa3-. När det gäller den strategiska delen får placering i High Yield fonder med lägre rating än BBB- göras upp till max 15 procent. Placering i High Yield får bara ske via diversierade fonder vilket minskar risken.

4.3.5 Alternativa investeringar

Placering i Alternativa Placeringar får göras. Exempel på sådana tillgångar är fastigheter, valutor, råvaror, onoterade aktier och hedgefonder. Placering i alternativa investeringar kan göras efter särskilt beslut av placeringsutskottet.

4.3.6 Index

Som jämförelsetal för de olika tillgångsslagen ska följande index användas:

TILLGÅNGSSLAG	INDEX
Svenska nominella räntebärande värdepapper	OMRX Bond eller motsvarande
Svenska aktier	Six Portfolio Return eller motsvarande
Utländska aktier	MSCI World (total return in SEK) eller motsvarande
Alternativa tillgångar	Relevant index för den aktuella investeringen

4.3.7 *Valuta*

Räntebärande placeringar i annan valuta än SEK bör valutasäkras. Handhavande av valutarisker beslutas i särskild ordning, det vill säga vid vilka tillfällen och vid vilka omständigheter valutasäkring skall ske. Beslut avseende valutasäkring fattas av placeringsutskottet.

4.3.8 *Investeringsfonder*

Godkända investeringsfonder inom tillgångsslagen är fonder från fondbolag som har erforderligt tillstånd av Finansinspektionen eller motsvarande utländsk myndighet.

4.3.9 *Hanteringsrisk, motparter samt förvaring*

Med hanteringsrisker åsyftas den risk för förluster som uppstår på grund av bristande kunskap, medvetna eller omedvetna felaktigheter begångna av andras eller egen personal och dåliga system och rutiner.

Dessa risker hanteras genom att bygga en stabil organisation för kapitalförvaltningen med klara ansvars- och befogenhetsgränser samt att tillse att verksamheten bedrivs med ändamålsenliga och säkra rutiner. Det är också nödvändigt att göra löpande bedömningar av de affärsrelationer som etableras. När diskretionär förvaltning sker ska som förvaltare användas sådana institutioner som godkänts av Finansinspektionen och som åtnjuter gott förtroende inom sitt område.

Godkända motparter vid transaktioner med förbundets tillgångar är:

- Värdepappersbolag som har Finansinspektionens tillstånd för handel med finansiella instrument för annans räkning i eget namn, enligt 2 kap 1 § lag (2007:528) om värdepappersmarknaden efter att godkända avtal är undertecknade av båda parter.
- Utländska institutioner som har tillstånd motsvarande det som anges enligt ovan och som står under tillsyn av myndigheter eller annat behörigt organ, efter att godkända avtal är undertecknade av båda parter.

Godkända motparter vid förvaltning av kapital är:

- För diskretionär förvaltning de värdepappersbolag som har finansinspektionens tillstånd enligt 2 kap 1§ lag (2007:528) om värdepappersmarknaden.
- Fondbolag som har erforderligt tillstånd av Finansinspektionen enligt 2004:46 lagen om investeringsfonder

Transaktioner ska ske enligt principen betalning mot leverans. Undantag från denna princip är tillåten vid tillfällen då det normala förfarandet är annat, såsom vid nyemissioner och köp av fondandelar.

4.3.10 *Alternativa investeringar*

Att ha tillgång till god likviditet innebär att en tillgång när som helst går att sälja till ett marknadsmässigt pris. Likviditeten för ett värdepapper beror till exempel på om det handlas på en institutionaliserad marknadsplats eller ej, om villkoren innehåller standardvillkor eller ovanliga villkor, hur stor det enskilda värdepapperets relativa andel av den totala marknaden för denna typ av värdepapper är eller om omsättningen av denna typ av värdepapper normalt sett är hög eller låg.

Man definierar sålunda en tillgångslikviditetsrisk, som att ett värdepapper ej går att omsätta till ett pris som motsvarar dess långsiktiga värde.

Ur Sekos synpunkt består likviditetsrisken av att kortsiktigt inte kunna få fram medel för akuta behov trots att man har tillräckliga långsiktiga värden på tillgångarna.

4.3.11 Kursrisk

Med kursrisker avses de risker för förluster som inträffar när kurserna på marknadsnoterade värdepapper sjunker. Dessa risker reduceras genom riskspridning. I syfte att begränsa kursriskerna gäller följande riktlinjer:

- Ingen enskild aktieplacering får, beräknat på anskaffningsvärdet, överstiga 10 procent av det totala innehavet av marknadsnoterade aktier. Om andelen till följd av kursutvecklingen senare skulle bli oproportionerligt stort bör en anpassning ske vid lämpligt tillfälle.
- Om ett enskilt företag har en större andel av börsens totala värde än 10 procent får den enskilda placeringen uppgå till motsvarande andel av aktieportföljen.

Vid placering i fonder ska kursrisken bedömas på varje fonds aktiesammansättning. Förutom traditionell fondförvaltning kan hedgeförvaltning ske i såväl aktier som obligationer och fondandelarna ska hänföras till något av dessa tillgångsslag.

4.3.12 Ränterisk

Se duration under avsnitt tillgångsfördelning.

5. Rapportering och uppföljning

5.1 Rapporteringens syfte

Rapporteringens syfte är att informera om portföljens resultat och portföljens exponering i relation till de fastställda limiterna i denna placeringsföreskrift.

Aktuell risk i portföljen ska anges i förhållande till riskbegränsningen mot förvaltningsmålet, det vill säga den absoluta förlustrisken.

5.2 Ansvar

Samtliga personer och parter delaktiga i arbetet med portföljen ska omedelbart rapportera om händelser som inte kan betraktas som normala i placeringsverksamheten.

5.3 Rapportering

För Förbundet gäller att rapporter ska sammanställas enligt följande schema.

Rapport	Mottagare och rapportansvarig	Periodicitet	Innehåll
Månadsrapport	Externa förvaltare till placeringsansvarige Externa förvaltare till placeringsansvarige /ekonomiadministrationen/Fasab	Månad	Aktuell portfölj, risk och avkastningsmått, genomförda affärer
Styrelserapport	Förbundsstyrelsen från Placeringansvarige	Tertial Månad	Aktuell portfölj, risk och avkastningsmått, genomförda affärer. Skriftlig kommentar avseende förvaltning Aktuell portfölj
Årsrapport	Förbundsstyrelse och Årsmöte/ kongress från placeringsutskott	Årligen (I samband med bokslut)	Aktuell portfölj, risk och avkastningsmått, genomförda affärer. Skriftlig kommentar avseende förvaltning
Avvikelserapport	Förbundsstyrelsen, verkställande utskottet från placeringsutskottet	Årligen och på förekommen anledning	Inträffade överträdelser av placeringsreglementet

För Övrig verksamhet kan rapportering utformas på passande sätt. Det är dock ett krav att styrelsen kontinuerligt får rapportering om portfölj, avkastning risk och genomförda affärer.

5.4 Rapportering från externa förvaltare.

Senast tio bankdagar efter månadens utgång ska förvaltarna rapportera till placeringsansvarige/ekonomiadministrationen om portföljens:

1. Aktuell avkastning i förhållande till målet.
2. Marknadsvärden för tillgångarna och relation till bokfört värde.
3. Avkastning under månaden, under året samt från portföljens start.
4. Procentuella fördelningen mellan olika tillgångsslag.
5. Förändringar i innehavet av värdepapper samt i förekommande fall förändringar i värdepappernas kreditbetyg under månaden.
6. Genomsnittliga löptider och räntekänslighet för innehavet av räntebärande värdepapper.
7. Eventuella avvikelser från placeringsreglerna , avvikelsens orsak samt vidtagen åtgärd/förslag till åtgärd.
8. Prestation relativt jämförelseindex.

5.5 Uppföljning

Uppföljningens syfte

Uppföljningens syfte är att löpande hålla förbundet informerad om portföljens resultat, förändringar i sammansättningen av tillgångar samt förändringar i risknivå.

Det är av yttersta vikt att alla parter är medvetna om att alla placeringar genomgår cykler, varför det kommer att finnas tidsperioder när placeringsmålet ej uppfylls eller när enskilda förvaltare misslyckas med att nå sina förväntade avkastningsmål.

Ordförande: Då tar vi punkt 16 det gäller fastställande av placeringsreglemente. Varsågod Janne.

Janne Rudén: Då kan jag först säga att jag vägrar att ta i den frågan just nu. Jag vill gärna ha beslut och förslag om avgift till regionklubbar. Det är ett yrkande från min sida.

Ordförande: Då kör vi även avgiften till regionklubbar. Det finns bara ett förslag och det är förbundsstyrelsens förslag.

Kan kongressen besluta enligt förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag gällande avgiften till regionklubb.

Ordförande: Då ser jag att Roger är på väg som förbundsstyrelsens föredragande när det häller placeringsreglementet. Varsågod Roger!

Roger Hellefors: Tack så mycket, ursäkta min långsamhet. Placeringsreglementet har inte blivit utsatt för något större ingrepp jämfört med de justeringar som skedde på repskapet föregående år. Förutom att det har varit en del rent uppstädningssaker med grammatik och allmän uppsnyggning så är egentligen ändringen att dela upp paragraf 2 är det väl så att det finns en del som gäller förbundet och en del som gäller övrig verksamhet inom Seko. Så placeringsreglementet ska fungera för hela organisationen. Idag har det funnits lite olika varianter på olika delar, men det här reglementet ska kunna fungera för alla delar. Ja, de är egentligen det jag tänkte säga.

Ordförande: Tack så mycket Roger, det finns ingen ytterligare talare.

Innebär det att kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan då kongressen fastställa placeringsreglementet enligt dokumentet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att fastställa placeringsreglementet enligt det utsända förslaget.

Dagordningspunkt 17 Beslut om uppdragsreglemente och fastställande av arvoden

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

1. Inledning, syfte och målsättning

Detta reglemente gäller från och med kongressen 2017 och till nästkommande kongress. Revision av reglementet kan ske vid förbundets representantskap under respektive verksamhetsår under kongressperioden. Traktamenten och andra kostnadsersättningar framgår av Skatteverkets dokument SK 354.

1.1 utbildningar

Ersättningar i samband med utbildningar ersätts enligt särskilda regler. Dessa bestämmelser fastställs av förbundsstyrelsen. Ersättningar vid resa till och från utbildning regleras i punkt 1.5.

1.2 Ersättning för förlorad lön

Grunden för ersättning vid ledighet för uppdrag i förbundet och som orsakar bortfall av inkomst ersätts för i anställningen verklig förlorad arbetsförtjänst. Löneavdraget ska kunna styrkas.

Löneavdrag görs per dag:

- När löneavdrag sker exklusive semesterersättning delas månadsinkomsten med kvot 25,7
- När löneavdrag sker inklusive semesterersättning delas månadsinkomsten med kvot 18,4

Löneavdrag görs per timme:

- För varje påbörjad hel timme som ledigheten omfattar utbetalas ersättning motsvarande månadsinkomsten delat med talet 148. Ersättningen inkluderar semesterersättning.

1.3 Fridagsersättning

För uppdrag under fridagar som infaller under ledighetsperiod utgår ersättning med ett belopp motsvarande vad som regleras i 1.2. Vid begäran om fridagsersättning ska fridag kunna styrkas.

Anm. Med månadsinkomst avses fast månadslön (motsvarande) ökad med genomsnittliga inkomsten av lönetillägg exklusive semestersättning. Fast månadslön för de som har timlön anses utgöra timlönen multiplicerat med talet 174 för den som är heltidsanställd. För deltidsanställd timavlönad relateras månadsinkomsten till deltidens omfattning i förhållande till heltid.

1.4 Ersättning för bortfall av individuell ålderspension

Vid ledigheter då förbundet eller region ersätter förlorad arbetsförtjänst ska ersättning utges som kompensation för utebliven pensionsavsättning. Ersättning utgår genom utbetalning beräknat på 3,5 procent av utbetald ersättning under föregående intjänandeår. Utbetalning sker via avsättning till FORA i varje uppdragstagares namn och sker under första kvartalet, år efter intjänandeår. Om belopp understiger 250 kronor sker ingen utbetalning.

Oavsett vilket pensionsavtal den ersättningsberättigade går på, sker kompensation för bortfall av individuell ålderspension med avsättning enligt ovan i FORA.

Pensionsersättning intjänad i klubb förs, efter begäran från klubb, vidare till ovan nämnd fondlösning. Klubb ska meddela detta senast under januari månad efter intjänandeåret.

1.5 Ersättning i samband med resa till och från utbildning

Vid resa till och från utbildning utbetalas inte traktamente eller förrättningsarvode. Vid resa till och från utbildning utbetalas ett researvode för varje resdag med 90 kronor i det fall restiden för respektive resdag överskrider 4 timmar.

1.6 inrikes förrättning

Endagsförrättning

Med endagsförrättning avses att förrättningen inte föranleder övernattning och att förrättningen sker mer än 5 kilometer kortaste resvägen räknat från tjänstestället eller bostaden. För förrättning som omfattar mer än 8 timmar under ett kalenderdygn utbetalas ett förrättningstillägg utgörande 180 kronor.

Flerdygnsförrättning

Med flerdygnsförrättning avses att förrättningen medför överliggning och att förrättningen sker utanför den vanliga verksamhetsorten. Den vanliga verksamhetsorten omfattar vanligen två geografiska områden: ett område inom 50 kilometer, närmaste färdväg, från tjänstestället, och ett område inom 50 kilometer från bostaden. En förrättning anses påbörjad respektive avslutad vid tjänstestället eller bostaden.

Hel dag

För förrättning som pågår längst tre månader utbetalas ett schablonbelopp som är 220 kronor i dagtraktamente (2017 års nivå) utan skatteavdrag.

Halv dag

Som halv dag räknas avresedagen om resan påbörjas klockan 12.00 eller senare och hemkomstdagen om resan avslutas klockan 19.00 eller tidigare. Det skattefria dagtraktamentet är då 110 kronor (2017 års nivå).

Logi / Nattraktamente

Ersättning utges för logikostnad för ett enkelrum med dusch/bad och toalett på rummet mot uppvisande av kvitto. Om den förtroendevalde haft utgifter för logi men inte uppvisar kvitto utges nattraktamente med 110 kronor per natt (2017 års nivå). Pågår förrättningen en längre tid (mer än en månad) fastställs ramen för logikostnaden vid varje sådant tillfälle.

Minskning av traktamentet för kost

Då förbundet bekostar måltidskostnaden ska det skattefria traktamentet minskas. Kost som obligatoriskt ingår i priset på allmänna transportmedel ska inte minska traktamentet. Minskning görs enligt skatteverkets regler.

1.7 Utrikes förrättning

Högsta skattefria traktamente för hel dag vid utrikes förrättning är det normalbelopp som gäller för det aktuella landet. Skatteverket fastställer årligen normalbeloppen.

Har förrättningen påbörjats före kl. 12.00 respektive avslutats efter kl. 19.00 utges helt normalbelopp. Om förrättningen i stället påbörjats kl. 12.00 eller senare respektive avslutats kl. 19.00 eller tidigare utges halvt normalbelopp för det land där längsta tiden av dagen tillbringats.

Om förbundet svarar för den förtroendevaldes måltidskostnader ska minskning för kost göras med 15 procent för frukost, med 35 procent för lunch respektive middag.

1.8 Resekostnadsersättning mm

Allmänt

Alla biljettbeställningar sker på det sätt som förbundsstyrelsen beslutat.

Vid biljettbeställning ska alltid kostnadsställe anges. (Nödvändigt för att kontrollera fakturor och fördela kostnader.)

Hotell

I samband med förbundsuppdrag som fordrar övernattning ska bokning ske på hotell som förbundet har avtal med eller på annat sätt godkänts av förbundet.

Järnväg

Tågresor i samband med förbundsuppdrag skall alltid ske i andra klass om inte ett billigare alternativ finns.

Flyg
I de fall flyg medför lägre totalkostnader eller att förutsättningarna för den som utför uppdraget är sådana att flyg medför nödvändiga tidsvinster.

Båt
Resekostnadsersättning utgår för verklig kostnad. I de fall hytt erfordras som nattlogi, utgår ersättning för enkelhytt.

Buss
Resekostnadsersättning utgår för verklig kostnad.

Bil
Resekostnadsersättning för användande av bil utgår i de fall användande av bil medför ett effektivt användande av tid, uppdraget inneburit att bil varit det mest praktiska färdmedlet, att totalkostnaden för förrättningen blivit lägre eller att allmänna kommunikationer inte kunnat användas.

Ersättning utgår med det belopp per kilometer som utgör avdragsgillt belopp enligt inkomstskattelagen, 1,85 kronor/kilometer (2017 års nivå). Därutöver utgår ersättningen med 1,20 kronor/kilometer inklusive semesterersättning.

I de fall bil används trots att villkoren enligt ovan inte uppfylls, utgår endast ersättning med avdragsgillt belopp enligt inkomstskattelagen.

Taxi
Ersätts mot kvitto om resa i förväg beviljats eller annat resealternativ inte finns.

Motorcykel
Grunderna för resekostnadsersättning för användande av motorcykel och ersättningen per kilometer är de samma som för bil.

Parkeringsavgift
Ersätts med verklig kostnad mot uppvisande av kvitto.

Ersättning för trängselavgift
Ersättning för trängselskatt utges i samband med förrättningsresa. Utgiften ska kunna dokumenteras.

1.9 Arvoden

Kongress och representantskap

Arvode utgår med 400 kronor per sammanträdesdag. Arvodet utgår till deltagare som enligt förbundets stadgar har rösträtt.

Arvode till kongressens funktionärer

Mötesordförande	3 000 kronor	vardera
Reseräkningsgranskare	1 000 kronor	vardera
Rösträknare	500 kronor	vardera (om man trätt i tjänst)
Beredningsutskottet	500 kronor	vardera (om man trätt i tjänst)
Protokolljusterare	1 000 kronor	vardera

Arvoden betalas inte till förbundsanställd personal.

Förbundsstyrelse

a) **Förbundsstyrelsens ledamöter**
Ordinarie ledamöter i förbundsstyrelsen erhåller ett arvode om 0,5 prisbasbelopp per år och ett mötesarvode om 1000 kronor per bevistat möte.

b) **Förbundsstyrelsens ersättare**
Förbundsstyrelsens ersättare erhåller ett mötesarvode om 1000 kronor per bevistat möte.

c) **Förbundets revisorer**
Förbundets ordinarie revisorer erhåller ett arvode om 0,5 prisbasbelopp per år och ett mötesarvode om 1000 kronor per bevistad revision.

d) **Förbundets revisorsersättare**
Förbundets revisorsersättare erhåller ett mötesarvode om 1000 kronor per bevistat möte.

e) **Valberedningen** erhåller 4000 kronor vardera (avser hela kongressperioden).

Regionstyrelse

f) **Arvoden till regions styrelse, revisorer och ersättare**
Mötesarvode utgår med högst 400 kronor per styrelsedag. Detta gäller för styrelseledamot, ersättare som tjänstgör, revisor, revisorsersättare och valberedare.

Ordförande: Då ska vi gå över till punkt 17 som är beslut om uppdragsreglemente och fastställande av arvoden det finns i häfte nio till er. Jag lämnar ordet till förbundsstyrelsens föredragande. Janne varsågod.

Janne Rudén: Tack så mycket. Uppdragsreglemente är ju utsänt. Det har gjorts ett antal justeringar i uppdragsreglementet. Vi har gjort justeringar när det gäller ersättning för förlorad lön, alltså justeringar i texten och fridagsersättning. Sedan så har vi också gjort justeringar när det gäller inrikes förrättning och utrikes förrättning. Då är det så här att om man reser ut efter kl 12.00 oaktat man åker inrikes eller Danmark, Norge eller utrikes så är det halvt traktamente. Åker man före kl 12.00 så blir det fullt. Kommer man hem före kl 19.00 då är det halvt. Kommer man hem efter kl 19.00 så är det fullt traktamente. Så det är tydligare än det gamla uppdragsreglementet var för där fanns någon fyra timmars regel också som inte existerade i skatteverkets regler rörande traktamenten också. Sedan har vi en justering som vi vill göra. Det gäller förbundsstyrelsens ledamöter och arvodet. Det står här 0,5 prisbasbelopp i det förslaget som har gått ut. Det ska vara inkomstbasbelopp. Varför jag säger att det ska var inkomstbasbelopp har jag tänkt att vi ska ta en liten historisk resa när det gäller frågorna om uppdragsreglementet. Det har blivit historiska otydligheter. Om jag börjar med kongressen 2002 så beslöt kongressen att man skulle ha ett arvode som var ett inkomstbasbelopp och det följde med sedan till kongressen 2003. Där man beslutade att det skulle utgå med ett oförändrat belopp och det var också inkomstbasbelopp. 2006 kom det en motion som innebar att man skulle halvera förbundsstyrelsens arvode, det fasta arvodet. I debatten föreslogs också att man skulle införa ett sammanträdesarvode men förslaget var att halvera det fasta arvodet som var ett inkomstbasbelopp. Då fanns en motion om just det här. Motionären och förbundskassören blev överens om att halvera nuvarande arvode och det blev beslutet. Beslutet blev så att säga att bifalla motionen. Men det som ingen var observant på då var att i motionen stod det prisbasbelopp. Det som hände sedan var att förbundskassören lämnar över till kassan en utbetalningsanordning om att betala ut arvode enligt ett halverat arvode, ett inkomstbasbelopp. Det här fortsatte sedan 2009 och då föreslog revisor Åke Olsson att förbundsstyrelsen skulle få ett oförändrat arvode. Då säger han d v s 0,5 prisbasbelopp. 2013 var det samma procedur, d v s oförändrat arvode d v s 0,5 prisbasbelopp. Vi har gått igenom det här i verkställande utskottet och vi har lämnat över dem till en juristfirma som fått granska våra stadgar och beslut. Mot bakgrund av den här granskningen där man säger att syftet med beslutet 2006 var att halvera arvodet som var baserat på ett inkomstbasbelopp och det är det beslutet vi vill ha när vi säger att vi förändrar texten till ett inkomstbasbelopp för det är det som varit utbetalt hela tiden. Då vill vi också i beslutet lägga in det här förtydligandet från 2006 då det började röras till att det alltid har varit ett inkomstbasbelopp. Men de orden yrkar jag ett bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Ordförande: Tack då lämnar jag ordet till Niclas Olofsson.

Niclas Olofsson: Tack, ordförande delegater vi har ett antal medlemmar som jobbar skift och det blir lite konstigt när vi ska ta den månadslön genom 18,4 eller 25,7. Vi blir avdragna på lön 1,82 plus att vi tjänar lite mer. Så att med det kan skillnaden bli att man förlorar 700 kr på att jobba fackligt och det tycker inte vi är rätt. Vi tycker att man ska inte förlora någonting och inte tjäna någonting heller så därför skulle jag vilja ändra i löneavdrag görs antingen verklig förlorad arbetsförtjänst eller per dag. Tack!

Yrkande: Ändring från ”Löneavdrag görs per dag: ”till Löneavdrag görs antingen med verklig förlorad arbetsförtjänst eller per dag.

Ordförande: Tack. Jag har inga fler talare. Hur ställer sig förbundsstyrelsen till det yrkandet.

Janne Rudén: Tack så mycket Niclas. Om man tar ditt förslag rakt upp och ned så kan man få en liten lustig diskussion. Vi skriver in i uppdragsreglementet antingen får man för verklig förlorad arbetsförtjänst eller så får man för det andra skulle bli då overklig arbetsförtjänst. Låt oss ta och fila lite grann på det här och titta och skicka den här frågan till beredningsutskottet. Det är inte så att vi ska spara in pengar på att inte ersätta folk för den inkomstförlusten man har eller den förlorade arbetsförtjänsten man har vid uppdrag i förbundet. Men bara så det här blir rätt. När det gäller Niclas förslag så är vårat yrkande att vi skickar det till beredningsutskottet i syfte att få det här riktigt och att vi kan täcka in även den här biten. I övrigt så kvarstår mina yrkanden.

Ordförande: Då är alltså att förslaget 1.2 skickas till beredningsutskottet. Niclas är det ok med dig?

Niclas Olofsson: Ja.

Ordförande: Bra, då vill jag bara gå igenom. Vi har bara två yrkanden när det gäller 1.2 skickas det till beredningsutskottet. Sen har vi en förändring när det gäller arvodena. De kommer vi till lite senare. Nu är det uppdragsreglementet vi tar först det är alltså sidorna tre -fem. Sen går vi in på arvoden. Så då finns det bara ett förslag det är förbundsstyrelsens bifall till uppdragsreglementet förutom på punkt 1.2 det skickas till beredningsutskottet.

Kan det också bli kongressens beslut. Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att bifalla förbundsstyrelsens förslag till uppdragsreglemente förutom dess punkt 1.2 som remitteras till beredningsutskottet.

A) Arvoden till kongress och representantskap

Ordförande: Då går vi in på arvoden och där lämnar jag ordet till Janne.

Janne Rudén: Ja, då är det arvode till kongress och representantskap förslaget är att det utgår 400 kr per sammanträdesdag till deltagare som enligt förbundets stadgar har rösträtt. Jag yrkar bifall.

Ordförande: Då tar vi arvoden till kongress och representantskap. Ni har hört förbundsstyrelsens förslag. Ordet är fritt. Finns inga talare anmälda.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också bifalla förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förlag.

B) Förbundsstyrelsens ledamöter

Ordförande: Då går vi på nästa som är förbundsstyrelsen.

Janne Rudén: Ja och där har jag varit uppe och pratat om att vi vill från VUs sida justera det här förslaget så att det här blir korrekt och historiskt också. Förbundsstyrelsens deltagande i den diskussionen har varit noll. Det facto så att när man fått utifrån inkomstbasbeloppet så har vi ju haft en liten jävsituation i förbundsstyrelsen. Men det är så att det är ett halvt inkomstbasbelopp plus ett mötesarvode om 1000 kr per bevistat möte. Jag yrkar bifall till detta.

Ordförande: Ni har hört förslaget. Ordet är fritt. Inga talare är anmälda.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen bifalla förslaget som innebär att man ändrar
från prisbasbelopp till inkomstbasbelopp. Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förslaget att ändra från prisbasbelopp till inkomstbasbelopp.

C) Förbundsstyrelsens ersättare

Ordförande: Då har vi förbundsstyrelsens ersättare.

Janne Rudén: 1000 kr per bevistat möte.

Ordförande: Ordet är fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också bifalla förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen bifaller förslaget om 1000 kr per bevistat möte.

D) Förbundets revisorer

Ordförande: då har vi förbundets revisorer

Janne Rudén: 0,5 inkomstbasbelopp per år och ett mötesarvode 1000 kr per bevistat möte. Revisorerna har alltså haft precis samma som förbundsstyrelsen.

Ordförande: Ordet är fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också bifalla förslaget att det innebär en ändring från prisbasbelopp till inkomstbasbelopp? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förslaget att ändra från prisbasbelopp till inkomstbasbelopp.

E) Förbundets revisorsersättare

Ordförande: Då har vi revisorsersättare.

Janne Rudén: Ett mötesarvode på 1000 kr per bevistat möte.

Ordförande: Ordet är fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen bifalla förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förslaget om 1000 kr per bevistat möte.

E) Valberedningens ledamöter

Ordförande: Nu är det så att i handlingen står det valberedningen. Men det står inte på dagordningen men jag tycker ändå att vi lägger in det så att vi fattar beslut enligt det utskickade förslaget.

Janne Rudén: Förslaget är 4000 kr vardera och det avser hela kongressperioder.

Ordförande: Ordet är fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen biträda förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förslaget om 4000 kr vardera avseende hela kongressperioden.

F) Arvoden till region- styrelse, revisorer och ersättare

Ordförande: Då har vi arvoden till regionstyrelse, revisorer och ersättare.

Janne Rudén: Där är förslaget 400 kr per styrelsedag och det gäller alltså regionstyrelse

Ordförande: Ordet är fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen biträda förslaget? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förslaget om 400 kr per styrelsedag och det gäller regionstyrelsen.

Då har vi klarat av punkt 17.

Janne Rudén: Ordförande, jag skulle vilja bara ha ytterligare en bit som jag sa när jag redovisade för det här med inkomstbasbelopp och prisbasbelopp få en anteckning till protokollet var att avsikten när man ändrade det här 2006 var ett inkomstbasbelopp

Ordförande: Då vill jag bara påpeka att vi kommer tillbaka till punkt 17 när det gäller punkt 1.2 i uppdragsreg-

lementet som vi har skickat. Johan Lindholm har önskat permission från imorgon kl 08.30 – 17.00 och den är beviljat. Då föreslår jag att vi ajournerar kongressen till 10.30.

Dagordningens punkt 10 Beslut om stadgar, organisation och motionsbehandling,

Ordförande: Annika Nilsson Huvudsekreterare: Anneli Jonsson

Återupptagna förhandlingar efter paus

Ordförande: Vi ska gå in och behandla stadgeförslaget som kommit ifrån beredningsutskottet. Under det som heter övriga dokument så finns beredningsutskottets förslag. Då vill jag lämna ordet till beredningsutskottets sammankallande Anneli Jonsson. Varsågod!

Anneli Jonsson: God Natt eller God morgon kamrater. Vi har haft ett skönt arbete. Sen kväll och tidig morgon. Men ni ser förslaget och jag ska ta god tid och gå igenom det. Så att ni är säkra på att alla delar finns med. Under övriga dokument längst upp till höger klicka där och då ska dokumentet ligga där. Vi börjar i ordningsföljd då kan ni följa i stadgehäftet.

När det gäller absoluterna som ni vet att jag tog upp i min dragning inför behandling av stadgar så föreslår vi att i §16 i stadgarna så för vi in, vi byter ut det första stycket under moment 2. Så att det blir ordagrant som det står i LOs normalstadgar. ”Förbundsstyrelsen avgör slutgiltigt frågor som angår uppsägning av kollektivavtal antagande eller förkastande av förslag till sådant avtal samt vidtagande av stridsåtgärder”. Då ersättes det som står där idag. Med samma innebörd då.

När det gäller Sölve Grönlund m fl yrkande under paragraf 19 moment 5 rörande möjligheten att utse sina egna ersättare till repskapet så vände vi och vred rätt mycket på den frågan för att hitta en bra lösning. Det är rätt mycket teknikaliteter hela förbundet ska vara representerat. Det var svårt att mixa två system. Men vi har ändå hittat en lösning som jag uppfattar att vi ändå har en samstämmighet runt ikring. Att vi ändå kan nå de mål som var avsikten med förslaget. Det innebär att vi i paragraf 18 moment 5 ändrar i rubriksättningen där det idag står förrättande av val till kongressen. Där vi lägger till ”och nominering av representantskapsledamöter”. Vi gör också ett tillägg i slutet av paragraf 18 moment 5 där vi lägger till föreskrifter i övrigt för val till ombud vid kongress och nominering av representantskapsledamöter meddelas av förbundsstyrelsen.

Sen vill jag bara som upplysning meddela att vi ännu inte ha yrkat på någon fastställande av tidpunkt för när vi representantskapsledamöterna ska anses fastställda. Den biten får vi återkomma till sen vi behandlat stadgarna.

Vi har också Linnéa Garlis yrkande när det gäller hur vi ska hantera förbundsanställda eller ombud i kongressen som blir förbundsanställda. Där har vi förslag på en skrivning under andra stycken som lyder valbar till förbundsanställda. Vi lägger till meningen som lyder ”om ombud blir förbundsanställda under kongressperioden upphör uppdraget som kongressombud att gälla och ersättare träder in”.

Vi går vidare, på sidan 16 i stadgeförslaget moment 10. Där hade Bengt Wallman Stockholm ett yrkande rörande motionsrätten där föreslår vi i det första stycket under moment 10, lägger till eller ändrar meningen så att den ska lyda följande ”motion till kongress kan väckas av aktiva medlemmar, klubbar, regioner, bransch- och förhandlingsorganisationer”. Det innebär också att vi måste göra en följdändring i tredje stycket. ”Alla motioner ska behandlas vid klubbmöte och klubbs representantskap, region- bransch- eller förhandlingsorganisations representantskapsmöte”.

När det gäller paragraf 19 lämnade vi den öppen eftersom Sölves yrkande rörde ju paragraf 19 men där gör vi inga ändringar då eftersom vi redan har gjort ändringarna redan i paragraf 18 moment 5.

När vi sen kommer till paragraf 20 förbundsstyrelsen moment 2. Så kommer vi inte att lägga något förslag till förändring i stadgarna. Däremot så har vi haft djupa förankringsrundor här på morgonen med bl a Centrala Ungdomskommittén att vi återkommer när vi ska prata om verksamhetsplanen. Vi har förslag på skrivning och vi

kommer att lägga den då. Jag läser hela så att ni får innebörden. Det är under rubriken ”utgångspunkten för vår verksamhetsplan” där står redan – ”vi måste ständigt se över hur vi använder våra gemensamma resurser. Det krävs strukturella förändringar som innebär att vi pressar ned våra kostnader men det krävs också att vi verkligen prioriterar rätt saker”. Så kommer det nya stycket ”Ett särskilt fokus läggs på de fackliga frågor som berör unga. Samarbetet mellan förbundsstyrelsen och Sekos Centrala Ungdomskommitté förstärks och utvecklas och som ett led i detta adjungeras en ledamot i kommittén till förbundsstyrelsen”. Det står redan i verksamhetsplanen d v s ”vi måste alla tänka efter före och fråga oss om de vi tänker göra bidrar till att vi klarar målen i verksamhetsplanen. Är svaret är Nej, bör vi fundera på om vi istället borde satsa vår tid och resurser på ett bättre sätt”.

Nu får ni bläddra fram till paragraf 28 moment 1. Där har vi hanterat Vilma Carlsén och Sandra Lindströms yrkande rörande att föra in under uppgifter jämställdhet och integration. Vi väljer att föreslå att vi lägger in det direkt under facklig politisk verksamhet som en punkt.

När det sen gäller paragraf 28 moment 13. Där har vi förstått att avsikten var inte att det var regionens representantskap som skulle fatta beslut om sin egen. De var snarare så att det som avsågs var förbundets representantskap så förslag till ny mening lyder ”förbundsstyrelsen kan besluta om att region ska upphöra efter beslut av förbundets kongress eller representantskap”.

Sen avslutningsvis när det gäller paragraf 29 rörande klubb moment 3. Rörande arbetsmiljöarbetet så står det ju i förslaget att vi ska organisera och bevaka. Mikael Hallén hade ett väldigt mycket bättre förslag d v s att vi lägger ett ändringsförslag nu då. Det ska stå att ”vi ska organisera och bedriva arbetsmiljöarbetet”.

I den sista ändringen från beredningsutskottet rör moment 4 styrelsens sammansättning där vi då föreslår att i andra meningen läggs en förnyad text där det står ”bland styrelsens ledamöter ska medlemsansvarig, facklig politiskt och jämställdhetsansvarig utses”. Det som är nytt är facklig politiskt då.

Det var beredningsutskottets förslag. Utöver det skulle vi vilja att ni fattar beslut att vi också när vi fastställd stadgar får ett uppdrag att göra redaktionella ändringar d v s gruppera om stadgarna så att klubb dyker upp före så att vi får en ordning i stadgarna som följer organisationen. Det innebär inga innehållsmässiga ändringar. Vi föreslår med beredningsutskottets förslag att stadgarna ska fastställas och omedelbart justeras. Stannar där.

Ordförande: Tack Anneli. Då har ni fått hela beredningsutskottets förslag och jag vill med det lämna ordet fritt. Det är ingen som anmält sig på talarlistan.

Då frågar jag är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då börjar vi med det som är paragraf 16 moment 2, där det var ett tillägg.
Där finns det bara beredningsutskottets förslag. Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då har vi nästa som är paragraf 18 moment 5. Då är det först en annan rubrik på momentet som innebär att det står Förrättandet av val till kongressen och nominering av representantskapsledamöter.

Kan kongressen fastställa beredningsutskottets förslag? Svaret är Ja!

Då har vi nästa som handlar om valbar som står under andra stycket i moment 5.
Där beredningsutskottet har ett tillägg.
Kan kongressen bifalla beredningsutskottets förslag? Svaret är Ja!

Sen har vi under också punkt 5 som är då tredje stycket där det är ett tillägg. Bland det nominerade kandidaterna kan klubbarna också nominera ledamöter och ersättare till representantskapet.

Kan kongressen fastställa beredningsutskottets förslag? Svaret är Ja!

Sen har vi punkt som rör sista meningen under moment 5 om föreskrifter.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då går vi vidare så har vi moment 10 som rör motioner där det finns en ny skrivning på första stycket efter Bengts. Ni har hört beredningsutskottets förslag.

Kan kongressen fastställa förslaget? Svaret är Ja!

Sen har vi under stycke tre. Där är det också en förändring utifrån förändringen i mening ett. Ni har sett beredningsutskottets förslag.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då har vi sen paragraf 19 representantskapet. Då vill jag bara säga det rörde moment 5 och som beredningsutskottet föreslår krävs det inga justeringar i moment 5.

Kan vi med det fastställa moment 5. Svaret är Ja!

Då har vi paragraf 20 som vi skickade... nu är det på de viset att här föreslår förbundsstyrelsen en ändring i verksamhetsplanen och den tar vi ju inte nu vill jag påpeka. Jag utgår från att förbundsstyrelsen kommer tillbaka när vi ska fastställa verksamhetsplanen med ett justerat förslag av verksamhetsplanen. Så tanken är här att förslaget från beredningsutskottet är att inga förändringar under paragraf 20.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då går vi vidare till paragraf 28. De gäller att hålla ordning på allt här. Då är det under moment 1. Där är det inlagt en punkt efter facklig politisk verksamhet så är det en punkt som heter jämställdhet och integration. Ni har hört beredningsutskottets förslag.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då har vi moment 13. Där är de nytt förslag till skrivning. Ni har hört beredningsutskottets förslag.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då har vi paragraf 29. Då är vi på moment 3 där föreslår beredningsutskottet att det ursprungliga förslaget som var att organisera och bevaka arbetsmiljöarbetet ändras till att organisera och bedriva arbetsmiljöarbetet. Ni har hört beredningsutskottets förslag.

Kan kongressen fastställa det? Svaret är Ja!

Sen har vi moment 4 som är styrelsens sammansättning. Där föreslår man ett tillägg under andra meningen att facklig politisk läggs till efter medlemsansvarig. Ni har hört beredningsutskottets förslag.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Då har vi i motionshäftet i det som är utlåtande av stadgarna på sidan 24 så har vi redan behandlat motionerna vi har att ta ställning till att anta förbundsstyrelsens förslag till stadgar, alltså att anta stadgar. Att stadgarna träder i kraft omedelbart, vilket innebär att de är omedelbart justerade. Att inrättande av regionklubbar och nedläggning av Seko sektioner ska vara genomfört 2018-01-01. Att absoluterna i LOs normalstadgar arbetas in vid slutjustering och att förbundsstyrelsen får mandat att göra redaktionella förändringar. Jag har inga andra yrkanden men jag tänkte ta dem punkt för punkt.

Beslut: Kongressen beslutar:

- Kan kongressen besluta att anta förslaget, det justerade förslaget, till nya stadgar och ny organisation?
  Svaret är Ja!
- Kan stadgarna med det träda ikraft omedelbart och det innebär omedelbar justering?
  Svaret är Ja!
- Att inrättande av regionklubbar och nedläggningar av Seko sektioner ska vara genomförda 2018-01-01.
  Svaret är Ja!
- Att absoluterna i LOs normalstadgar arbetas in i stadgarna vid slutjustering?
  Svaret är Ja!
- Att förbundsstyrelsen får mandat att göra redaktionella förändringar?
  Svaret är Ja!

Med det är vi klara med stadgarna! Vi ligger före i tid. Anneli Jonsson varsågod.

Anneli Jonsson: Det är nämligen så här att vi har ett ombud från sjöfolk som skickade in en enskild motion och ville prata till kongressen med anledning av de. Han har begärt 8 minuter för att prata om sin hjärtefråga. Då tänkte jag, är det inte lämpligt då? Vi har nämligen sagt nej en gång, men nu råkar vi ligga lite före.

Ordförande: Det stod 10.52 alldeles nyss. Är Folke här? Leif-Arild var så god ”The floor is yours”

Anförande av Leif-Arild Hansen
Kamrater, ordförande, presidium! Liberalerna har nått vägs ände deras politik har delat vårt samhälle. Det visste vi, nu ser vi det. Rådvilla och vilsna svikna av det samhälle som skulle skydda dom söker sig många till den yttersta högern. Den starke mannen som lovar skydd och ett enkelt liv. Vi ser det i Polen, Ungern, Ryssland, Turkiet och USA och vi ser hur det börjar växa hos våra grannar och hos oss. Kamrater Medborgare så kan vi inte ha det. Vi ska visa att vi är många vi som vill ha ett gott samhälle för alla vi som ser oss som demokratiska socialister. Vad är då demokratisk socialism som jag ser det ska gemensamma intressen som vård skola omsorg också ägas gemensamt. Liksom grundläggande infrastruktur vägar vatten elnät järnvägar och kamrater idag tar bankerna betalt av oss för att hantera våra pengar. Vad vi än gör med våran lön så är bankerna där och tar en slant. Att hantera våra pengar får väl också ses som grundläggande infrastruktur. Demokratisk socialism står för ekonomisk jämlikhet. Att vara demokratisk socialist är att vilja ha ett gott samhälle för alla. Ett samhälle där vi är medborgare och löser våra gemensamma problem tillsammans. Som medborgare har vi ett ansvar för vårt samhälle för vår jord och för varandra. Kamrater jag ska ta in Tage Danielsson i det hela ”en droppe droppad i livets älv klarar inte att flyta själv. Det ställs krav på varje droppe hjälp till att hålla dom andra uppe”. Min tanke är att vi ska visa att vi är många. Vi ska prata om detta med vänner med arbetskamrater och vi visar att vi är många och vad vi står genom att bära en pin med den röda fanan. Vi ger den till dom av våra vänner som står för samma ideal. Dom i sin tur ger den till sina vänner. Och kamrater det är du och jag som ska göra det. Så kan vi visa att vi är många. Så kan vi ta ut den demokratiska socialismen på gator och torg. Så kan vi visa att det finns ett alternativ att vi är många som vill ha ett gott samhälle för alla. Min tanke med denna röda fanan är att de ska vara någonting som fackföreningarna driver. Att det är klubbar eller Seko som köper in dessa pins och att de delas ut till demokratiska socialister. Vi hämtar dem, fackföreningen delar ut dem till våra vänner och kamrater som är demokratiska socialister och de ska inte kosta någonting. Det betalar vi gemensamt genom våran fackförening. Kamrater medborgare vill vi låta oss reduceras till kunder i ett samhälle där vinst är enda måttstocken eller vill vi vara medborgare i ett gott samhälle för alla. Tack kamrater!

Ordförande: Tack Leif-Arild då lämnar jag ordet till Centrala Ungdomskommittén. Varsågod!

Anförande av Ellena Papaioannou
Jag heter Ellena Papaioannou och är ordförande för Centrala Ungdomskommittén. Vi har tagit upp alla unga ombud under 30 som har röda tröjor. Jag skulle vilja ropa upp några till. Alla är här, alla har hunnit blivit informerade. Unga ombud i röda tröjor som kan vara här. Vi arbetar för att ge unga medlemmar möjlighet att engagera sig. Att hitta sin plats i en organisation är inte alltid lätt. I runda slängar betraktas 20% av alla medlemmar i Seko som unga enligt våra riktlinjer, det vill säga personer som är under 30 år. När vi nu tillsammans här på kongressen beslutar om vår framtida rörelse är det 13 av 200 kongressombud som är unga förtroendevalda. Det innebär att det är en alltför liten andel av alla här som representerar denna unga grupp och som därmed ges möjlighet att delta i besluten om vår organisations framtid. En stark rörelse kräver en mångfald av deltagare som kan bära den. Därför behöver vi en verksamhet som är bred och ger plats åt de som är beredda att engagera sig i fackföreningsrörelsen. Vi vill stödja de som ser rörelsen som en självklar väg till inflytande i sitt arbetsliv och till förändring i samhället. Utan stark återväxt riskerar vi att gå miste om utförare och bärare av idéer. Seko Ung är till för att erbjuda ett brett forum för engagemang och skolning i vad det innebär att vara aktiv i vår rörelse. Vi vill skapa en plattform som klarar av att erbjuda något för alla – från den som bara vill delta i någon aktivitet – till den som vill vara med och besluta om verksamheten på arbetsplatsen. Så kamrater som ni redan vet så arrangerar vi tvärfackliga utbildningar tillsammans med LO ”Om-utbildningar” för alla under 30 år. Vi skapar och förvaltar ungkommittéer i landet. Vi stöttar och stärker unga förtroendevalda att komma in i beslutande organ. Med dom här orden vill vi från Centrala Ungdomskommittén att vi i Seko gemensamt ansvarar för att förvalta och utveckla den demokratiska organisationen. Så att vår rörelse även in i framtiden står välrustade med många starka och kompetenta medlemmar. Tack! Nu vill jag lämna ordet till vice ordförande i Centrala Ungdomskommittén Stefan Pinjefors.

Stefan Pinjefors: Vi skulle aldrig stått här idag om det inte var för en till att börja med, en person som idag är här som gäst, Helena Gille. Jag skulle gärna vilja att du kom upp här på scen till oss. Sen är det ju så att vi har en som har efterträtt Helena i dess arbete hon sysslade med så därmed vill vi naturligtvis också att Vivan kommer upp på scen. Utan dessa starka kvinnor skulle aldrig vi komma dit vi är idag. Dom bedriver arbetet på central nivå alltså på förbundskontoret och hjälper oss att rodda i möten mm. Med det så vill vi räcka över en blomma som tack för det arbete som du har gjort och för det arbete du gör Vivan. Tack från hela Centrala Ungdomskommittén och alla unga.

Helena Gille: Vilken överraskning, jag är jättestolt att faktiskt få bli uppropad här. Jag känner nog att jag har en liten del i det här arbetet. Det är jag som har skrivit de riktlinjer som ligger till grund för erat arbete här. Jag kan väl säga att jag har jobbat fackligt sen 1990-talet och har alltid aktivt jobbat med ungdomars inflytande i förbundet. Jag hade förmånen när jag började jobba på Seko 2000 att jobba heltid med ungdomsfrågor. Jag är jätteglad och jag kan tala om att för några veckor sen när jag klev ut från mitt nuvarande jobb på LO borgen så mötte jag hela ungdomsgänget, Ungdomskommittén så det blev ett riktigt kramkalas. Så det känns jättebra att lyssna på alla unga aktiva här och se att det faktiskt blir framgång. Att det bär frukt att ni har tagit det här arbetet jävligt seriöst för nu finns det verksamhet ute i landet. Jag följer dom här hela tiden även om jag inte är kvar i Seko som organisation. Jag kommer fortfarande att driva ungdomsfrågor, för nu jobbar jag på LO och driver de här frågorna. Tack så hemskt mycket.

Ellena Papaioannou: Ja vi står här med nya loggor som vi har arbetat fram som vi realisar idag. Just för att kunna få ge unga en möjlighet att kunna stå upp för en egen liten del och känna att de kan förankra sig i ungfrågor. Vi har ju delar av de som står här är ju delar unga förtroendevalda i kongressutbildningen vi har som är en spetsutbildning. De är jättehärligt de går parallellt med oss, lyssnar in, går på föreläsningar och utbildar sig och förhoppningsvis blir de kongressombud nästa gång. Det ger frukt! Då tackar vi för ordet!

Ordförande: Tack så jättemycket. Medan ni lämnar scenen här finns det en beviljad permission ifrån Lisa Rosberg som är ansökt från 08.30 – 09.20 och den är beviljad.

Dagordningspunkt 18 Val av förbundsstyrelse

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Häfte nummer 10 – Valberedningens förslag

Valberedningens förslag 2017

Valberedningen lämnar härmed sitt förslag till såväl förbundsstyrelse, revisorer som representantskap. En enig valberedning står bakom samtliga förslag.

Observera att nuvarande stadgar har legat till grund för vårt arbete.

Styrelsen

Vi har i vårt arbete försökt få ihop en styrelse med så bra sammansättning som möjligt och som speglar vårt förbund. Med tanke på de olikheter som finns i vår organisation anser valberedningen att vi lyckats hitta en bra mix.

Vår målsättning har varit att få till en styrelse med ett strategiskt tänkande vilket kan behövas med tanke på den framtid vi står inför. Vi har också fokuserat på att hitta en bra dynamik i gruppen. Inte bara kunskapsmässigt utifrån de olika branscherfarenheterna, utan också med insikten om att var och en kommer att bidra med olika ingångar på annat sätt. Hänsyn har naturligtvis också tagits till branschtillhörighet, kön och geografi. Under förra mandatperioden har en hel del förnyelse skett i förbundsstyrelsen som vi nu vill bygga vidare på.

Vi är övertygade att vi med vårt förslag bidrar med en stabilare bas för Sekos framtid i det fackliga arbetet.

Representantskapet

I representantskapet har vi försökt återskapa kongressens mandatfördelning i ett mindre perspektiv. Vi har utifrån en framtagen modell speglat kongressens mandatfördelning till representantskapet. Därefter har vi fortsatt fylla på ersättarplatserna med de som stått i tur att få ett nytt mandat. Vi anser att det är en modell som kommer att uppfattas som rättvis. Den är dessutom möjlig att bygga vidare på oavsett om vi har 18 eller fler ersättare.

Valberedningen i Seko

Annika Kallin, Annika Sylvan, Ingrid Lagerborg, Peter Larsson, Peter Kvist, Peter Wiklund,
Karl-Johan Andersson, Jan Persson och Christer Alnebratt

Ordförande: Så mina vänner då ska vi gå över på punkten 18 som är val. Jag börjar med att lämna över till Kenny Reinhold.

Kenny Reinhold: Tack för det ordförande. Presidiet kamrater jag vill börja med att tacka de som nominerat mig till vice ordförande i det här fina förbundet. Måste tyvärr meddela att jag drar tillbaka min kandidatur och hoppas att Gabriella blir vald med acklamation. Sen tycker jag att det är dåligt att Mats Ekeklint kommer att förmodligen att bli vald till avtalssekreterare. Vi vill inte släppa honom från sjöfolk, han har skött det uppdraget så väldigt bra. Men ok, vi släpper honom och hela förbundet får nytta av honom. Tack för ordet!

A) Förbundsordförande

Ordförande: Då går vi in på det som är punkt 18A, förbundsordförande. Jag lämnar ordet till valberedningens ordförande Annika Kallin.

Annika Kallin: Ja kamrater, kul att se er från den här sidan. Vi sitter där uppe och sneglar på er bakifrån och ni verkar ha gjort ett bra jobb så här långt. Jag tänkte presentera våra kamrater i valberedningen. Annika Kallin var jag då, fast vi såg ut att vara många Annikor som kom ner. Jan Persson, kom fram och visa dig.

Jan Persson: Jag kommer från energisidan och tillhör inte ungdomskommittén.

Annika Kallin: Det känns lite så där, de är så många himla mer än vad vi var. Men vi är nio iallafall

Peter Kvist: Det är jag och jag kommer från klubb Seko Sis vård.

Peter Larsson: Hej, sjöfolk

Ingrid Lagerborg: Hej, kommer från civilsidan

Annika Sylwan: Hej på Er, Seko post

Christer Alnebratt: Kommer från spårtrafikområdet är lokförare

Peter Wiklund: Jag tillhör telebranschen och är ordförande för teliaklubben

Karl-Johan Andersson: Då var det jag, stolt medlem i Seko sen 1983, tillhör väg och ban.

Annika Kallin: Jag tänkte berätta lite grann vad vi gjort under den här kongressperioden. Det kan verka som att det är bara till kongressen som vi har lite arbete. Vi drog igång vårt arbete då 2014 direkt efter att vi haft kongress på hösten. Då tyckte vi att vi hade fått ihop ett väldigt bra lag en bra ledning i det här förbundet. Men tyvärr som Janne sa i sin parentation så tappade vi en kassör ganska snabbt. Så det var att dra igång och försöka hitta en ny. Vi satt också en gemensam värdegrund och tittade liksom på hur ser det ut nu i förbundet. Hur skulle vi vilja att det skulle vara. Året efter intervjuade vi alla nyvalda, dom som blev invalda 2013 för att kolla hur har det här fungerat. Sen träffade vi förbundsstyrelsen och vi träffade VU. Sen då helt plötsligt som ”tio små negerpojkar” som man inte får säga nu för tiden. Men jag är så gammal så jag törs göra det. Så fick vi då fyllnadsval på ersättare. För alla hade droppat av blivit anställda och hittat en massa andra uppdrag. Det blev ytterligare ett jobb direkt. I fjol var vi ute i organisationen och berättade om vårt arbete och uppmanade er att nominera. Sen hade vi en utbildning om hur det var att jobba i en idéburen organisation. Vi träffade och intervjuade VU och förbundsstyrelsen igen. Sen höll vi på med nomineringsunderlaget och skickade ut det och tog in våra nomineringar till 12 december i fjol. Nu i år har vi hållit på med intervjuer och tagit fram ett förslag. Nu står vi här på kongressen och nu är det dags för er att

välja utifrån det förslag vi har lagt. Om man tittar på helheten, för det är det vi har gjort, det är ju vårat uppdrag se till att vi har en bra helhet både förbundsstyrelsen och VU tillsammans. Så har vi då tittat på framtidsperspektiv, vi måste se framåt. Det har inte mist alla dom här unga talat om för oss nu. Helhetssyn, bred kompetens ska vi ha in. Vi ska ha en så pass bra geografisk spridning som möjligt. Vi ska ha in så många olika branscher som möjligt, könsfördelning, ålderssammansättning, men även mångfald. Det finns egentligen ingen rangordning i det här utan det här är liksom en total som vi försökt att bygga fram. Så lite är det vad vi har gjort så långt. Sen ska vi väl tacka för alla nomineringar. Det gör ju att det är svårt för det är inte så många platser att tillsätta. Vi hade mer än gärna utökat både förbundsstyrelsen och VU. Men det ser ut som det gör. Till slut har vi någonstans landat vid att det är detta förslag vi lagt. Vi ska också säga att vi fått in en för sent inkommen nominering och vi har fått in två ogiltiga nomineringar, förutom alla andra då. Men vad jag förstår så ska vi nu välja en ny förbundsordförande. Han sitter där nere och ser lite nervös ut. Vi föreslår Valle Karlsson och vi vill att valet ska ske med acklamation.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag.

Är kongressen redo att gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan valet ske med acklamation?	Svaret är Ja!
Väljer kongressen Valle Karlsson till ny förbundsordförande för Seko?	Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer Valle Karlsson till förbundsordförande.

Valle Karlsson: Oj, kamrater vänner nu var det dags. Jag har ju fått frågan sedan länge och jag har liksom hållit det här ifrån mig. Tänkt att det där är någonting som kommer att ske i april. Jag behöver inte tänka så mycket på det. I helgen så började jag att inse att det där som skulle hända sen, det är inte längre sedan, utan det är nu. Det kändes fortfarande som att det var några dagar kvar. Nu är det verkligen nu. Det här känns stort, mycket stort! Det är många tankar och känslor som far runt i huvudet just nu. Först och främst en glädje och stolthet över det förtroende ni gett mig och samtidigt en känsla av overklighet och en förundran över hur gick det här till? Jag som så många andra började min fackliga bana genom att reagera på urusel arbetsmiljö på SJ Buss i Linköping 1981. Ilskan och viljan att förbättra gjorde att jag snabbt blev vald till skyddsombud. Det uppdraget har fram tills nu följts av nästan alla uppdrag man kan ha inom Seko, förutom ett, och det som i vart fall på papperet är det finaste. Nu kanske någon blir orolig och tror att ni just valt en facklig karriärist och redan ångrar vad ni nyss gjort. Att göra karriär har aldrig varit drivkraften i mitt fackliga arbete. Min andra känsla som är lika stor som glädjen och stoltheten är känslan av ödmjukhet och om jag ska vara helt ärlig en liten oroskänsla, jag kände det tydligt när jag vakande i morse. För att visa hur orolig jag var så när jag försökte klippa min mustasch i morse lyckades jag klippa mig i läppen. Det har aldrig hänt förut så det är nog ett tecken på att lite oroligt kändes det nog. Den känslan har funnits där sedan jag fick frågan om att blir ordförande första gången och ”fjärilarna” har fladdrat intensivare för varje vecka vi närmat oss kongressen. När det fladdrat som mest har jag lugnat tankarna med vetskapen om att ni kommer att ge mig duktiga och pålitliga kamrater i VU. Att vi har ett stort antal duktiga anställda och sist men inte minst vet jag att ni här i salen och alla andra förtroendevalda i landet kommer att finnas vid min sida kommande 4 år. När jag känner så då känner jag också ett lugn som gör att jag inte darrar synligt nu från talarstolen hoppas jag. Tillsammans är vi starka och med vetskapen om att utan Sekos medlemmar stannar Sverige har vi alla förutsättningar att nå dom mål vi bestämmer. Återigen tack för förtroendet och avslutningsvis kan jag lova er att jag ska göra mitt bästa i arbetet som ordförande för förbundet.

B) Vice förbundsordförande

Ordförande: Tack då går vi över på punkt 18B som är vice ordförande, jag lämnar ordet till valberedningens ordförande.

Annika Kallin: Där föreslår vi Gabriella Lavecchia.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag. Jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan valet också tas med acklamation?	Svaret är Ja!

Kan kongressen till vice ordförande välja Gabriella Lavecchia? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till vice förbundsordförande Gabriella Lavecchia.

Gabriella Lavecchia: Tack så otroligt mycket. Jag vet inte vad jag ska säga, jag är så rörd. Efter några otroligt lärorika år på LO och partistyrelsen så är jag hemma igen. Tack!

C) Förbundssekreterare

Ordförande: Tack då går vi över på punkt 18C som är förbundssekreterare jag lämnar ordet till valberedningens föredragande.

Annika Kallin: Som förbundssekreterare föreslår vi Anneli Jonsson och vi föreslår att valet sker med acklamation.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag. Jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan valet ske med acklamation? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja till förbundssekreterare Anneli Jonsson? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer Anneli Jonsson till förbundssekreterare.

Anneli Jonsson: Oj, oj kamrater, så härligt denna förspel inför val med upptakt och stadgar. Ni är för fantastiska. Även era kamrater ni har hemma. Precis som Valle väcktes mitt fackliga intresse väldigt tidigt. På mitt första jobb som lärling då på grafiska industrin där man listigt nog hade placerat kollektivavtalet hängande bredvid toalettrullen på jobbet. Där började jag leta i paragrafer och så väcktes intresset. Sen när jag kom till Sekos avtalsområde tog det två månader innan jag var fackligt aktiv som ungdomsansvarig, kopplat till ungdomsgruppen. Precis som Valle väcktes ilskan över orättvisor framförallt hur vi unga behandlades på arbetsplatsen. Det har varit drivet hela vägen. Det är fortfarande drivet att det ska göra skillnad för medlemmar ute på arbetsplatsen. Jag har gjort ett arbete nu i fem år. Jag tackar för förtroendet att fortsätta det arbetet i ytterligare fyra år. Framförallt med det härliga gäng som står här bakom blommorna och som jag inte ser just nu. Tack för förtroendet kamrater!

D) Avtalssekreterare

Ordförande: Tack för det. Då går vi över på punkt 18D som är avtalssekreterare. Jag lämnar ordet till valberedningens föredragande.

Annika Kallin: Ja, till avtalssekreterare tänker vi föreslå en f d sjöman. Sjöman är alltid sjöman - Mats Ekeklint. Valet vill vi ska ske med acklamation.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag. Jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan beslutet fattas med acklamation? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja till avtalssekreterare Mats Ekeklint? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till avtalssekreterare Mats Ekeklint.

Mats Ekeklint: Tackar, och tack Kenny för de fina orden du sa förut, de värmer. Det har varit ett nöje förresten att vara avtalsansvarig för sjösidan under den här perioden. Man ser att man är nervös om man har en klocka som också visar pulsen och det kommer upp under valet att man ska andas. Då vet man att då tickar hjärtat lite extra fort. Eftersom jag är lite allergisk mot papper som ni som känner mig vet om så har jag en Ipad. Fördelen med den är att när man vägrar ha läsglasögon så kan man faktiskt bara öka storleken på texten. Det är svårt att sätta ord på känslorna man känner när man får sånt här fint uppdrag och blir vald av en kongress. Det är blandning av känslor av glädje stolthet och självklar respekt inför uppdraget. Självklart en viss känsla av oro. Framförallt nu då när vi står inför en avtalsrörelse där vi har avtal som bara om några dagar löser ut och det ser ut nu då att vi måste överväga att vidta åtgärder då för att få till avtal. Det är först och främst med Almega som detta gäller då. Jag kan dra

parallell med Almega. Det är som när något av mina tre barn helt plötsligt anfaller en och försöker brotta ned mig och för att visa och mäta sin styrka. Man kämpar emot och brottar ned dom. Till slut säger dom jag ger mig, jag ger mig, så släpper man upp dom, det är en oskriven lag när någon säger att man ger sig så släpper man upp dom. Men vad händer när man har släppt upp dom? Då säger dom jag skojar bara. Så fortsätter dom så man får brotta ned dom igen och igen hela tiden tills någon av oss tröttnar. Uppdraget som avtalssekreterare är som jag uppfattar ett tufft och mödosamt uppdrag. Vill man ha förändringar i det här så präglas det av långsiktighet och tålamod. Det gäller att kunna påverka och övertyga med glöd arbetsgivarmotparter, medlare men även andra förbund för att få till en modell eller välja en väg för att få en samordning inom LO. Eftersom Valle valt att lämna det här fina uppdraget, och nu förstår jag ju varför då han valt det, så är det väl lite på sin plats att sätta ett betyg på Valle för det han har gjort som avtalssekreterare. Vi har haft tuffa avtalsrörelser under perioden Valle varit avtalssekreterare. Vi har haft en del varsel om konflikt. Vi har t o m varit tvungna att lösa ut en del varsel som t ex skärgårdstrafiken 2013 och efter det hade vi en konflikt på spårområdet samtliga dessa områden på Almega, som en tillfällighet. Men Almega har vid samtliga tillfällen varit tvungen att vika ned sig. Detta på grund, som jag har sett det, en överlägsen argumentation en sammanhållning en solidaritet inom Seko och även stöd från andra förbund som gjort oss starka. Med tanke på det skulle jag vilja ge Valle stort A i betyg. Eller som man hade betygsskalan när han gick i skolan, jag tror det hette ”berömligt” då, det är några år sedan, eller vad säger ni? Som avslutning vill jag skicka en hälsning till Svenskt näringsliv och särskilt Almega. Det är faktiskt i LO-samordningen som man tagit fram låglönesatsningen och hur vi ska påverka nivån på märket. Det är knappast Almega eller Svenskt Näringsliv som lagt yrkande om en låglönesatsning. Därför att det vi som har tolkningsföreträde. Jag lovar att vi kommer att brotta ned Almega igen och igen och igen! Tack så mycket!

Ordförande: Tack så jättemycket för det. Då är det så att punkt 18E som är förbundskassör har strykts i och med de förändrade stadgarna. Val till förbundsstyrelse sker efter lunch. Vi ska gå över på motionsområde block G alldeles strax. Jag skulle bara vilja föreslå att nomineringstiden till representantskapet ledamöter och ersättare sätts till kl 15.00 idag.

Kan kongressen besluta i enlighet med det? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen fastställer sluttidpunkt för nominering till representantskapsledamöter och ersättare till den 26 april kl 15.00.

E) Förbundskassör

Utgår med anledning av beslut om nya stadgar.

Dagordningens punkt 21 Motionsbehandling

A) Block G – Försäkringar och pensioner enligt lag och avtal G1 – 8

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Motion G1

Pensionsavsättningar på lönebeskedet

Hur många kamrater vet hur mycket pengar som sätts av till pensionen varje månad?

Efter en rundfrågning bland ca 100 personer runtom i Sverige visade det sig att 95 % inte hade en aning om hur mycket pengar som sätts av till pensionen varje månad. Detta är någonting som arbetsköparna måste bli bättre att tala om för oss arbetare. Det är våra pengar. Våra pengar som vi inte har en aning om hur och om de kommer mig till rätta eller inte.

Svenskt näringsliv som arbetsköpare presenterar pensionsavsättningar för sina medlemmar på sina lönespecificeringar och jag tycker inte att vi som LO-förbund ska vara sämre.

Någon Ica butik, något It-företag inom Sverige gör detta. Det ska vara norm inom hela arbetsmarknaden. Seko kan se till att föregå med gott exempel.

Utifrån detta föreslår vi:

att Seko ska verka för att arbetsköparna inom våra branscher specificerar de pensionsavsättningar som göras varje månad.

att detta specificeras på lönebeskedet.

Seko Gävle-Dala

Utlåtande över motion G1

Pensionsavsättningar på lönebeskedet

I motion G1 ställs krav på att de pensionsavsättningar som görs varje månad ska specificeras på lönebeskedet för att arbetstagarna ska veta hur mycket som avsätt till pension varje månad. Inom Sekos organisationsområde finns flera olika tjänstepensionsavtal där tjänstepensionen beräknas på olika sätt. Flera av de stora tjänstepensionsavtalen kombinerar en förmånsbaserad pension med en premiepensionsavsättning där en specificering på lönebeskeden endast skulle visa en del av tjänstepensionen till arbetstagarna. På de områden där tjänstepensionsavtalet enbart har en premiepensionsavsättning så kan en specificering på lönebeskedet öka kunskapen om vilken premiepensionsavsättning som görs. Avtalsparterna för respektive tjänstepensionsavtal har kommit överens om hur arbetstagarna ska få information om hela sin pension och i de flesta fall så sker det genom ett årligt pensionsbesked/värdebesked oavsett om tjänstepensionen är förmånsbaserad eller sker genom premiepensionsavsättning. Seko är inte avtalspart i alla tjänstepensionsavtal inom organisationsområdet och har därmed ingen direkt påverkan på hur informationen till arbetstagarna regleras i alla tjänstepensionsavtal.

Då informationen till arbetstagarna regleras på olika sätt beroende på vilket tjänstepensionsavtal som gäller på avtalsområdet så är det förbundsstyrelsen uppfattning att frågan bör tas upp på avtalskonferensen på respektive avtalsområde för beslut.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion G1 besvarad

Motion G2

Arbeta för ändring av regelverket kring godkännande av arbetsskada för psykiska eller psykosomatiska arbetsskador

Den senaste tiden har en relevant ökning sjukfrånvaro som grundar sig på arbetstagarnas psykiska ohälsa konstaterats. Psykisk ohälsa uppstår ofta genom fenomen som kränkande särbehandling på arbetsplatsen. I praktiken har det visat sig väldigt svårt att få arbetsskador godkända, som uppstår genom sådana företeelser. Framförallt formuleringarna i kapitel 39 socialförsäkringsbalken sätter höga trösklar för att kunna få sjukdomen styrkt som arbetsskada

Vi yrkar:

att Seko aktivt arbetar för att förändringar i regelverket kring godkännande av arbetsskada på grund av kränkande särbehandling företas, som förbättrar enskilda utsatta arbetstagares möjlighet att få upprättelse och kompensation respektive ekonomisk ersättning.

Seko Södra

Utlåtande över motion G2

Arbeta för ändring av regelverket kring godkännande av arbetsskada för psykiska eller psykosomatiska arbetsskador

Samtliga LO-förbund har godtagit en utredning som heter LOs välfärdspolitiska utredning där bristerna i arbetsskadeförsäkringen belyses. Utredningen innehåller ett antal förslag för att förbättra arbetsskadeförsäkringen. Högre kvalitet i kunskapsunderlagen, mer forskning om skadliga arbetsmiljöer samt förändring i beviskraven när det gäller godkännande av arbetsskada.

Sammantaget faller utredningens förslag inom det motionären yrkar.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion G2 besvarad

Motion G3

A-kassan och medlemskap i facket

Sedan det har varit möjligt att vara med i en A-kassa utan att vara medlem i ett fackförbund så anser jag att den möjligheten varit en starkt bidragande orsak till att de flesta LO förbund förlorat medlemmar i högre grad än vad man kan betrakta som ”normalt”. Jag är fullständigt övertygad om att fler kommer att stanna kvar i facket och att det kommer att bli lättare för fackföreningsrörelsen att rekrytera nya medlemmar i framtiden om ett medlemskap i A-kassan villkoras med ett medlemskap i facket. Värdet att vara medlem i facket blir då mycket tydligare för många som inte har den insikten idag.

Jag yrkar:

att Seko ska verka för att det endast ska vara möjligt att vara medlem i en A-kassa om man samtidigt är medlem i en fackförening alternativt

att Seko ska verka för att ett enskilt medlemskap i en A-kassa ska vara betydligt dyrare än ett medlemskap i en gemensam fackförening och A-kassa.

Per-Anders Eriksson
Seko Västra Svealand har avstyrkt motionen

Utlåtande över motion G3

A-kassan och medlemskap i facket

Motionären yrkar på att Seko ska verka för en återgång till den ordning som tidigare rådde med obligatoriskt medlemskap i a-kassan när man ansökte om medlemskap i facket.

Motionären yrkar även på att enskilt medlemskap ska vara betydligt dyrare än a-kassemedlemskapet vid gemensamt medlemskap i fack och a-kassa. Förbundsstyrelsen utgår från att motionären då avser att det enskilda medlemskapet ska vara betydligt dyrare än vad det är idag, då det ändå är nio kronor dyrare än vid gemensamt medlemskap.

Frågorna om medlemskap regleras i lagen om Arbetslöshetskassor (LAK, 1997:239). Förbundsstyrelsen anser att det inte, med nuvarande sammansättning i riksdagen skulle gå att få till en sådan lagändring.

Arbetslöshetsförsäkringen är en hörnsten i det fackliga medlemskapet och den svenska modellen och behöver hela tiden utvecklas, men utifrån det bedömda parlamentariska läget så finns det en rad åtgärder som för förbundet som helhet prioriterar högre, såsom höjd dagpenning, billigare medlemskap, avdragsrätt för medlemsavgift i a-kassan, förbättrade regler för intjäningstid av rätt till ersättning på inkomstnivå mm.

När förbundet valde att separera medlemskap i a-kassan från förbundet så var detta inte ett lättvindigt beslut, men i jämförelse med förbund som i sina stadgar inte valde detta hade efter det stora tapp som blev följden av alliansens förhöjda egenavgift förlorat väsentligen fler medlemmar än vad som blev resultatet i förbundet. Det är också erfarenhetsmässigt enklare att återrekrytera enskilt anslutna än de som lämnat bägge medlemskapen. I dag har en överväldigande majoritet av LO-förbunden separata medlemskap för förbund och a-kassa.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion G3

Motion G4

Tandvårdsförsäkring

Tandvården är idag dyr, tänder har åter igen blivit en klassmarkör. Många medlemmar anser sig inte ha råd med att laga sina tänder. Har du inte turen att tillhöra de som aldrig har problem med tänderna kan notan för tandläkarbesöken bli många tusentals kronor. Varför ska munnen och speciellt tänderna inte räknas till de kroppsdelar som omfattas av sjukförsäkringen.

Förbundet har många bra försäkringar. Vi borde vara solidariska med de som inte har tur att ha en bra tandstatus och måste lägga stora summor på tandvård.

Jag föreslår att kongressen beslutar:

att förbundet utreder vad en tandvårdsförsäkring kan kosta

att förbundet verkar för att tandvård införs i den allmänna sjukförsäkringen

att en tandvårdsförsäkring införs som en gruppavtalsförsäkring

Seko SIS tar motionen som sin egen och skickar den till förbundets kongress

Martin Rapp

Seko Västra Svealand har avstyrkt motionen

Utlåtande över motion G4

Tandvårdsförsäkring

Studerar man tandvården tvingas man notera växande socioekonomiska skillnader när det gäller tillgänglighet till tandvård och tandhälsa. Detta speglar givetvis utvecklingen mot ökade klassklyftor som vi sett det senaste årtiondet. Majoriteten av den svenska befolkningen har en god tandhälsa och besöker tandvården regelbundet. Generellt sett har tandhälsan för såväl barn som vuxna förbättrats i de nordiska länderna de senaste decennierna. Men ojämlikheten i tandhälsa ökar i vårt land. Det konstaterar alla som närmare studerat frågan. Arbetslösa och sjukskrivna är särskilt utsatta och halkar efter. Det finns också stora och växande skillnader i tandhälsa mellan barn med olika socioekonomisk bakgrund. Personer födda utanför Europa, arbetssökande, låginkomsttagare och lågutbildade känner sig dessutom mindre respektfullt bemötta än genomsnittet av befolkningen när de uppsöker tandvården.

Tandhälsan påverkar allmänhälsan och det finns samband mellan dålig tandhälsa och exempelvis hjärtsjukdomar. Forskningen visar också att det är viktigt för den enskildes framtida tandhälsa att tidigt etablera en vana att besöka tandvården. Att verka för, så som beskrivs i andra att-satsen, att tandvården införs i den allmänna sjukförsäkringen bedömer styrelsen inte vara varken realistiskt eller önskvärt.

Nuvarande regering står inför en omfattande uppgift när det gäller att reparera de revor den borgerliga regeringen lämnade efter sig inom välfärdsområdet. En förbättring av stödet på tandvårdens område måste naturligtvis vara

en del av en sammanvägning av insatser utifrån ett bredare välfärdspolitiskt helhetsperspektiv.

Motionen anser i första att-satsen att förbundet ska utreda vad en tandvårdsförsäkring kan kosta. Med detta uppfattar styrelsen att motionären avser att utreda vad det kostar att införa en form av fri tandvård, eller snarare tandvård med låga egenavgifter precis som inom sjukvården i övrigt. Sådana kostnadsberäkningar har redan gjorts och visar på att det handlar om någonstans mellan 11–20 miljarder kronor årligen som skattebetalarna måste subventionera.

Frågan som berörs i tredje att-satsen att en tandvårdsförsäkring införs som en gruppavtalsförsäkring anser styrelsen inte vara lämpligt. Orsaken till detta är kostnaden. Det skulle öka premierna rejält om tandvårdsförsäkring infördes. Dock är det så att Folktandvården har utvecklat möjligheten att skriva avtal med patienter om tandvård. Det handlar inte om en försäkring utan är snarare ett abonnemang där man får tandvård till ett fast pris.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion G4, andra och tredje att-satserna

att anse motion G4, första att-satsen besvarad

Motion G5

Ögonen tillhör kroppen

Det finns egentligen ingen anledning till att inte behandla samtliga funktionsnedsättningar på samma sätt. Som det ser ut i samhället i dag finns det vuxna personer i vår närhet som avstår att uppsöka en optiker för att kontrollera sin syn på grund av att de inte har ekonomiska muskler till det, Glasögon är ganska dyrt och har blivit en klass skillnad för att kunna se bra, vilket är fel, alla ska kunna se med hjälp av olika hjälpmedel oavsett vilken ekonomi personen har. Man bör behandla samtliga funktionsnedsättningar på likartat sätt oavsett om personen är hörselskadad eller har nedsatt syn. Hörselskadade personer får bidrag till sina hörapparater och undersökningar, i dagsläget får vuxna personer som behöver glasögon ingen hjälp alls till detta, barn får glasögonbidrag från 1/1-2016. Vi pratar mycket om jämställdhet mellan våra olika kön men har aldrig nämnt jämställdhet mellan olika funktionsnedsättningar vilket jag också tycker borde nämnas, alla ska ha rätt till samma hjälp oavsett om man ser eller hör dåligt eller om man har några andra funktionsnedsättningar. Nu har vi chans att verkligen arbeta för ett jämställt samhälle där samtliga människor behandlas likadant.

Härmed yrkar vi:

att Seko verkar för att riksdagen fattar beslut om att ögonen tillhör kroppen och samtliga synhjälpmedel ingår i högkostnadsskyddet

att Seko verkar för att riksdagen fattar beslut om att likställa samtliga funktionsnedsättningar och behandlar dem på samma sätt

att Seko verkar för att riksdagen fattar beslut om att vuxna synskadade ska få bidrag till synundersökning och glasögon enligt samma system som hörselskadade

Seko Skåne

Utlåtande över motion G5

Ögonen tillhör kroppen

Det finns tidigare en av LO besvarad motion. Det finns idag en princip enligt Världshälsoorganisationens definition att skilja på synfel och synnedsättning. Den som har synnedsättning kan få hjälp genom Syncentralen.

Frågan kan drivas politiskt inom respektive Landsting, hur kostnader kring glasögon och synundersökning ska utformas.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion G5 besvarad

Motion G6

Tänderna tillhör kroppen

Det finns egentligen inget vägande skäl att inte behandla tandvård som övrig sjukvård. Obehandlade sjukdomar i mun och tänder innebär samma lidande och risker för den enskilde som sjukdomstillstånd i övriga delar av kroppen.

Det finns dessutom ett samband mellan dålig munhälsa och andra sjukdomar. Exempelvis är risken för hjärtkärlsjukdomar (den vanligaste dödsorsaken i Sverige) kraftigt förhöjd hos patienter som har stora problem med tänderna. Åtskilliga svåra sjukdomstillstånd och dödsfall skulle kunna förebyggas om fler fick tandvård i tid.

Tandvård innebär självklart kostnader, men även nya mediciner och behandlingsmetoder i den övriga vården medför extra kostnader. Detta har hittills inte använts som argument för att tvinga den enskilde att ta den ekonomiska smällen vid dyra behandlingar. Tvärtom har rätten till vård för alla, oavsett plånbokens tjocklek, framhållits i dessa sammanhang.

Tandvård har blivit en klassfråga och många låginkomsttagare väljer idag bort nödvändig tandvård för att de inte har råd. Det är nu dags att betrakta tänderna som en del av kroppen.

Vi yrkar:

att Seko verkar för att riksdagen fattar beslut om att tänderna tillhör kroppen och ingår i högkostnadsskyddet.

Seko Skåne

Utlåtande över motion G6

Tänderna tillhör kroppen

På LOs kongress 2016 har det bifallits en motion som ligger i linje med denna motion.

LO anser att det behöver göras en grundlig översyn över hela tandvårdssystemet med utgångspunkt, likt motionären anser, att tänderna är en del av kroppen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion G6 besvarad

Motion G7

Hållbar pension

Genomsnittsåldern för när man så kallat träder ur arbetslivet i Sverige är 63,1 år. Detta är 1 år och 11 månader innan dessa uppnår den svenska pensionsåldern på 65 år. Det har länge pratats om att vi måste höja pensionsåldern för att pensionssystemet ska fungera framöver. En höjning idag skulle bara innebära att det är fler människor som skulle behöva hjälp av olika system då de inte kan arbeta längre än till 63,1 år. Fokuserar vi då vidare på de som inte har någon gymnasial utbildning så är den verkliga pensionsåldern 61,7 år. Vi kan förmoda att den verkliga pensionsåldern för LO medlemmar är någonstans kring 62 år, alltså tre år innan de uppnår verklig pensionsålder. Att då tala om att höja pensionsåldern, när den verkliga pensionsåldern inte är i närheten av den idag lagstadgade ålderspensionen är inget annat än ett svek mot medborgarna. Personer som närmar sig 60 och arbetat hela sina liv ska inte behöva tänka på hur de ska lyckas försörja sig mellan 62 och 65 år, bara för att de är totalt slut i kroppen. De ska istället med full kraft kunna jobba till 65 år och sen i lugn och ro kunna gå i pension. Det är först

när vi nått dit eller åtminstone lyckats höja den verkliga pensionsåldern upp mot 64 år som vi kan börjar prata om att höja den lagstadgade ålderspensionen. Gör vi inte det, så flyttar vi bara problemen mellan olika myndigheter. Från Pensionsmyndigheten till Försäkringskassan och socialförvaltningen. Vi måste ta itu med detta nationella problem där människor inte orkar gå i mål i sitt yrkesverksamma liv. Ett problem vi också ser som man bör titta på är att man ska kunna leva på sin pension och inte som idag då vi har ganska många fattigpensionärer.

Vi yrkar:

att Seko ska vara starkt pådrivande part till att politikerna i riksdagen tillsätter en utredning hur arbetsmiljön kan förbättras så att så många som möjligt av de yrkesverksamma kan arbetat fram till ålderspension.

att Seko ska verka för att ålderspensionen inte ska höjas innan den faktiska pensionsåldern generellt sett ökar.

att Seko tillsätter en utredning angående ett hållbart pensionssystem för framtiden

Seko Väst

Utlåtande över motion G7

Hållbar pension

Motionärerna argumenterar för att det är viktigt att höja den verkliga pensionsåldern innan man börjar prata om att höja den lagstadgade pensionsåldern. Vidare argumenteras för att fler ska kunna leva på pension.

Frågorna som tas upp i motionen är viktiga. Sekos styrelse ställer sig bakom motionens analys. En hög arbetslöshet och ett arbetsliv som av olika anledningar inte möjliggör för människor att arbeta hela tiden fram till pensionsåldern, slår hårt mot stora grupper på arbetsmarknaden. Var tredje LO-medlem lämnar arbetslivet vid 63 års ålder. Att tvingas börja ta ut sin pension tidigt innebär en lägre pensionsnivå under hela pensionärstiden och extra låg fram till 65 års ålder för den som är berättigad till garantipension och bostadstillägg, eftersom dessa båda kan börja betalas ut först från och med 65 års ålder. Ju längre man arbetar och tjänar in pensionsrätt, desto större blir pensionen. När risken att många inom arbetaryrken inte orkar arbeta ens fram till 60 år, är den politiska strategin att få alla att arbeta minst fram till 70-årsåldern fortfarande helt förfelad. För att både säkra pensionssystemet och den enskildes pension krävs förbättringar på flera områden, så som ett hållbart arbetsliv och arbets- och anställningsvillkor som det är möjligt att försörja sig på i ett livscykelperspektiv.

En av de viktigaste förklaringarna till att vissa grupper i större utsträckning lämnar arbetslivet i förtid är brister i arbetsmiljön. Den fysiska arbetsmiljön, sett i ett längre perspektiv, har visserligen förbättrats på ett antal områden. Men arbetslivet har samtidigt förändrats i en riktning som inte är i samklang med målet om ett längre och hälsosammare arbetsliv. God arbetsmiljö, lämpliga arbetsuppgifter i ett rimligt arbetstempo och en väl fungerande arbetsorganisation, har avgörande betydelse för människors förmåga att klara av ett långt arbetsliv utan att slitas ut i förtid. I dag är drivkrafter för att anpassa arbetsuppgifter, arbetsplats och arbetsorganisation inte tillräckligt starka. Det är en bidragande orsak till både kvinnors och mäns arbetsrelaterade ohälsa och sjukskrivningar.

När det gäller motionens tredje att-sats, att Seko tillsätter en utredning angående ett hållbart pensionssystem för framtiden, fattade LO-kongressen 2012 beslut om att tillsätta en förbundsgemensam utredning som skulle göra en konsekvensanalys av pensionssystemet och utfallet för LO-förbundens medlemmar. En sådan utredning tillsattes därför 2013 och den lämnade sin slutrapport i mars 2016. En enig LO-styrelse fattade då en rad beslut om nödvändiga förändringar både i pensionssystemet, i arbetslivets villkor samt i övriga socialförsäkringssystem för att förbättra pensionsnivåerna. LO-styrelsen vill bland annat att premiepensionssystemet ska avskaffas och att hela avgiften istället ska förstärka inkomstpensionen, vilket skulle innebära att risken för framtida balanseringar minskar. LO-styrelsen vill också införa en gaspedal i inkomstpensionen så att det blir möjligt att höja pensionerna extra mycket för det fall att överskotten i pensionssystemet blir större än vad som behövs. LO-styrelsen vill också att rätten till övriga socialförsäkringsförmåner förlängs så att det blir möjligt att få ersättning från dessa så länge som rätten att vara kvar i anställningen består. LO-styrelsen anser också att det kan behövas ytterligare avsättningar till inkomstpensionen för det fall att övriga åtgärder inte får avsedd effekt. För Seko, tillsammans med

LO-styrelsen och dess förbund, vidtar nu ett hårt arbete för att se till att de förändringar som behövs får gehör hos Pensionsgruppen och riksdagen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion G7, första att-satsen

att anse motion G7, andra och tredje att-satserna besvarade

Motion G8

Försäkring till och från arbetet

När du är på väg till/ifrån jobbet, trampar snett, bryter benet eller cyklar omkull, så saknar du idag rätten till ersättning (inkomstbortfall mm) om du inte får bestående besvär.

Det är bara vid bestående besvär eller medicinsk invaliditet som man kan få ersättning för inkomstbortfall.

Fenomenet inträffar om ett icke trafikförsäkringspliktigt fordon är inblandat i olyckan.

Vi yrkar:

att Seko verkar för en lagändring

att Seko utökar försäkringsskyddet så att alla färdolycksfall omfattas av likvärdigt skydd.

Klubb Seko Trafikverket

Utlåtande över motion G8

Försäkring till och från arbetet

TFA-försäkringen regleras i kollektivavtal mellan LO-PTK och Svenskt Näringsliv.

Förslag om ett förbättrat försäkringsskydd för färdolycksfall lades fram till LO-kongressen 2016. Där avslogs motionen med motivering att krav, som ännu inte är genomförda, är högre prioriterade. Det krävs en samsyn av prioriteringarna i LO och dess förbund för att få likvärdigt försäkringsskydd vad gäller färdolycksfall.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion G8

Ordförande: Så ni som är observanta har noterat att det finns två olika sätt att hantera motioner på. Magnus har ju mycket större simultanförmåga som ordförande än vad jag har. Han tog debatten på alla motioner inom samma block lite huller om buller i den ordningen som folk hade satt upp sig på talarlistan. Jag som är en enkel människa igår försökte få debatten på motion efter motion och det är ju två olika sätt. Nu har jag pratat med några ombud, egentligen bara ett ombud det är Mahmoud. Han säger att vi kan köra på den här grupp-klung metoden d v s vi tar debatten på alla motioner i ett och samma block. Vi kommer att hoppa mellan olika motioner men det kan vara lite roligt det också.

Kan vi göra på det viset? Svaret är Ja!

Då slår vi upp i motionshäftet sidan 68. Där har vi då motionerna G1 – 4. Då åker vi helt enkelt. Först ut är Håkan Olsson som kommer att yrka både på motion G5 och G6. Därefter gör sig Abdulkadir Kasirga sig beredd för att yrka på motion G4. Håkan talarstolen är din.

Håkan Olsson: Tack, god middag. Jag vill börja med att yrka bifall till motion G5. Ögonen tillhör kroppen. För det ser ju alla att mina ögon sitter på mitt huvud och mitt huvud är en del av min kropp. Där tror jag alla är överens. Sen har förbundsstyrelsen och jag och Seko Skåne och bransch energi inte riktigt samma syn på detta. Eftersom

förbundsstyrelsen hänvisar till en gammal motion som LO har sänt in som är snarlik. Som är snarlik men den handlar faktiskt om tänderna. Hur kan man, min motion som vi skrivit, lämna ett svar på, på en motion som handlar om tänderna. Nej jag är inte riktigt med, men det kvittar. Jag tycker i varje fall eftersom ögonen är kroppen, och kroppen om jag går till läkarvård ingår det i högkostnadsskyddet. Varför gör inte ögonen det på samma sätt. Det är många här som har glasögon jag bland annat. Alla vet att glasögon är rätt så dyrt förmodar jag. Jag tycker det är dyrt i varje fall. Jag tycker att glasögon som synhjälpmedel ska in högkostnadsskyddet sen vet ju jag att det blir en väldigt dyr kostnad men den får man försöka lösa på något sätt i sådana fall. Jag har faktiskt skrivit att Seko ska verka för att vi ska ha ett beslut på att det ska in i högkostnadsskyddet. Vi kan ju inte ta det beslutet men vi kan trycka på våra partivänner som sitter i riksdagen att det blir klubbat. Så därför vill jag yrka bifall på motion G5 i hela dess helhet. Tack.

Sen går vi över till nästa motion som jag också tycker är rätt så viktigt det är motion G6. Den är nästan snarlik motion G5 fast nu ska vi prata om tänderna. Mina tänder sitter i mitt ansikte dom också och eftersom ögonen vill jag ska tillhöra kroppen bör också tänderna tillhöra kroppen. Så därför yrkar jag bifall på motion G6 i hela sin helhet och att tänderna ska in i högkostnadsskyddet.

Yrkande: Härmed yrkar jag bifall till motion G5 ögonen tillhör kroppen i dess helhet

Yrkande: Härmed yrkar jag bifall till motion G6 Tänderna tillhör kroppen i sin helhet

Ordförande: Ordningsfråga Ioannis Konstantis varsågod

Ioannis Konstantis: Hej, jag blev lite förvirrad angående representantskapet. Det har inte berättats från beredningsutskottet vad de kommit fram till plus vart vi ska lämna nomineringarna till klockan tre.

Ordförande: Där har jag ett förslag Ioannis, Anneli du har ordet.

Anneli Jonsson: Jag är inte säker på att jag uppfattade din första fråga, kom tillbaka Ioannis. När det gäller klockan 15.00 eftersom det inte Var fastställt när nomineringar ska vara fastställda. Så föreslog vi kongressen och kongressen beslutade att klockan 15.00 skulle vara sista tidpunkt för att göra nomineringar till förbundets representantskap och de ska överlämnas till valberedningen. Antalet blir i enlighet med stadgeförslaget då, 50 ordinarie ledamöter och 50 ersättare.

Ordförande: Tack för det och alla vet numera exakt vilka som sitter i valberedningen och vad dom heter. Då återgår vi till punkten 21 block G. då har ordet begärts av Abduldadir Kasirga som ska prata om motion G4 därefter Elisabeth Nordin också G4.

Abduldadir Kasirga: Tack för ordet presidiet. Kongressdelegater, först och främst ett stort grattis till Seko till den nya ledningen. Jag talar för motion G4 jag vill börja också med att yrka bifall till attsats två, andra attsatsen i motionen. Jag har läst utlåtande från förbundsstyrelsen det är välskrivet men ibland känns det som det blir lite ambivalent till vissa delar i utlåtandet. Kamrater fackföreningsrörelsen genom sin historia har kämpat jättemycket för att förbättra arbetarnas förhållanden. Om vi ska nämna några viktiga milstolpar i våran kamphistoria. 1901 fick vi lag om ersättning vid olycksfall i arbetet. 1914 då vi fick lag om folkpensionen och 1948 fick vi barnbidraget i Sverige, t o m kungens barn, dom får också barnbidrag. Så när jag läser utlåtanden där det står att när man besvarar andra attsatsen där styrelsen bedömer att det är varken realistisk eller önskvärt med en tandvårdsförsäkring i den allmänna sjukförsäkringen. Då blir jag lite så där konfunderad. Om vi hade frågat till våra föregångarna hur dom hade tänkt. Vi måste vara visionära vi måste ha höga ambitioner. Vi måste kämpa hela tiden för att förbättra arbetarnas situation. Sverige har under många år av borgerligt styre har segregationen ökat mycket. Speciellt i de socioekonomiskt utsatta områdena där det görs faktiskt skillnad vad man kommer ifrån vilka socioekonomiska förhållande situation du lever i. Den syns i tandhälsan. Vi har t ex barn i Stockholm, om jag ska prata om Stockholmsperspektivet, i vissa områden där 13 – 14% av barnen har kariesskada samtidigt i andra delar av Stockholm, t ex Kungsholmen där ligger det på 1% hos barnen. Det är säkert likadant i övriga landet också. Många arbetare avstår t ex att gå till tandvården och ofta är det ensamstående kvinnor som inte har råd att göra det. Kamrater jag vill att vi ska visa att vi inom arbetarrörelsen har mod att tänka stort och att tänka visionärt så jag yrkar bifall till andra attsatsen i den här motionen. Tack!

Yrkande: Yrkar bifall på andra att satsen; ”Förbundet verkar för att tandvården införs i den allmänna sjukförsäkringen.”

Ordförande: Tack för det, Elisabeth Nordin G4 därefter Stefan Pinjefors G6.

Elisabeth Nordin: Hej kamrater, ordförande. Jag vet inte riktigt hur jag ska kunna korta ned det här. Men jag tycker att motionen talar väldigt bra för sig själv och av föregående talare. Jag yrkar alltså bifall på motion G4 och det som inte har blivit lyft det är att alla ska tänka efter för jag tror att vi alla känner någon som har dålig tandhälsa. Man inte har råd att gå till tandläkaren. Ska det vara så? Nej, det tycker inte jag. Jag tror också att många av oss känner dom som får välja en god tandhälsa om barnen ska få gå på aktiviteter ska man kunna göra saker med sin familj eller är man ensamstående. Ja, då får man välja en god tandhälsa eller andra saker. Så tycker inte vi att det ska vara. Även i det här dagliga livet och arbetslivet vet vi också att en dålig tandhälsa också gör att vi får ett dåligt självförtroende ett dåligt mående. Vi ska ju bygga upp våra medlemmar och tänka att alla har lika rätt. Så därför yrkar jag bifall på motion fyra G4.

Yrkande: Yrkar bifall på motion G4 gällande tandvårdsförsäkring

Ordförande: Tack för det Elisabeth! Stefan Pinjefors motion G6, därefter Ioannis Konstantis G4. Varsågod Stefan.

Stefan Pinjefors: Hallå, presidium ombud åhörare. Jag kan inte längre säga att det är första gången jag står här för jag stod här för en stund sedan. Men det är första gången i det här ämnet och det känns väldigt stort. Varför jag står här för det är viktigt det här med tänderna. Jag tror att alla i denna församlingen känner någon som kommit i ekonomisk svårighet p g a att tänderna inte längre håller måttet. Vi har alla olika tänder och någon kommer alltid att sitta här och ha lite sämre tänder än vad jag har. För snart tre veckor sedan tog ett väldigt viktigt beslut på s-kongressen i Göteborg. Där de sa så här ”steg ska tas under nästa mandatperiod för en mer jämlik tandvård där tandhälsan inte är en klassfråga”. Det är exakt detta det handlar om, det är en klassfråga. Det finns dom som har pengar nog att gå till tandläkaren. Det finns dom som inte har det och det innebär ju också att ja vad ska de göra. Bara låta tänderna falla ur eller? Här handlar det om att vi måste ta ett beslut att säga att vi ställer ett krav mot riksdagen att ni måste driva igenom denna fråga. Med detta vill jag yrka bifall till motion G6. Tack för mig!

Yrkande: Bifall till motion G6

Ordförande: Tack för det Stefan. Ioannis Konstantis om motion G4. Därefter förbundsstyrelsens föredragande.

Ioannis Konstantis: Kamrater det står mycket väl i besvarande utlåtandet från förbundet angående G4 ”tandhälsa påverkar allmänhälsa och det finns samband mellan dålig tandhälsa och exempelvis hjärtsjukdomar”. Det är mycket allvarligt att många speciellt låginkomsttagare inte har råd att gå och fixa sina tänder. Det drabbar allihop speciellt då låginkomsttagare men då också ensamstående föräldrar. Som en av våra kamrater sa att man prioriterar vad man ska göra. Attsatsen som jag yrkar bifall är alltså attsats två ”förbundet verkar för att tandvård införs i den allmänna sjukförsäkringen”. Det här är alltså ett politiskt ställningstagande. Det står i utlåtanden mycket konstigt att verka för så som beskrivs i andra attsatsen att tandvården införs i den allmänna sjukförsäkringen bedömer styrelsen inte vara varken realistiskt eller önskvärt. Det här är för mig alltså ett jättekonstigt svar. Det är alltså inte önskvärt anser förbundsstyrelsen att det här ska ingå i sjukförsäkringen. Realistiskt är att ställa en annan fråga. Vi skulle inte vara här idag om våra arbetskamrater och våra kollegor som kämpade i början av 1900-talet mot hela kapitalet regeringen, som då var motståndare. Det är inte realistiskt att vi ska jobba för åtta timmars arbetsdag. Det är inte realistiskt att vi ska ha en allmän sjukförsäkring. Det är inte realistiskt att vi ska ha rösträtt. Statsmakten tyckte inte så. Jag yrkar alltså på bifall till att vi ska jobba för att tandvården införs i den allmänna sjukförsäkringen. Tack för ordet!

Yrkande: Bifall till motion G4 andra att-satsen

Ordförande: Förbundsstyrelsens föredragande Valle Karlsson.

Valle Karlsson: Presidium kongressledamöter. Vi har ju tittat på dom här motionerna och det är ju inte så att vi

som förbund har något emot det motionärerna yrkar på. Det är klart att det är angeläget att få betalda hjälpmedel när man får problem med synen och tänderna. Vårt problem är väl snarare att vi har ganska många angelägna frågor som förbund som vi vill driva när det gäller förändringar i de olika trygghetssystemen och andra system. Det vi gör när vi tar sådana här uttalanden då låser vi fast oss. Det innebär att vi i kontakter i olika sammanhang alltid ska lyfta de här frågorna. Det kanske vi ska? Men vi gör det tillsammans med ett stort antal andra angelägna frågor. Det som skulle kunna vara möjligt är LO har tagit på sin kongress om ni tittar på motionen G6 det är att vi ändrar det besvarande till ett bifall. Att vi ska verka för att det ingår i högkostnadsskyddet. De är det som egentligen är kontentan av det som var på LO kongressen. Att LO har ett uppdrag att titta på detta. Vi gör det arbetet tillsammans med de övriga 13 LO-förbuden för att på så sätt sätta större kraft bakom. Men som sagt, det finns ingen motsättning egentligen emot vad motionärerna yrkar. Men förbundsstyrelsen står kvar med dom svar man lämnat på motionerna G4 och G5. Men är beredd då att ändra sitt svar när det gäller motion G6 till ett bifallsyrkande. Motivet är som sagt att vi har många angelägna frågor och vi vill inte låsa oss. Gör vi det på det här sättet som det blir då är de dom här frågorna vi ska lyfta i dom diskussionerna vi har med politiker och andra i dom här frågorna. Vi kan självklart lyfta dom tillsammans men inte att vi låser fast oss vid att det bara är dessa. Så det är förbundsstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande: Tack för det Valle. Ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då har vi åtta motioner att ta ställning till. Om jag har förstått det rätt så finns det bara förbundsstyrelsens utlåtande yrkande över motionerna 1 – 3 sen finns det separata yrkanden 4 – 5 sen finns det numera egentligen enighet och bara förbundsstyrelsens yrkande på motionerna 6 – 8.

Har jag förstått det rätt då? Svaret är Ja!

Då tar vi motionerna i tur och ordning.

Motion G1 där finns bara förbundsstyrelsens förslag
kan det också bli kongressens förslag? Svaret är Ja!

Motion G2 där finns bara förbundsstyrelsens förslag
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motionerna G1 och G2 besvarad.

Motion G3 där finns bara förbundsstyrelsens förslag
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion G3.

Motion G4 tandvårdsförsäkring, där har vi å' ena sidan förbundsstyrelsens yrkande att första attsatsen ska anses besvarad och andra och tredje ska avslås.

Då har Abdulkadir med stöd av Ioannis yrkar bifall till andra attsatsen

Elisabeth yrkar bifall till hela motionen.

Då föreslår jag att vi helt enkelt ställer förbundsstyrelsens
utlåtande mot bifall för hela motionen. Kan vi göra på det viset? Svaret är Ja!

Då frågar jag kongressen. Bifaller ni förbundsstyrelsens utlåtande över motion G4? Bifaller ni motionen G4?

Beslut: Kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag att anse första attsatsen besvarad samt att andra och tredje attsatserna avslås.

Vi tog hela motionen Ioannis och andra attsatsen är en av tre.

Motion nummer G5 där har vi å ena sidan förbundsstyrelsens besvarande yrkande avseende alla tre attsatserna

och sen Håkans yrkande om bifall till motion G5. Jag ställer dem helt enkelt mot varandra.

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens besvarande av G5? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen G5? Svaret är Ja!

Jag finner att kongressen har beslutat enligt förbundsstyrelsens utlåtande av motion G5.

Votering har begärts och ska verkställas.

De som önskar bifalla förbundsstyrelsens yttrande över motion G5 räcker upp era röstkort nu. Tack ta ned.

De som önskar bifalla motion G5 räcker upp era röstkort nu. Tack ta ned.

Beslut: Kongressen beslutat i enlighet med förbundsstyrelsens förslag till beslut att anse motion G5 besvarad.

Då har vi motion G6 där finns bara förbundsstyrelsens utlåtande
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion G6 besvarad.

Motion G7 där finns bara förbundsstyrelsens utlåtande
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla första attsatsen samt att anse andra och tredje attsatserna besvarade i motion G7.

Motion G8 där finns bara förbundsstyrelsens utlåtande
kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion G8.

B) Block H – Arbetsmiljö och miljö H1-2

Motion H1

Hot Våld Ensamarbete

Många av våra arbetskamrater idag är utsatta för hot och våld på sina arbetsplatser. Tyvärr speglar sig detta också i vårt samhälle i stort, då detta blir mer och mer vanligt.

Vinstkraven för företagen blir också mer och mer stegrande, numera gäller miljarder i vinst som ställer stora krav på företag och spara pengar för att nå upp till vinstmålen. När företagen ska spara så drabbar det i de flesta fall personalen.

Arbetsplatserna bemannas till ett minimum som i många fall leder till ensamarbete för den personal som blir kvar. Där man förr var varit två eller fler blir man plötsligt ställd att genomföra arbetet själv, som kan leda till hotfulla och stressande situationer mot personalen.

Vi yrkar:

att personalen på våra arbetsplatser där ensamarbete förekommer bemannas upp till en acceptabel nivå för att minska stress och kunna känna trygghet i sitt arbete. Följs inte detta ska facken kunna ta ut ett vite på kännbart belopp av arbetsgivaren.

att en dag per år sätts av, typ Workers Memorial, som uppmärksammar ensamarbete, hot och våld.

att en särskild lönesatsning utanför avtalet görs där pengar sätts av för att stävja detta. Ett vite som facken kan begära av arbetsgivaren, se första att satsen, kan vara en grund till detta.

Seko Gävle Dala

Utlåtande över motion H1

Hot Våld Ensamarbete

Motionärens yrkanden tar upp oerhört angelägna ämnen som är vardag för många av våra medlemmar i flera branscher. Vi har ökad risk för hot och våld i samband med ensamarbete i kriminalvården, spårtrafiken med mera.

Frågan om ensamarbete är reglerat i Arbetsmiljöverkets föreskrift Ensamarbete 1982:3. Risker om hot och våld finns reglerat i föreskriften 1993:2. Där finns flera regler som tar upp det motionären vill åt. Bland annat sägs i den senare i 8 § ”Innebär en arbetsuppgift påtaglig risk för våld eller hot om våld får den inte utföras som ensamarbete”. Man kan också hitta kopplingar till frågan i den nya föreskriften om organisatorisk och social arbetsmiljö 2015:4. Den finns möjligheter inom befintligt regelverk för våra skyddsombud att begära att åtgärder så att det är en bemanningsnivå så risken för att utsättas för hot och våld minimeras.

Det finns även särskilda utbildningar som förtroendevalda kan gå för att kunna arbeta effektivt med ämnet. Skulle inte arbetsgivaren vidta de åtgärder som våra skyddsombud begär kan man begära föreläggande eller förbud från Arbetsmiljöverket som även kan förena ett sånt med vite. Men det är en viktig fråga för våra medlemmar och vi kan bli bättre på att driva den. Intentionerna i motionen ska därför med i det fortsatta utvecklingsarbetet i hur vi jobbar med arbetsmiljöfrågor i förbundet.

Tanken på en särskild dag som uppmärksammar ensamarbete och hot och våld är god. Vi ser dock att ett sådant arrangemang behöver samordnas tillsammans med de övriga förbunden inom LO. Vi kan inte ensidigt arrangera en sådan dag men vi kan verka för att facken tillsammans gör det.

Vi som facklig organisation har ingen möjlighet att ”ta ut” ett vite. Det är endast myndigheter och domstolar som har. Vi kan begära skadestånd, men då krävs det att frågan är avtalsreglerad.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion H1, tredje att-satsen

att anse motion H1, första och andra att-satserna besvarade

Motion H2

Arbetsmiljöavtal i samtliga centrala avtal!

Som reglerar partgemengemensamma arbetsmiljöutbildningar, förbättrad rehabilitering, företagshälsovård och innehåller riktlinjer på vad som ska regleras i lokala avtal.

Vi yrkar:

att Seko verkar för att det under kongressperioden finns arbetsmiljöavtal i samtliga centrala avtal

Seko Skåne

Utlåtande över motion H2

Arbetsmiljöavtal i samtliga centrala avtal!

Motionärens yrkande ligger i linje med beslut som fattats på tidigare kongresser. Förbundet arbetar redan aktivt med frågan om att teckna arbetsmiljöavtal, på såväl central som lokal nivå. Det är en av hörnstenarna i programmet Arbetsmiljöarbete i Seko och finns som en egen del i projektet Arbetsmiljölyftet som ska vara klart under hösten 2017.

Det finns tyvärr allt fler signaler på att arbetsmiljöarbetet ute i organisationen med våra skyddsombud i spetsen får allt svårare att tid för uppdraget och relevant utbildning. 38 procent av Sekos skyddsombud uppgav också i en LO-enkät 2016 att de upplevt sig hindrade av sina arbetsgivare. Det är angeläget att vi tecknar centrala arbetsmiljöavtal som ger stöd åt den lokala organisationen att ge arbetsmiljöarbetet bättre förutsättningar.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion H2

Då hoppar vi raskt vidare till H. Där har vi tvenne motioner och vi har inga talare anmälda. Då föreslår jag att vi behandlar dom två motionerna sen kan vi kanske ta lunch. Känns det bra?

Då frågar jag kongressen avseende motion H 1 där det bara finns ett förslag
till yrkande och det är förbundsstyrelsens utlåtande.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse första och andra attsatserna besvarade samt att avslå tredje attsatsen i motion H1.

H2, där finns det bara förbundsstyrelsens utlåtande.
Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifall motion H2.

Beslutar kongressen att ajourneras sig till kl 13.00? Svaret är Ja!

Ha en trevlig lunch. Svaret är Ja!

Protokoll från Seko, Service och Kommunikationsfackets kongress den 25 – 27 april 2017, Folkets Hus Stockholm, dag 2 del 2

Ordförande: Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Utdelning av litteraturpris till Ove Allanssons minne (ingen handling finns)

Ordförande: Jag frågar om kongressen är beredd att återuppta sina förhandlingarna. Då ska vi gå över till utdelning av ett litteraturpris och jag lämnar ordet till Janne. Varsågod.

Janne Rudén: Förbundsstyrelsen beslutade för något år sedan om att instifta ett litterärt pris, Ove Allanssons litterära pris. Vi har haft en priskommitté som har arbetat med vem som ska få priset. Den kommittén har bestått av Anders Lindström, som också är ordförande i Ove Allansson sällskapet, Thomas Abrahamsson, Marta Aguirre, Åke Johansson och Anéa Elfving. Denna kommittén har kommit fram till pristagare som man sedan har presenteras förbundsstyrelsen och förbundsstyrelsen har tagit beslut om att tilldela priset till dessa personer. Först ska jag be Anders Lindström en gammal kompis nerifrån kusten och som är ordförande i Ove Allansson sällskapet att säga några ord. Varsågod!

Prisutdelning Sekos litterära pris till Ove Allanssons minne

Anders Lindström ordförande i Ove Allanssons sällskapet, prisutdelare
Jag får börja med att tacka den avgångna förbundsstyrelsen som gett mig denna möjlighet att ännu en gång äntra talarstolen på en Seko kongress. Det var 1995 förra gången. Ja i den handling som låg till grund för förbundsstyrelsens beslut om inrättandet av Ove Allanssons litteraturpris kan man läsa. ”Det är för att hylla en arbetarförfattare som har skildrat verkligheten inom Sekos områden och som själv aktivt deltagit i den fackliga kampen och alltid ställt sig på de arbetande människornas sida. Men litteraturpriset är också tänkt att fästa uppmärksamheten på den arbetarlitteratur som skrivs idag och som inte alltid syns på tidningarnas kultursidor”. Ove var mycket stolt över detta. Men tyvärr gick han bort i början av 2016 och får således inte uppleva sitt pris delas ut. Men jag är helt säker på att han skulle varit mycket nöjd med förbundsstyrelsens val av pristagare. Ove sägs ju vara sjöfolkets författare. Ser man till motivkretsen så är väl detta riktigt. Han skrev sitt yrkesliv kan man säga. Men det var mer än så. Han var en av de stora arbetarförfattarna i en lång rad jag kan bara nämna Harry Martinsson, Eyvind Jonsson, Ivar Lo. Fylld av engagemang av att förbättra villkoren politiskt och fackligt engagerade. Ove kritiserade ibland, nej förresten rätt ofta Socialdemokratin, men alltid från en vänsterposition. Åt dom senaste årens högersvängar i politiken i form av avregleringar, privatiseringar och bolagiseringar hade han inte mycket till övers. Jag hörde honom säga så här en gång ”jag kan för mitt liv inte förstå varför vi övertagit våra motståndares argument”. Han kunde också kritisera facket. Ofta för att han inte tyckte vi tog tillräckligt mycket strid. Men han var alltid lojal med den fackliga organisationen. Han var en betydande författare stor produktion över 30 romaner och novellsamlingar allt sedan 1967 när han debuterade med resan till Honduras. Några av hans romaner väckte stor politiskt debatt. 1971 debatterades romanen Ombordarna i riksdagen och den debatten ledde till förändringar i lagstiftningen om bostäder till sjöss. Vi skulle behöva fler författare idag som Ove Allansson. Men så till själva priset. Sekos förbundsstyrelse har beslutat att Ove Allanssons pris i år ska delas mellan två författare och får jag be pristagarna komma in.

Den första är Jenny Wrangborg till yrket kallskänka och det gläder mig som gammal kock. Jenny debuterade 2010 med diktsamlingen Kallskänken, följdes 2014 med diktsamlingen Vad ska vi göra med varandra. Hon har skrivit i fackföreningspressen, medverkat i olika antologier och i olika musikgruppen. Jenny orsakade någon av en litterär sensation med debutsamlingen Kallskänken. Här var en ung kvinna direkt från arbetslivet som i koncentrerade och träffande bilder skildrade verkligheten bakom kulisserna i restaurangbranschen. Den servicesektor som är många människors första möte med arbetslivet. Hon skildrade det grundläggande fackliga arbetet. Förmågan till sammanhållning och solidaritet kamrater emellan och hon väjer inte för fackliga tillkortakommanden. Liksom Ove Allansson beskriver hon ibland arbetslivet ur ett hantverksperspektiv. Något man kan på samma gång kan

ana en stolthet i, stolthet i slitet. I Jennys senaste diktsamling, Vad ska vi göra med varandra, har hon utvecklats som poet med en vidare motivkrets och ett större djup. Den andra pristagaren är David Ericsson, långtradarchaufför och journalist. Han debuterade 1999 med Truckstop och har därefter utgett fyra romaner och novellsamlingar. Den senaste 2015 Vad skulle vi göra om vi inte var rädda. David har också medverkat i fackförenings- och dagspress. I sina romaner och novellsamlingar tar han främst upp arbetslivets villkor för dagens långtradarchaufförer och beskriver hur arbete och privatliv vävs ihop i denna speciella bransch. Han beskriver fenomenet social dumping hur det äter sig in i en transportsektor vilka konsekvenser det får för dom anställda. Solidariteten inom kollektivet men även för utsatta utanför kollektivet är ett klart motiv i Ericssons böcker. Liksom Jenny Wrangborg har han upplevt arbetet inifrån och får därmed en väldigt stark auktoritet i det han skriver. Han lyfter fram en yrkesgrupp men beskrivningen utgår från individens situation. Det är en sann efterföljare i Ove Allanssons anda. Jenny och David har som Ove ett socialt rättvisepatos som leder dom till samarbete med fackliga organisationer för att uppmärksamma dagens dåliga arbetsvillkor. De medverkar båda också i olika läs- och skrivprojekt ofta tillsammans med fackförbund, ABF och Föreningen Arbetarskrivare. Dom tar stor del i den motståndsrörelse mot borgligheten som Ove Allansson själv kallade arbetarlitteraturen. Det är en stor glädje för mig som ordförande i Ove Allanssons sällskapet att få gratulera de bägge pristagarna. Nu ska Janne överräcka en prischeck till vardera. Prissumman är 100 000kr och dom får således 50 000kr vardera.

David Eriksson: Ja, jag vill bara tacka för priset och nu var ju allting sagt av det jag hade tänkt säga. Jag läste ju Ove Allansson långt innan jag blev författare när jag bara körde långtradare, nu gör jag båda delarna. Det var den där igenkänningen att någon tänker på mig, någon ser mig, att jag finns i den litterära världen. Det var min känsla när jag läste Ove Allansson i början. Sen har jag förstått efteråt hur mycket han... jag tror att när man läser honom får man en känsla av att han längtar tillbaka till sitt jobb där på fartygen som mekaniker. Men framförallt när jag läser honom så är det kärleken till arbetet men det är också kärleken till människorna som var med honom på sjön. Överhuvudtaget människorna i arbetslivet och den kärleken delar ju jag och det tror jag också Jenny gör. Att man vill ge dom rättvisa i texten och då blir det ju så också att tycker man om människorna som arbetar och arbetet då blir det naturligt att man engagerar sig i facket också på en litterär bas. Även om litteratur inte bara är politik utan väldigt mycket annat också. Men facket är otroligt viktigt, ja viktigare och viktigare skulle jag vilja säga. Därför är det här väldigt, väldigt fint att få det här priset av er och i Ove Allanssons namn. Tack än en gång!

Jenny Wrangborg: Ja jag kan bara hålla med. Dom absolut finaste litterära prisen är fackförbundsrörelsens pris. Det är här riktningen finns. Jag är väldigt glad över det här priset, just också för att det är i Ove Allanssons namn. Jag tänker att jag ska läsa en liten kort dikt av Ove Allansson. Som jag tycker fångar det här som han gjorde så bra. Han kan fånga något väldigt specifikt från sitt arbetsliv men samtidigt göra det väldigt giltigt för hela LO kollektivet. Sjölivet heter den här dikten.

Sjöliv av Ove Allansson uppläst av Jenny Wrangborg
”Den ensamma gemenskapen eller den gemensamma ensamheten eller hur vi nu ska beskriva sjölivet. Oceaniska kollektiv hierarkiskt indelade det har talats om fartygen som själarnas nudistläger. Det där tror inte vi på. Man kan fara ihop i åratal utan att lära känna varandra. Vi bär alla våra havsmasker har vi tur eller otur kommer vi varandra in på livet”.

Den där gemenskapen som man kan hitta i det fackliga arbetet beskriver Ove Allansson också väldigt bra den behöver vi för att kunna förändra saker. Stort tack igen! Jättekul att få dela det här med David också som är min idol. Tack så mycket!

Anmälningsärenden

Ordförande: Tack så jättemycket för det här. Då har jag några påminnelser och liten annan information innan vi ska gå in på val av förbundsstyrelses.

Ett vill jag bara påminna om att ni ska lämna dom här nomineringarna för ledamöter och ersättare när det gäller representantskapet senast idag kl 15.00 till Annika Kallin valberedningen.

Beredningsutskottet träffas inne i beredningsutskottets rum kl 14.30 idag.

Sen vill vi också påminna kongressombud att ni också är utsedda att vara elektorer på a-kassans elektorsmöte imorgon. Det kommer att genomföras kl 08.30 imorgon 27 april och beräknas vara slut 09.15. Enligt a-kassans stadgar ska dom 200 elektorerna utse 35 ombud till a-kassans stämma samt 70 ersättare för dessa. Ni ska tidigare ha fått handlingar till elektorsmöte via e-mail. Där det finns dagordning och fördelning av stämmoombud i valkretsar som fastställdes på årsstämman 2016.

Dagordningspunkt 19 Val av förbundsstyrelse

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Förslag till ordinarie Repskapsombud

A) Val av ledamöter

Ordförande: Då tänkte vi gå över på val av ordinarie ledamöter 19A, till förbundsstyrelsen. Jag vill börja med att lämna ordet till valberedningens föredragande Annika Kallin.

Annika Kallin: Kamrater jag glömde säga en sak förut och det var att de förslag vi har lagt är en enig valberedning som står bakom dom. Sen blev det lite olyckligt när det gäller valet av verkställande utskottet för i handlingarna skulle det ha framgått att Joakim Hellmouth har tagit tillbaka sin nominering. Då går vi över till förbundsstyrelsen och elva stycken ska vi då ha enligt det förslag till stadgar som vi tagit. Då föreslår vi:

Marta Aguirre, Helene Bohné Strauss, Ingvar Carlsson, Nick Fortgens, Thomas Hagsten, Robert Ignberg, Ulrika Nilsson, Kenny Reinhold, Glenn Nordström, Bjarne Ringdahl och Sandra Svensk.

Ordförande: Då tack för det då lämnar vi ordet till Per-Arne Utbult och därefter Lars-Åke Persson.

Per-Arne Utbult: Kongressledamöter presidiet jag är här för att yrka på att Charlotte Olsson väljas in i förbundsstyrelsen. Hon är ordförande i klubben i Trafikverket och Trafikverket som de flesta känner till det är en myndighet som väldigt många har någon typ av förhållande till, som påverkar oss i både yrkeslivet och privatlivet. Det är inte sällan Trafikverkets fel att det inte funkar när det egentligen är järnvägen. Jag tror det skulle vara ett stort misstag om kongressen inte tog chansen och fick in en direkt länk mellan förbundsstyrelsen och Trafikverkets ledning d v s styrelse och centrala samverkansorgan. Det talas en del om förtroende och demokrati här en del. Från Trafikverksklubben är det Charlotte som har det förtroendet och det mandatet och det har hon fått av klubbens repskap. Jag kan tycka att det är lite märkligt att valberedningen väljer och nominera en annan medarbetare från Trafikverket som inte har detta. Hur det har gått till det vet jag inte, kan jag misstänka men jag vet inte riktigt. Jag ställer Charlotte mot Ingvar Carlsson för enda chansen göra en förändring i valberedningen förslag är att göra så här. Men om kongressen skulle välja valberedningens förslag så kan det inte tyda på något annat att det är en bransch en stark bransch som ser till sitt eget bästa framför förbundet. Nu vet jag att alla som sitter här inne är väldigt kloka människor så jag känner mig ganska trygg i att Charlotte Olsson får en ordinarie plats i förbundsstyrelsen.

Yrkande: Yrkar på att Charlotte Olsson Trafikverket väljs till ordinarie ledamot i förbundsstyrelsen.

Ordförande: Tack för det Per-Arne. Då går ordet till Lars-Åke Persson och därefter Gunnar Westin.

Lars-Åke Persson: Region Seko Skåne yrkar på att Eldina Melez och Karin Åkersten väljs till ordinarie ledamöter i förbundsstyrelsen.

Yrkande: Yrkar att Eldina Melez och Karin Åkersten väljs till ordinarie ledamöter i förbundsstyrelsen.

Ordförande: Tack då är det Gunnar Westin.

Gunnar Westin: Hej! Jag vill börja med att uttrycka respekt för valberedningens arbetet. Vi tycker att valbered-

ningen har gjort sammantaget bra arbete med att ta fram förslag till ny förbundsstyrelse. Vi tycker att det är mycket som har blivit rätt här. Men vi har ändå då lite andra förslag både när det gäller ordinarie och ersättare. Jag tänkte göra det lätt för mig och läsa upp en hel lista som vi vill yrka bifall till inklusive ersättare.

Ordförande: Du kan läsa upp det men nu väljer vi bara ordinarie. Du måste lämna det skriftligen också för det har du inte gjort.

Gunnar Westin: Den kommer alldeles strax. Om vi börjar med de ordinarie. Jag ska säga vilka vi är det också. Ska man utmana en valberedningen så är det bra om man har ett stort stöd för det. Jag tycker att vi har det. Själva andemeningen i vårt förslag är att vi vill ha en stark förbundsstyrelse med ett starkt mandat från kongressen. Vi som står bakom det här förslaget är Seko Stockholm, Seko Väst, Skåne, Mellannorrland, Norra Norrland, Bransch Telecom, Väg & Ban, Seko Posten, Sjöfolk och Seko Försvar. Dom som vi vill ha in då som ordinarie och som inte finns i valberedningens förslag är först och främst. Eldina Melez som sitter där borta om du kan resa på dig. Ni har sett henne här uppe i talarstolen. Eldina är aktiv i regionen där hon brinner för ungdomsarbetet och arbetar som studieansvarig också. Hon är djupt engagerad i jämställdhetsfrågor hon är väl förankrad i sin klubb och sektion där hon jobbar på SJ servicecenter i Ånge. Hon brinner för medlemmarna och medlemsdemokrati i förbundet. De andra namnet som vi vill ha in är min egen kollega som jag jobbar med dagligen nästan Karin Åkersten. Karin som sitter där borta är sedan den femte april Seko Stockholms ordförande till råga på allt vår första kvinnliga ordförande. Karin är inte vilken ordförande som helst. Hon är lokförare på Roslagsbanan. Hon brinner för arbetet med demokrati och medlemsfrågor. Hon är politiskt engagerad. Var ganska nyligen på s-kongress i Göteborg och såg till att det blev bra beslut där. Hon har en stark förankring både i regionen och sin klubb. När det kommer till ersättarna så vill vi ha in Sölve Grönlund. Sölve som är Bransch Telecoms ordförande som är en kamrat som har mångårig facklig erfarenhet. Han började på 90-talet som skyddsombud då i Televerket. Han är också ordförande i klubben på Relacom. Det Sölve tar med sig det är väl det här skyddsombudets kritiska tänkande. Man ska göra risk- och konsekvensanalyser av de beslut man lägger fram förslag på. Så de här tre vill vi ha in. När det gäller ordningen på våran alternativa lista. Så vill vi ha på ordinarie då nu räknar jag upp dom. Eldina Melez och Karin Åkerstedt som jag föredragit om. Ingvar Carlsson, Nick Fortgens, Thomas Hagsten, Robert Ingberg, Ulrika Nilsson, Kenny Reinhold, Bjarne Ringdahl, Sandra Svensk, Glenn Nordström. På ersättare då vill vi ha. Nummer ett Johan Lindholm, nummer två Sölve Grönlund som jag redan föredragit. Nummer tre Stellan Ellebro och nummer fyra Mats Andren.

Yrkande: Alternativa listan
Ordinarie: Eldina Melez, Karin Åkerstedt, Ingvar Carlsson, Nick Fortgens, Thomas Hagsten, Robert Ingberg, Ulrika Nilsson, Kenny Reinhold, Bjarne Ringdal, Sandra Svensk, Glenn Nordström

Ersättare: 1. Johan Lindholm, 2. Sölve Grönlund, 3. Stellan Ellebro, 4. Mats Andren

Ordningsfråga

Anéa Elfving: Från oss i sekretariatet, vi måste ha era yrkanden skriftligt. Det är omöjlighet för oss att sitta och hänga med. Vi har inte det senaste yrkandet skriftligt.

Ordförande: De ligger i paddorna det får någon av personalen ordna på kansliet. Valberedningens ordförande varsågod.

Annika Kallin: Jag tänkte bara säga det jag sa innan. Vi har tittat på en helhet när vi har lagt fram vårt förslag. Då hänger ju både ordinarie och ersättare ihop så att ni har det i minnet. Så jag yrkar bifall till valberedningens förslag.

Ordförande: Tack, då har jag inga fler talare anmälda.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då det är personval går vi till sluten omröstning. Då är det så att det är elva personer som ska väljas. Det är 14 stycken nominerade. För att bli vald måste man ha fått minst hälften utav dom närvarande ombuden som stödjer en. När ni får listan ska ni kryssa för elva personer. Det går inte i systemet bara kryssa i åtta eller tio eller två,

utan ni måste kryssa i elva personer. När det är gjort och alla har gjort det så avslutar vi voteringen och så får vi resultatet. Vi skulle vilja få rösträknarna fram här. Det tar lite tid eftersom systemet måste skriva in alla namn så de håller på så att det blir helt korrekt. Ni får komma upp och övervaka här. Ni måste gå och rösta också, ta med era paddor. Åke Nilsson har begärt ordningsfråga.

Åke Nilsson: Presidium, kongressledamöter och åhörare. Jag undrar när vi valde rösträknare igår så valde vi Charlotte Olsson och hon är även föreslagen till styrelsen här. Är det rätt att hon är rösträknare då? Bara en fråga.

Ordförande: Eftersom rösträknarna är en del av ombuden och ni kan ju som sagt bli jäviga, eftersom det är ni som röstar, ni kan bli föreslagna ni kan bli nominerade då skulle jag vilja säga att ni har gjort ett val att utse henne och gett henne det förtroendet. Jag har svårt att se att det ska bli något jäv i det sammanhanget. Det är ni som väljer och hon är inte ensam. Jag gör inte den bedömningen att hon är det. Men jag ställer naturligt vis det... är det någon som här inne anser att hon är det?

Kan vi göra så att då delar ni min bedömning att hon inte är det? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att det inte föreligger något jäv för Charlotte Olsson.

Ja mina vänner. Medan vi väntar lämnar jag ordet till Christer Strömberg.

Christer Strömberg: Jag tänkte sjunga lite men jag skiter i det idag. Vi har ett bord där ute. Vi pratar styrelseutveckling och medlemsrekryteringsutbildningar. En del av klubbarna har varit där och anmält sig och några har missat det. När vi har paus nästa gång gå gärna ut och prata med dom vi har där ute, dom är jätteduktiga på det här. Vi vill ju någonstans i förlängningen att alla våra förtroendevalda har gått en medlemsrekryteringsutbildning och att alla våra styrelser har genomgått det här styrelseutvecklingsprogrammet. Så gå ut och snacka med dom i pausen, de kommer att hjälpa er jättemycket. Lycka till och ha en fortsatt trevlig kongress. Vi behöver handledare vi behöver jättemånga handledare till nästan allting vi gör här i förbundet. Så är det någon utav er som känner att jag vill lära min kamrater någonting eller om ni känner någon som är duktig på det här så kan ni höra av er till mig.. Tack!

Ordförande: Då vill jag att alla intar sina platser och sätter sig vid sina paddor då är det så att i paddorna kommer det nu att vara en omröstning där det är 14 namn. Namnen står i bokstavsordning och ni ska kryssa i elva stycken. Ni kan inte välja att rösta på annat än elva stycken och som sagt namnen står i bokstavsordning. Då ska vi bara se om vi kan få alla på plats. Vi ringer på alla.

Kan omröstningen påbörjas? Svaret är Ja!

Elva personer ska ni trycka in. Vi har en hel del som ska rösta. Då ska vi se, vi har några röster kvar tills alla är färdiga. Enligt systemet återstår det tre personer att rösta. Är det någon som inte har avlagt sin röst? Det var en här. Då ska vi se, vi har en här. Nej, det är inte klart ännu. Nu ställer jag frågan : Är det någon som inte avlagt sin röst?

Kan vi med det förklara voteringen avslutad? Svaret är Ja!

Namn	Röstetal
Bjarne Ringdahl	205
Robert Ignberg	204
Thomas Hagsten	203
Ulrika Nilsson	201
Kenny Reinhold	200
Sandra Svensk	200
Nick Fortgens	193
Karin Åkersten	182
Glenn Nordström	179
Eldina Melez	179
Ingvar Carlsson	149
Helene Bohné Strauss	65
Charlotte Olsson	54
Marta Aguirre Godoy	52

Röstberättigade: 208, Angivna röster: 206, Ej angivna röster: 2, Blanka röster: 0

Beslut: Kongressen beslutar efter sluten votering till ordinarie ledamöter i förbundsstyrelsen välja: Bjarne Ringdahl, Robert Ignberg, Thomas Hagsten, Ulrika Nilsson, Kenny Reinhold, Sandra Svensk, Nick Fortgens, Karin Åkersten, Glenn Nordström, Eldina Melez, Ingvar Carlsson.

B) Ersättare

Ordförande: Då ska vi gå över på ersättare, då lämnar jag ordet till valberedningen. Det är så att det finns fyra föreslagna men Eldina har blivit vald till ordinarie.

Annika Kallin: Kamrater jag levde i någon slags förvissning om att Seko var ett modernt förbund som såg till framtiden men uppenbarligen är det inte så. Det är ett fattigdomsbevis om vi skulle ha fyra män som ersättare till förbundsstyrelsen. Med det sagt så skulle jag vilja skjuta på den här punkten så att valberedningen får jobba lite grann.

Ordförande: Då bordlägger vi den frågan så återkommer valberedningen med ett reviderat förslag eftersom deras förslag till viss del har fallit genom voteringen av ordinarie. Så då ska vi bara sortera bland våra papper här.

Ordningsfråga från salen: Är det inte vi som bestämmer längre?

Ordförande: Jo, men eftersom valberedningen har något förslag eftersom deras förslag har fallit. Så har jag aldrig varit med om att man inte låter valberedningen komma med ett reviderat förslag. Men är det så att ni tycker att vi inte ska ge valberedningen möjlighet att göra det så ställer jag det i så fall under proposition. För mig var det en helt självklar fråga att valberedningen har rätt att komma med ett reviderat förslag. Men om det inte är er uppfattning då ställer jag frågan.

Ni som yrkar bifall till att vi bordlägger frågan om ersättare i förbundsstyrelsen svarar ja nu. Svaret är Ja!

Ni som yrkar avslag på att bordlägga ersättarfrågan svarar ja nu. Svaret är Ja!

Jag finner att vi bordlagt frågan.

Beslut: Kongressen beslutar att bordlägga valet av ersättare till förbundsstyrelsen.

Dagordningspunkt 11 Motionsbehandling

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Motion A2:1

Upprätthållande av stödverksamhet

Vi yrkar att:

- förbundet upprätthåller stödverksamhet för förbundets klubbar och branschorganisationer genom utplacerad administrativ personal och utplacerade ombudsmän i regionerna även efter den 1 januari 2019
- förbundet upprätthåller närhetsprincipen i sin decentrala stödverksamhet, framförallt med hänsyn till glesbygdsområden.

Seko Södra

Utlåtande A2:1

Upprätthållande av stödverksamhet

Motionären yrkar på att förbundet ska upprätthålla stöd till Sekos lokala organisationer medelst regionalt stationerade ombudsmän och assistenter även efter den 1 januari 2019.

Motionen synes bygga på ett missförstånd avseende förslaget till ny organisation för Seko.

Detta förslag till ny demokratisk organisation påverkar inte Sekos placering av anställda. De kommer 2019 fortfarande att finnas på sina respektive kontor. Antalet anställda och deras placering är beroende på det stödbehov som finns från våra lokala organisationer och vilka ekonomiska resurser som förbundet har.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion A2:1 besvarad

Motion A2:2

Utveckla regionerna

Regionerna är i dag förbundets regionala organisation och sköter delar av förbundets verksamhet regionalt och lokalt. Denna verksamhet måste utvecklas i stället för att avvecklas. Mer ekonomiska resurser måste tillföras regionen för att säkerställa att det utökade uppdraget kan utföras.

Vi yrkar att:

Sekos regionala organisation (regionerna) utvecklas och tillförs resurser för detta ändamål.

Seko Skåne

Utlåtande över motion A2:2

Utveckla regionerna

Regionerna är förbundets regionala organisation och ska bistå den lokala organisationen inom de områden som stadgarna anger, enligt de beslut som förbundsstyrelsen fattar och de uppdrag som beslutats av förbundsstyrelsen.

Eftersom stadgarna är centrala när det gäller att formulera det uppdrag regionerna och övriga i organisationen har så har förbundsstyrelsen ägnat särskild tid åt att i stadgeförslaget som nu föreligger kongressen att tydliggöra ansvars och uppdrags fördelning i lokalorganisationen. Detta med utgångspunkten att de totala resurserna till följd av medlemstapp och konkurrens om medlemmar inte kommer att öka.

Med begränsade resurser blir det viktigt att vi fokuserar på att genomföra de beslut vi fattar gemensamt och att vi undviker all form av dubbelarbete. Det lagda stadgeförslaget innehåller inget utökat uppdrag.

Eftersom regionen är förbundets regionala organisation så finns redan en modell för resursfördelning som utgår ifrån det uppdrag man har och de aktiviteter man i regionen har för avsikt att genomföra. Det är en modell som tillåter en diskussion om helheten och fördelning av resurser lokalt och centralt, men bör hanteras som nu som en naturlig del av varje års verksamhetsplan- och budgetprocess.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion A2:2

Motion A2:3

Bevara och utveckla regionkontoren

Ett stöd till de lokalt fackligt förtroendevalda kräver en bra lokal stöttning av de regionkontor som finns. De senaste åren har vi sett att allt eftersom personal slutar/går i pension så ersätts inte de med ny personal. Det ger ett högre arbetstryck på kvarvarande personal och sämre förutsättningar att stötta de fackliga.

Den kännedom man får lokalt är viktig och har mer än en gång visat sig oumbärligt för medlemsvård.

Vi yrkar:

att man säkerställer att regionkontoren bibehåller sin personalstyrka och där det behövs utökar för att kunna ge klubbar och sektioner det stöd som behövs.

Seko Skåne

Motion A2:4

Bevara regionerna

Regionerna är i dag förbundets regionala organisation och sköter delar av förbundets verksamhet regionalt och lokalt. Försvinner regionerna så kommer även denna verksamhet att försvinna och förbundet blir avsevärt svagare regionalt.

Vi yrkar:

att Sekos regionala organisation, regionerna, behålls och utvecklas.

Seko Skåne

Utlåtande över motion A2:3 och A2:4

Bevara och utveckla regionkontoren
Bevara regionerna

Utlåtande

Det är relevant att som motionären till motion A2:3 gör, dvs uttrycka oro för hur medlemsvård och lokal närvaro

av anställda ska kunna garanteras. Medlemstappet, den ökade konkurrensen med tjänstemannasidan och ytterst den inverkan som i princip oförändrade avgifter har haft på förbundet är kända fakta. Dessa har genom åren tvingat förbundet att fatta flera tunga beslut både genom verksamhetsinskränkningar och personalnedskärningar. Varje gång ett beslut fattats så har det skett med utgångspunkt för att ytterst finna en balans mellan å ena sidan lokalt och centralt fackligt arbete å andra sidan hur vi bibehåller en så stark organisation som möjligt.

Förbundets organisation har alltid byggt på att vi är starka på arbetsplatsen och på att vi bland oss väljer de som ska företräda oss gentemot arbetsgivaren. När vi blir tillräckligt många på en arbetsplats så bildar vi klubb och kan därigenom värna och stärka våra medlemmars villkor på arbetsplatsen. På arbetsplatser med få medlemmar, där vi inte kan bygga lokal facklig organisation, har vi istället sett till att vi har anställda som kan komplettera grundorganisation, men aldrig helt ersätta. Denna modell har en stark tradition i förbundet och är en av de orsaker som bidragit till att vi är det förbund bland LOs medlemmar som har det starkaste förtroendet i SCBs årliga förtroendemätning.

Vi ser framför oss en utveckling där förändringen av arbetsmarknaden sker i en allt snabbare takt och där vi går från stora homogena företag till fler och mindre företag, att företag fusioneras och omorganiserar och myndigheter utlokaliseras. Detta är en utmaning för oss som organisation att möta, men att lösningen enbart är att bibehålla eller öka personalstyrkan lokalt tar tyvärr ett allt för smalt grepp i frågan. Vi behöver såväl en lokal organisation som en central organisation

Det vore direkt olyckligt om kongressen skulle fastslå vilken bemanning som ska råda, då mycket hinner hända under en kongressperiod och det i sin konsekvens skulle kunna leda till att vi får anställd personal på platser där vi inga medlemmar har och att det sker på bekostnad på deras arbetsmiljö och inverkar negativt på de redan knappa resurser vi har att bedriva facklig verksamhet för.

Motion A2:4 tar sin utgångspunkt i att regioner skulle försvinna men i och med att förbundsstyrelsen i sitt förslag till nya stadgar och ny organisation lagt ett förslag som inkluderar regioner och förtydligar dess uppdrag, innebär det också att vi gemensamt har ett ansvar för att fortsätta att utveckla verksamheten.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionerna A2:3 och A2:4

Yrkanden motionerna A2:3 och A2:4

att man säkerställer att regionkontoren bibehåller sin personalstyrka och där det behövs utökar för att kunna ge klubbar och sektioner det stöd som behövs. (A2:3)

att Sekos regionala organisation, regionerna, behålls och utvecklas. (A2:4)

Motion A2:5

Kultur på kongressen

Runt om i landet finns det LO-medlemmar som på sin fritid sysslar med kultur av skilda slag. Några skriver, några målar, andra sysslar med musik, sjunger i kör, spelar teater mm.

Vid Sekos kongresser finns alltid kulturinslag t ex i form av korta teaterstycken och musik. Oftast framförs dessa av professionella artister/kulturarbetare.

Vi vill att Seko ska fånga upp de medlemmar som på olika vis är engagerade i kulturarbete och erbjuda dessa att framträda på kongressen. Till stöd för det hänvisar vi till stadgarnas 2§ moment 1 sista punktsatsen

” i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en samhällsutveckling med ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati”

Vi yrkar:

att medlemmar ur LO förbund står för den kulturella underhållningen vid Sekos kongresser

Seko Skåne

Motion A2:6

Kultur på kongressen

Runt om i landet finns det LO-medlemmar som på sin fritid sysslar med kultur av skilda slag. Några skriver, några målar, andra sysslar med musik, sjunger i kör, spelar teater mm.

Vid Sekos kongresser finns alltid kulturinslag t ex i form av korta teaterstycken och musik. Oftast framförs dessa av professionella artister/kulturarbetare.

Vi vill att Seko ska fånga upp de medlemmar som på olika vis är engagerade i kulturarbete och erbjuda dessa att framträda på kongressen. Till stöd för det hänvisar vi till stadgarnas 2§ moment 1 sista punktsatsen

” i den fackliga verksamheten och i övrigt gagna en samhällsutveckling med ökad jämlikhet på grundval av politisk, social, kulturell och ekonomisk demokrati”

Mot bakgrund av detta yrkar vi:

att medlemmar ur LO-förbund står för den kulturella underhållningen vid Sekos kongresser.

Seko Väst

Utlåtande över motion A2:5 och A2:6

Kultur på kongressen

Motionärerna yrkar att den kulturella underhållningen vid Sekos kongresser ska framföras av medlemmar ur något LO förbund. Till detta yrkar förbundsstyrelsen avslag.

Vid Sekos kongresser gör förbundsstyrelsen sitt bästa för att visa på en kulturell bredd med de olika framträdandena. Utgångspunkten är kultur för att stärka den fackliga kampen samt kultur som underhållning. Självklart i kombination med krav på god kvalitet och balanserad kostnad.

Genom ett omfattande nätverk inom fackföreningsrörelsen och arbetarrörelsen har förbundsstyrelsen stora möjligheter att garantera kravet på god kvalitét i samklang med kostnaden. Förbundsstyrelsen ser heller inget motsägelsefullt i att god underhållning kan stärka den fackliga kampen.

Kultur i den fackliga kampen

Inslagen kan bestå av kortare teaterstycken, författarläsning, sång- och musik mm. Inslagen framförs som ”mellanakter” under kongressens arbete. De är av ”enklare” slag. Med enklare avses i det här fallet att de kräver inga omfattande scenerier. De är framförda av kulturarbetare som delar våra fackliga värderingar. En blandning av både professionella och amatörer. Med dessa korta inslag i kongressens förhandlingar vill förbundsstyrelsen stärka kulturens roll i den fackliga kampen samt stämningen på kongressen.

Kultur som underhållning

Vid kongressfesten har kulturen en än mer underhållande karaktär. Den består av någon form av scenshow och/eller orkester som spelar upp till dans. Dansen är ett uppskattat inslag på Sekos kongressfester.

Kulturarbetare kan organisera sig i fyra förbund:

- Teaterförbundet - anslutna till TCO

- Musikerförbundet - anslutna till LO
- Författarförbundet – fristående
- Dramatikerförbundet - fristående

Kulturarbetare, framförallt amatörer, kan vara organiserade i ett LO- eller TCO-förbund. De LO-medlemmar förbundsstyrelsen har kännedom om och som uppfyller de av förbundsstyrelsen uppsatta kraven kan självklart komma ifråga. Ett beslut i motionärens anda skulle däremot enbart tillåta att Seko engagerade professionella kulturarbetare från Musikerförbundet.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionerna A2:5 och A2:6

Yrkanden motionerna A2:5 och A2:6

att medlemmar ur LO-förbund står för den kulturella underhållningen vid Sekos kongresser (A2:5 och A2:6)

Motion A2:7

Kvinnligt nätverk

Många kvinnor i vårt förbund vittnar om att det finns ett behov av att ha en mötesplats där de kan få möjligheter att stärka varandra. Det har visat sig positivt i andra förbund och har resulterat i att kvinnor har kunnat växa och stärka sig i sin roll. När förtroendevalda växer och utvecklas i rollen som förtroendevald växer och utvecklas även Seko som organisation. Idag ser vi att andelen kvinnor högt upp i hierarkin inte representerar andelen kvinnor i förbundet. Med högt upp i hierarkin menar vi styrelser och VU/AU i klubb-, region- och förbundsstyrelse, förhandlingsdelegationer, förhandlings- och branschorganisation. För att skapa förtroende för vår organisation är det dags för Seko tar sig vidare framåt i 2000-talet.

Vi yrkar:

att Seko verkar för att skapa kvinnliga nätverk i förbundet.

Seko Skåne

Motion A2:8

Kvinnligt nätverk

Många kvinnor i vårt förbund vittnar om att det finns ett behov av att ha en mötesplats där det kan få möjligheter att stärka varandra. Det har visat sig positivt i andra förbund och har resulterat i att kvinnor har kunnat växa och stärka sig i sin roll. När förtroendevalda växer och utvecklas i rollen som förtroendevalda växer och utvecklas även Seko som organisation. Idag ser vi att andelen kvinnor högt upp i hierarkin inte representerar andelen kvinnor i förbundet. Med högt upp i hierarkin menar vi som ordinarie ledamot i styrelser och VU/AU i klubb-, region- och förbundsstyrelse, förhandlingsdelegationer, förhandlings- och branschorganisation. För att skapa förtroende för vår organisation är det dags för Seko att ta sig vidare framåt i 2000-talet

Mot bakgrund av vad som anges ovan yrkar vi:

att Seko bildar ett kvinnligt nätverk.

Seko Väst

Utlåtande över motion A2:7 och A2:8

Kvinnligt nätverk

Motionerna tar upp ett behov hos förtroendevalda kvinnor att bilda nätverk för att kunna växa och stärka sin roll. Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att det behövs fler kvinnor på ledande positioner, för att spegla medlemsbilden. Samtidigt ser vi en underrepresentation av fler grupper, som exempelvis ungdomar, de med annan etnisk bakgrund och de med osäkra anställningsformer. Målet är att våra förtroendevalda och anställda ska spegla våra medlemmar och vägen dit kan innehålla många olika åtgärder.

Seko har vid ett antal tillfällen genomfört särskilda aktiviteter för kvinnor, i form av bildande av nätverk och mentorsprogram. Gemensamt för dessa åtgärder är att de har tillkommit i ett uppifrånperspektiv. Åtgärderna har för Seko som organisation, efter att initiativ och resurser från centralt håll upphört, i princip runnit ut i sanden även om det naturligtvis har stärkt ett antal individer under resans gång. Att än en gång försöka något liknande tror förbundsstyrelsen inte är rätt väg att gå.

Inom flera av våra branscher och/eller företag har kvinnliga nätverk startats. Den modellen har, enligt förbundsstyrelsens uppfattning, större möjligheter att ge resultat och vi vill gärna uppmuntra till att ytterligare nätverk bildas. Seko anordnar årligen en jämlikhetskonferens, där de jämställdhetsansvariga är en av målgrupperna. Hit skulle också representanter för de kvinnliga nätverk som finns kunna inbjudas.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motionerna A2:7 och A2:8 besvarade

Yrkande motionerna A2:7 och A2:8

att Seko verkar för att skapa kvinnliga nätverk i förbundet. (A2:7)

att Seko bildar ett kvinnligt nätverk. (A2:8)

Motion A2:9

Utvärdering av organisationsformen nationella klubbar

Under några år har vi i förbundet haft ett antal nationella (landsomfattande) klubbar. Ibland har det varit mer eller mindre nödvändigt att använda denna organisationsform. Många mindre arbetsplatser inom en större geografi har varit en anledning till denna form av klubb bildning. Ekonomiska möjligheter att bedriva en bra facklig verksamhet har ibland varit orsaken till etablering av en rikstäckande klubborganisation.

Hur har det då i praktiken blivit avseende en *medlemsnära* organisation?

På arbetsplatser där aktiva Seko-ombud finns, står ändå ombuden för det som medlemmarna uppfattar som en medlemsnära organisation. Där ombud saknas, eller där det i praktiken bara är ett namn på ”ett papper” - hur uppfattas Seko där?

Har vi en organisation som av medlemmar inte känns medlemsnära, har vi problem, bl. a med rekrytering av fler medlemmar, samt att kunna behålla de vi redan har. Då hjälper inte tidsbegränsade kampanjer eller projekt på längre sikt.

Undertecknad motionär tillhör en landsomfattande klubb. Denna har i skrivande stund funnits i mer än fem år. Verksamheten och den demokratiska klubborganisationenen känns inte särskilt medlemsnära. Medlemmar känner att de har liten påverkansmöjlighet av viktigare beslut.

Vad finns det för positiva faktorer att redovisa kring nationella klubbar? Vad är det som inte har blivit så bra? Går det att överbrygga de nackdelar som en landsomfattande klubb innebär?

Vi behöver inom förbundet göra en utvärdering av hur det blev i praktiken. Siktet för en sådan utvärdering ska gi-

vetvis ta fasta på medlemsnärhet, och möjligheter till att vi blir fler medlemmar inom vårt förbund. Utvärderingen bör göras snarast, och absolut innan kommande kongressperiod är tillända.

Med stöd av ovanstående yrkar vi:

att förbundet under kommande kongressperiod gör en utvärdering av organisationsformen nationella klubbar

att i första att-satsen föreslagen utvärdering, särskilt ska ta sikte på faktorer som medlemsnärhet och möjligheter till att främja medlemsvärvning

att kommande förbundsstyrelse ges i uppdrag att se hur föreslagen utvärdering ska genomföras

att resultat av i första att-satsen föreslagen utvärdering redovisas så snart det praktiskt är möjligt, och senast innan kommande kongressperiod är tillända.

Seko Väst

Utlåtande över motion A2:9

Utvärdering av organisationsformen nationella klubbar

Motionären yrkar på att utvärdering görs av våra nationella klubbars verksamhet, i första hand med avseende på medlemsnärhet och medlemsrekrytering. Motionären lyfter flera viktiga frågor för förbundets överlevnad och demokratiska funktionssätt. Nämligen hur våra lokala organisationer fungerar och pekar särskilt ut frågan om huruvida de nationella klubbarna i praktiken blivit medlemsnära organisationer.

Inom Seko så pågår flera parallella organisatoriska trender. På flera områden, exempelvis inom Försvar och Civil, så går mindre klubbar samman och bildar större, ibland nationella och ibland regionala klubbar. På andra områden, exempelvis inom Kriminalvård, delas klubbar och bildar mindre klubbar, I båda fallen kan det handla om att anpassa sig till arbetsgivarnas organisation. Motionären pekar själv på flera orsaker till dessa trender: många små arbetsplatser inom en myndighet/företag, ekonomi. Andra orsaker kan vara att bli mer förhandlingsfähig och få en större medlemskader att välja förtroendevalda ifrån.

Förbundsstyrelsen delar motionärens oro för att vi tappar fokus på medlemsnärhet och inflytande för våra medlemmar när våra lokala organisationer förändras. Men vi kan inte se att det specifikt hänger ihop med nationella klubbar i jämförelse med andra, exempelvis stora geografiska klubbar. Vissa nationella klubbar har växt betydligt, som Polisklubben, andra har lyckats behållit sin numerär trots att Seko minskat sitt medlemstal och ytterligare andra har minskat. Men inte heller här skiljer sig de nationella klubbarna från andra klubbar inom förbundet. Det som skiljer är hur klubbarna fungerar.

Förbundsstyrelsen har vidtagit flera åtgärder för att förbättra klubbarnas arbetssätt. Förutom kampanjer, som Projekt 80 000 där vi strukturerat samlar olika medlemsrekryteringsinsatser och utbildningar, så genomför förbundet också styrelseutveckling där fokus just ligger på styrelsernas arbetssätt, att vara medlemsnära och rekrytera medlemmar.

Förbundsstyrelsen anser att vi bör satsa våra resurser på att genomföra åtgärder för att stärka våra lokala organisationer, enligt ovan, än att lägga resurser på att utvärdera en av formerna för våra klubbar. Däremot, i uppföljningen av klubbarna, som regioner, branschorganisationer och förhandlingsorganisationer ansvarar för, ska vi givetvis utvärdera hur respektive klubb har fungerat och då ha fokus på områden som motionären pekar på.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion A2:9

A) Block A2 – Organisation A2 1 – 9

Ordförande: Ok då fortsätter vi kongressförhandlingarna. Den punkten vi går till nu är 11A, block A2 organisation. Då vill jag att Camilla Widman kommer upp därefter Johan Tolinsson varsågod!

Camilla Widman: Tack så mycket. Jag vill yrka bifall till motion A2:8 som handlar om att starta ett kvinnligt nätverk. Förbundsstyrelsen anser motionen besvarad med motiveringen bl a att det redan finns kvinnliga nätverk inom några av våra branscher eller företag. Jag menar att detta inte räcker. Vi lever idag 2017 i ett ojämnställt samhälle där män och kvinnor bedöms och bemöts olika. Detta är inte ok. Vi vill se ett större fokus på dessa frågor och tror att Seko kan sättas på kartan när det gäller kvinnligt nätverk. Kvinnor behöver träffa andra kvinnor för att utbyta erfarenheter och lära av varandra i ett fredat nätverk utan män. Vi måste bekämpa ojämlikheter och precis som Magdalena Andersson sa tidigare här idag ”ett jämlikt samhälle tjänar alla på”. Vi är många kvinnor i Seko som vill ha ett gemensamt kvinnligt nätverk därför yrkar jag bifall till motion A2:8 tack.

Yrkande: Jag vill yrka bifall till motion A2:8 om att bilda ett kvinnligt nätverk

Ordförande: Tack så mycket Camilla. Då är det Johan Tolinsson därefter Jenny Ogén varsågod.

Johan Tolinsson: Tack, ordförande kongressledamöter med stöd av Magdalena Anderssons tal ”bekämpa ojämlikheten”. Jämställt samhälle tjänar alla på. Jämlikhet och utveckling förstärker samhället. Smart ekonomisk politik, jämställdhet, tillväxt och jobb hänger ihop. Därför yrkar jag bifall till motion A2:8 kvinnligt nätverk att Seko bildar ett kvinnligt nätverk. Jag ser att förbundet, branscher, klubbar kan göra mer genom att arbeta aktivt genom fackligt politiskt arbete så klart med frågorna. Se till att ta fram förslag för ökad jämställdhet som ger ökad sysselsättning dessa förslag/motioner anser jag ska överlämnas föreslås i våra politiska kontakter på alla plan. Alltså till sådana som mig som jag sa igår. Internt se över representationen i förbund, branscher och klubbar så att vi får ett mer jämställt förbund. Jag hoppas att valberedningen kommer fram till ett reviderat förslag till ersättare i förbundet.

Yrkande: Bifall till motion A2:8.- Att SEKO bildar ett kvinnligt nätverk

Ordförande: Tack Johan nu är det Jenny Ogén därefter Sara Haghpassand.

Jenny Ogén: Ja A2:8 åhörare kongressmedlemmar presidium kamrater Jenny Ogén väg och ban Skåne asfaltsarbetare. Seko in i 2000 talet jag yrkar bifall att Seko verkar för att skapa kvinnliga nätverk i förbundet. Många kvinnor i vårt förbund vittnar om att det finns ett behov av att ha en mötesplats där vi få möjligheter att få stärkas och utvecklas av varandra. Det har visats sig mycket positivt i andra förbund att när kvinnor fått nätverka och kunnat utbyta erfarenheter och tankar har stärkt sig i sin roll. Att vi växer och utvecklas i vår förtroendevald utvecklas även Seko som organisation. Mångfald och jämställdhet främjar organisationen positivt. Idag ser vi andelen kvinnor högt upp i hierarkin inte representerar andelen kvinnor i förbundet. Med högt upp i hierarkin menar vi styrelser, verkställande utskott, AU i klubbar, regioner, förbundsstyrelse, förhandlingsorganisationer och branschorganisationer. För att skapa ett större förtroende för vår organisation är det dags att Seko tar sig in i 2000 talet. Jag yrkar bifall att Seko verkar för att skapa kvinnliga nätverk i förbundet, tack.

Yrkande: Bifall för motion A2:8

Ordförande: Tack Jenny nu är det Sara därefter Stefan Pinjefors. Varsågod Sara.

Sara Haghpassand: Ordförande, presidium, kamrater jag yrkar för bifall på motion A2:8. I många av våra branscher inom Seko så har vi kvinnor där vi behöver stödja och vi behöver vänja om deras arbetsförhållande. För att vi ska kunna få starka kvinnor och ett mer jämställd Seko. Som ni ser så har förbundsstyrelsen motivation till att inte bifalla motionen utan anse den besvarad p g a att det finns nätverk i olika klubbar. För att kunna få ett tyngre kvinnligt nätverk behöver vi kunna satsa på det centralt. Om jag drar jämförelse till vår ungdomsrörelse där har vi satsat på ungdomsrörelsen centralt och därmed har det blivit tyngre och mer utvecklat i regionerna och runt om i Sverige. Om vi ska kunna bygga ett starkare och jämlikare Seko behöver vi satsa på våra kvinnor och därmed ett kvinnligt nätverk och därför bifaller jag motion A2:8.

Yrkande: Bifall i motion a2:8 att Seko skall skapa kvinnliga nätverk.

Ordförande: Tack så mycket Sara nu är det Stefan Pinjefors därefter Eddie Löfholm Eriksson varsågod.

Stefan Pinjefors: Presidium, kamrater, åhörare ett kvinnligt nätverk finns för att stötta stärka samt behålla tjejer i Seko. Nätverket ska vara en gemensam mötesplats där kvinnor kan möta kvinnor för att utbyta erfarenheter, nätverka och utbilda. För att detta ska lyckas måste vi ha ett starkt kvinnligt nätverk i Seko därför yrkar jag bifall för motion A2:8. Tack.

Yrkande: Bifall för motion A2:8

Ordförande: Tack Stefan då är det Eddie Lövholm Eriksson varsågod

Eddie Lövholm Eriksson: Tack jag tänkte hålla det kort. Jag tänkte prata om motion A2:8 och yrka bifall.

Yrkande: Bifall A:8

Ordförande: Tack så mycket Eddie, då lämnar jag ordet till förbundsstyrelsens föredragande Ingela Edlund. Varsågod.

Ingela Edlund: Ja, förbundskamrater jag tänkte börja i den ändan om vad som vi är överens om. Förbundsstyrelsen och ni som varit uppe i talarstolen och yrkat bifall på den här motionen. Det är att vi behöver bli bättre på jämställdhetsfrågor. Vi behöver bli bättre när det gäller jämställda löner, när det gäller jämställd representation, när det gäller jämställdhet i arbetsmiljön, arbetsförhållande, arbetstidsfrågan det finns en mängd olika frågor där vi kan bli oerhört mycket bättre. Då kommer vi till frågan finns det ett enda sätt att uppnå det här d v s skapa ett kvinnligt nätverk. Nej, det tror inte förbundsstyrelsen. Jag personligen kan vittna om att det gjorts försök genom åren. Redan på 80-talet var jag med i ett kvinnligt nätverk som skapades och samlades vid ett antal tillfällen. Det som hände var att när man slutade att mata det nätverket med kallelser och pengar för att deltagandet redan hade blivit så pass lågt så dog det totalt rakt ut i sanden. Det är så att nätverk som startar utifrån dom egna behoven dom har mycket större chans att överleva. Det vi kan göra från den centrala nivån det är att försöka hålla ihop dom nätverk som finns och se till att dom får utbyta erfarenhet med varandra. Vi gjorde ett försökt i det här utlåtandet och säga att vi naturligtvis ska bjuda in representanter från dom kvinnliga nätverk som finns till dom jämlikhetskonferenser vi anordnar en gång om året. Där kan vi också avsätta särskild tid för att enbart dom kvinnliga nätverket kan få träffas, alltså på egen hand då. Naturligtvis vill vi vara med och hjälpa till och stötta och se till att det bildas kvinnliga nätverk där det inte finns. På sätt och vis var det synd att ni som var uppe och yrkade bifall till motion A2:8 inte valde den andra motionen istället för den var lite mer öppen för att kanske bilda fler olika kvinnliga nätverk för det behövs. Det behövs för att bredda basen. Det är först då vi kan komma åt representationsfrågan, vi måste ha flera att välja på helt enkelt. Då måste vi börja på nivån ute där medlemmarna finns. Stötta uppmuntra kvinnor men också unga men också andra grupperingar som är underrepresenterade. Jag hoppas att ni kongressombud ska lita på förbundsstyrelsens vilja i den här frågan att uppnå en bättre jämställdhet både för våra medlemmar i arbetslivet, hemma men också inom den fackliga organisationen. Förbundsstyrelsen ser verkligen inte skapandet av kvinnliga nätverk som det enda sättet att uppnå det här. Utan vi måste jobba i alla delar av vår verksamhet. Vi kommer att stötta och uppmuntra dom nätverk som bildas försöka hålla ihop det så att vi också kommunicerar med varandra. Det bli ju till formen ett sätt av ett kvinnligt nätverk. Jag vidhåller förbundsstyrelsens yrkande om att besvara motionerna A2:7 och A2:8.

Ordförande: Tack så mycket Ingela. Då har vi en nygammal talare som begärt ordet igen varsågod Stefan.

Stefan Pinjefors: Jag vill tacka förbundsstyrelsen för det svaret vi fick. Men jag måste fortfarande säga att jag tror inte riktigt att ni hänger med på vad vi vill. Vi vill ha ett STARKT kvinnligt nätverk. Vi vill inte ha ett kvinnligt nätverk. Vi vill ha det starkaste nätverket. Då handlar det om att vi måste driva frågan först och främst centralt ifrån för att komma fram till våra frågor som vi ska fortsätta driva. Men tack för svaret i alla fall.

Ordförande: Tack Stefan varsågod Ingela.

Ingela Edlund: Men då är problemet att då måste man ju faktiskt sätta sig ned och fundera på vad menar vi egentligen med ett starkt kvinnligt nätverk. Vad är definitionen, vilka ska finnas med, vem är det som ska utses, ska de på något sätt väljas av en kongress eller annan församling. Jag tycker vi inte riktigt är där än. Låt oss ta hem den här frågan diskutera vidare i förbundsstyrelsen kanske komma tillbaka under kongressperioden med lite mer uttalade tankegångar om hur vi ska arbeta vidare. Låt oss inte låsa oss vid ett kvinnligt nätverk. Jag vidhåller förbundsstyrelsens yrkande.

Ordförande: Tack Ingela, jag har ingen ytterligare talare anmäld.
Innebär det att kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Jag hann inte klubba där men nu har Stefan begärt ordet igen så varsågod Stefan.

Stefan Pinjefors: Då vill jag lyfta ett kvinnligt nätverk som har funnits ett tag fast de bytte namn för en liten tid sedan. Förlåt jag är lite andfådd. I ett fackförbund som inte har så väldigt mycket kvinnor men som har ett extremt starkt kvinnligt nätverk det är Näta i Byggnads. Varför skulle vi inte kunna göra ett lika bra starkt kvinnligt nätverk här i Seko. Jag skulle gärna vilja lämna över den frågan till förbundsstyrelsen att se över frågan och se hur vi skulle kunna formera ett sånt nätverk. Tack!

Ordförande: Ok tack så mycket. Då ställer jag frågan igen.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då är det så här när det gäller blocket A2 motionerna 1 - 7 och 9 finns det endast ett förslag och det är förbundsstyrelsens förslag.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag till att anse motion A2:1 besvarad.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motionerna A2:2, A2:3, A2:4, A2:5, A2:6.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion A2:7 besvarad.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion A2:9.

Då går vi över till motion A2:8 där finns det då två förslag det är förbundsstyrelsens förslag att motionen ska anses besvarad och det är bifallsförslag från Camilla Widman, Johan Tolinsson, Jenny Ogén, Sara Haghpassand, Stefan Pinjefors, Eddie Löfholm Eriksson. Då gör jag så att jag ställer dom mot varandra. Då frågar jag kongressen

Beslutar kongressen att följa förbundsstyrelsens förslag till beslut? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkandet? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen har beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag.

Votering begärs (framgår inte av vem)

Votering är begärd och ska verkställas. Då börjar vi med en försöksvotering det innebär att dom som röstar på förbundsstyrelsens förslag räcker upp sina röstkort nu. Tack ta ned!

De som röstar för bifallsyrkanden var så goda räck upp.

Jag får nog faktiskt föreslå rösträkning själv helt enkelt. Så nu blir det rösträkning. Dom som röstar på förbundsstyrelsens förslag tycker på den gröna knappen. Dom som yrkar på bifallsförslaget trycker på den röda knappen.

Gröna knappen Ja till förbundsstyrelsen. Röda knappen bifallsyrkanden till motionen.

Vi saknar en röst men är det så att alla känner sig ha röstat. Då förklarar jag röstningen avslutad.

Då kan jag konstatera att med röstsiffrorna 104 för ett bifall till motionen har då vunnit över förbundsstyrelsens förslag till besvarad då förbundsstyrelsens förslag fick 98.

Omröstning

Ja	98
Nej	104
Avstår	5
Ej röstat	1

Beslut: Kongressen beslutar efter votering med rösträkning att bifalla motion A2:8

B) Block C - Studier, information och Seko tidning: C 1-10

Motion C1

Mentorskap för unga förtroendevalda

Seko har sen tidigare goda erfarenheter att arbeta med mentorskap. Ledarskapsprogrammet Atena hade jämställdheten som förtecken. Diana var ett annat som syftade till att få flera kvinnor att förhandla. Båda programmen var framgångsrika.

Idag upplever många unga förtroendevalda att tidigare erfarenheter, riktlinjer och sakkunskap är bristfällig när de väljs till nya uppdrag.

Detta drabbar i sig den förtroendevalda, medlemmarna och organisationen som helhet. Nya förtroendevalda behöver en god kontakt med erfarna personer i organisationen som kan hjälpa dem med sina uppdrag.

Mot den bakgrunden yrkar vi:

att förbundet verkar för att nya förtroendevalda erbjuds en förtroendevald mentor

att förbundet tar fram en utbildning i mentorskap till förtroendevalda mentorer

Seko Södra

Motion C2

Mentorskap för unga förtroendevalda

Seko har sen tidigare goda erfarenheter att arbeta med mentorskap. Ledarskapsprogrammet Atena hade jämställdheten som förtecken. Diana var ett annat som syftade till att få flera kvinnor att förhandla. Båda programmen var framgångsrika.

Idag upplever många unga förtroendevalda att tidigare erfarenheter, riktlinjer och sakkunskap är bristfälliga när de väljs till nya uppdrag.

Detta drabbar i sig den förtroendevalda, medlemmarna och organisationen som helhet. Nya förtroendevalda behöver en god kontakt med erfarna personer i organisationen som kan hjälpa dem med sina uppdrag.

Vi yrkar:

att förbundet verkar för att nya förtroendevalda erbjuds en förtroendevald mentor

att förbundet tar fram en utbildning i mentorskap till förtroendevalda mentorer

Seko Skåne

Motion C3

Mentorskap för unga förtroendevalda

Seko har sen tidigare goda erfarenheter att arbeta med mentorskap. Ledarskapsprogrammet Athena hade jämställdheten som förtecken. Diana var ett annat som syftade till att få flera kvinnor att förhandla. Båda programmen var framgångsrika.

Idag upplever många nya förtroendevalda att tidigare erfarenheter, riktlinjer och sakkunskap är bristfällig när de väljs till nya uppdrag.

Detta drabbar i sig den förtroendevalda, medlemmarna och organisationen som helhet. Nya förtroendevalda behöver en god kontakt med erfarna personer i organisationen som kan hjälpa dem med sina uppdrag.

Mot den bakgrunden yrkar vi:

att nya förtroendevalda erbjuds en mentor

att förbundet startar en utbildning i mentorskap

Seko Väst

Utlåtande över motion C1, C2 och C3

Mentorskap för unga förtroendevalda

Motionärerna i motionerna C1, C2 och C3 pekar på betydelsen av kunskaps- och erfarenhetsöverföring till nya förtroendevalda för att inte Seko som organisation ska tappa kompetens och för att ge de nya en bättre start. Motionärerna hänvisar bland annat till Sekos mentorsprogram Athena och Diana som metod för denna kunskaps- och erfarenhetsöverföring. Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning om betydelsen av kunskaps- och erfarenhetsöverföring och att det sker på ett strukturerat sätt.

Förbundsstyrelsen föreslår att kongressen ställer sig bakom inriktningen i dessa motioner. Däremot avser förbundsstyrelsen att återkomma om formen för hur mentorer ska ges verktyg för att fungera i denna roll.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionerna C1 och C2, första att-satsen
att bifalla motion C3, första att-satsen
att anse motionerna C1 och C2, andra att-satsen besvarad
att anse motion C3, andra att-satsen besvarad

Yrkanden motion C1-C3

att förbundet verkar för att nya förtroendevalda erbjuds en förtroendevald mentor (C1 och C2 första att-satsen)

att förbundet tar fram en utbildning i mentorskap till förtroendevalda mentorer (C1 och C2 andra att-satsen)

att nya förtroendevalda erbjuds en mentor (C3 första att-satsen)

att förbundet startar en utbildning i mentorskap (C3 andra att-satsen)

Motion C4

Framtagande av Sekoappen ”företag med kollektivavtal”

Frågan om kollektivavtal är den viktigaste frågan vi har inom Seko. Vi ska gå och äta på restauranger med kollektivavtal, klippa oss hos frisörer med dito och handla hos handlare som har schyssta villkor. Hotell och restaurang facket och Handels har tagit fram en varsin app som du som besökare lätt kan söka i för att hitta vilka restauranger, affärer och frisörer som har kollektivavtal. Det är ett enkelt sätt för mig som kund att se vilka ställen jag vill sponsra.

Vi kan göra likadant inom Seko. Att ta fram en app där de företag som har kollektivavtal finns med. Har tågbolaget jag reser med kollektivavtal? Personerna som levererar min post? Om jag kan välja mellan tre olika bolag kan jag med fördel välja den med kollektivavtal. Om jag ska anlita en grävfirma kan jag lätt kolla om arbetarna har schyssta villkor.

Vi yrkar därför:

att Seko ska ta fram en app som gäller för våra nio branscher.

att Seko ser till att resurser finns för att en sådan app uppdateras

Seko Gävle-Dala

Utlåtande över motion C4

Framtagande av Sekoappen ”företag med kollektivavtal”

Motionären föreslår att Seko tar fram en app med företag som har kollektivavtal med Seko. Detta för att de som vill anlita ”Seko-företag” eller köper produkter som erhålls av ”Seko-företag” lättare ska kunna sponsra just ”schysta” företag. Konceptet kommer ursprungligen från Handels och HRF som redan har appar där det är sökbart på kollektivavtalsanslutna företag.

I detta fall är motionärens intention god, vi ska givetvis använda oss av schysta företag. Däremot går det inte att motivera ett framtagande av sådan app – då det tar både tid att utveckla den, det kommer att kosta en hel del att utveckla den och den ska uppdateras och förvaltas – i relation till hur mycket den de facto skulle användas.

Vi har – i jämförelse med hur många affärer, restauranger och frisörer det finns i samhället – inte så många olika aktörer som delar ut post, kör tåg, gör grävarbeten etcetera. De flesta av dessa har vi dessutom redan tecknat kollektivavtal med. En app som listar företag som har kollektivavtal med Seko skulle av just den anledningen inte alls användas i samma utsträckning som apparna från HRF och Handels, varför det inte heller motiverar ett framtagande av appen.

Enklare vore i så fall, om vi blir tillfrågade, att vi informerar och uppmanar de som vill anlita schysta företag om att de ska fråga om avtal finns, och i förekommande fall även hjälpa dem att ta reda på det. Utöver detta anser vi att det är viktigare att resurser som en app skulle uppta i stället läggs på att sprida kunskap om kollektivavtalet och att söka upp nya företag för att teckna kollektivavtal med dem.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C4

Motion C5

Seko tidningen

Vi anser att Seko tidningen är en mycket bra och läsvärd tidning, men att den kommer ut alldeles för sällan.

Att informera medlemmarna i förbundet är viktigt och då är Seko tidningen ett utmärkt sätt.

Vi föreslår därför:

att Seko tidningen ska komma ut minst 11 gånger per år.

Seko Gävle-Dala

Utlåtande över motion C5

Sekotidningen

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att Sekotidningen är en bra och läsvärd tidning. Styrelsen delar också uppfattningen om att det är viktigt att informera medlemmarna i förbundet om Sekos verksamhet.

Sekotidningen är en av många kanaler för att ge medlemmarna information om vad som händer inom Sekos organisationsområde. Samtidigt kostar det väldigt mycket pengar att ge ut en tidning med en relativt stor upplaga. Ett nummer av Sekotidningen kostar uppåt en miljon kronor inkluderat tryck-, distribution- och personalkostnader. Motionärens förslag skulle därmed innebär betydande kostnadsökningar, pengar som ska tas från annan verksamhet.

Vi lever i en tid med en dramatisk utveckling på det digitala området. Fler och fler kommunicerar digitalt, i princip alla tidningar finns numera på webben samtidigt som de tryckta upplagorna minskar markant.

Förbundsstyrelsen bedömer, trots detta, att det finns skäl att fortfarande ha en tryckt medlemstidning som kommer ut med sex nummer per år. Även om de flesta Sekomedlemmarna har tillgång till internet och kan läsa information/journalistik på webben, så finns det ett sammanhållningsperspektiv i att ge ut en tryckt tidning, inte minst i ett förbund med många olika sektorer. Tidningen blir lite av ett sammanhållande kitt. Men att öka utgivningen enligt motionärens förslag skulle få betydande ekonomiska konsekvenser för Seko och dessutom gå i en helt annan riktning än den utveckling som sker med mer tidningskonsumtion på webben.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C5

Motion C6

Höjd ersättning till fackliga studier

När man ska rekrytera medlemmar till fackliga studier får vi oftast höra att ersättningen är för låg (och det är den om man ligger på ca 30 000 kr/månaden). Är man dessutom skiftarbetare som tar ledigt får man ett avdrag på lön gånger 1,82 (enligt KFS-avtalet). Det vi skulle vilja är att ersättningen till fackliga studier höjs för att ekonomin inte ska vara hindret för medlem att studera fackligt.

Om vi får fler som blir fackligt medvetna genom studier blir det en positiv effekt för hela fackföreningsrörelsen dvs vi kommer få budbärare (kunniga sådana också) på arbetsplatser som då sprider budskapet och även tar hand om de nya som kommer på arbetsplatsen. Det kommer kanske arbetas mer lokalt med fackliga frågor och som i sin tur visar att fackföreningsrörelsen arbetar för sina medlemmar dvs vi syns och hörs = Det finns ett värde att vara medlem = ökat antal medlemmar.

Detta behövs då vi ser att antalet medlemmar minskar och detta är en nyckel till att på sikt öka antalet medlemmar, men det viktigaste är att medlemmar förstår vad och varför de är medlem i en fackförening.

Det medför givetvis ökade kostnader, men kan vi få medlemmar som vaknar till är det inte värt det! Vad kostar det inte med ett sviktande medlemsantal och att vi har medlemmar som inte vet vad vi kämpar för. Dessutom bygger vi för framtiden.

Vi yrkar på:

att höja ersättningen på studier (från nuvarande 108 kr) och anser att det ska vara samma lön som vid allt annat fackligt arbete.

Seko BO Energi

Utlåtande över motion C6

Höjd ersättning till fackliga studier

Motionären pekar på vikten av att få våra medlemmar att gå introduktions- och medlemsutbildning för att få fackligt medvetna och aktiva medlemmar. Förbundsstyrelsen är helt överens med motionären om detta.

Frågan om ersättning för att delta i medlemsstudierna diskuteras hela tiden inom LO och där har man tagit beslutet att ha en enhetlig ersättning när man går en medlemsutbildning. Det beslutet står förbundsstyrelsen bakom. Seko verkar inom LO för att höja ersättningen så att den täcker även löner i den nivå som motionären redogör för.

När det gäller studier för förtroendevalda så är ersättningen enligt vårt uppdragsreglemente för förlorad arbetsförtjänst.

En medlemsutbildning går man under en till tre dagar under ett år. Vinsten för medlemmen är att de har rätt att ta ledigt från arbetet och komma till utbildningen där man får ny kunskap och får diskutera fackliga frågor. Resekostnaderna ersätts och så blir man bjuden på fika och lunch. I det perspektivet är inte den ekonomiska förlusten så stor.

Seko skulle också, som vi redovisat ovan, vilja se en ytterligare höjning av det skattefria stipendiet men att gå från det skattefria stipendiet till ersättning med förlorad arbetsförtjänst kommer på kort sikt att öka kostnaderna med cirka 40–50 procent. En sådan ökning av kostnaden kommer antagligen att begränsa antal platser till medlemsutbildning.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C6

Motion C7

Rätt kompetens för förtroendemannauppdraget

Vårt fackliga uppdrag förändras ständigt och vi ställs inför nya utmaningar. För att få en optimal styrka inom fackföreningen krävs det att vi är uppdaterade på hur vi ska sköta vårt uppdrag.

Vi yrkar:

att alla förtroendevalda bör ha en adekvat utbildning enligt Sekos uppdragsguide

att utbildningarna ska uppdateras kontinuerligt enligt en centralt framtagen studieplan.

Seko Skåne

Utlåtande över motion C7

Rätt kompetens för förtroendemannauppdraget

Motionären pekar på betydelsen av att Sekos förtroendevalda har en god utbildning för att kunna sköta sina uppdrag enligt de uppdragsbeskrivningar och förväntningar som finns. Förbundsstyrelsen är helt överens med motionären om detta.

Uppdragsbeskrivningarna uppdateras inför varje ny utgåva av uppdragsguiden. Vid uppdateringen genomgås

även vilka utbildningar som erfordras för det aktuella uppdraget, dvs grundutbildningar, fortbildningar inom LOs kunskapssystem och även eventuella spetskompetensutbildningar som kan erbjudas. Dessa uppdateringar stäms av med berörda funktionsansvariga ombudsmän och regionernas studieansvariga för att utröna om utbildningarna behöver ändras eller kompletteras.

Utgångspunkten är således att den i Uppdragsguiden beskrivna grundutbildningen ska planeras in för alla berörda förtroendevalda under aktuell mandatperiod. Genomförandet stöter emellertid på problem. Det kan vara problem med att få tjänstledigt för studier, trots stöd i lagen. Det kan handla om att vi erbjuder för få utbildningstillfällen för att motsvara efterfrågan eller att utbildningar kolliderar med andra fackliga aktiviteter som den förtroendevalde prioriterar.

Sedan finns naturligtvis även en ekonomisk dimension. Hur viktig utbildning än är, så har förbundet begränsade resurser för att erbjuda utbildning.

Men, för att vår utbildningsplan ska bli genomförd och nå våra förtroendevalda behöver även samarbetet mellan berörda uppdragsgivare/styrelser och de som ansvarar för studieplanering bli bättre. Bland annat så måste planeringen samordnas bättre mellan olika delar av förbundet. Vi måste förbättra rekryteringen av handledare men vi måste också vara tydliga med att den som utsetts till ett förtroendeuppdrag har eget ansvar för sin utbildning och att viss utbildning är obligatorisk för uppdraget.

Sekos studieombudsman har för avsikt att utforma en modell för hur studieplaneringen ska förbättras samt tydliggöra det individuella ansvaret för förtroendevalda att delta i grundutbildning.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion C7 besvarad

Motion C8

Tidningen Arbetet till alla i LO

Att hålla den fackliga diskussionsglöden i gång på våra arbetsplatser är inte alltid så lätt. Inte minst då våra påverkansmöjligheter genom media är kraftigt begränsade. De analyser och artiklar som skrivs i tidningen arbetet behövs för att stärka LO kollektivet. Det räcker inte med att förtroendevalda är ensamma om få tidningen, man behöver ha input hos medlemmarna också. Situationen med stor okunskap om vad facket gör, vad fackets motståndare gör, har renderat i ett utarmat debattläge till förmån för snuttifiering och populism. En LO-tidning till alla LO- medlemmar skulle sannolikt vara intressant för annonsörer och därmed troligen kunna bära sig.

För att öka våra medlemmars medvetenhet, för att skapa grund för större engagemang och för att underlätta för våra förtroendevalda yrkar vi

att Seko fattar beslut om att alla Seko medlemmar ska ha LOs tidning Arbetet

att Seko driver att alla LO medlemmar ska ha LOs tidning Arbetet

Seko Skåne

Utlåtande över motion C8

Tidningen Arbetet till alla i LO

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att det är viktigt att informera medlemmarna i förbundet om vad facket gör. Syftet med tidningen Arbetet är att stärka förtroendevalda i sin kunskap med analyser, nyheter, debatt med mera som berör hela arbetsmarknaden. Tidningen fyller här en viktig funktion.

Förbundsstyrelsen är övertygade om att det bästa sättet att öka medlemmars kunskap om facket är en flitig närvaro av förtroendevalda på arbetsplatserna. Alla Sekos medlemsundersökningar de senaste åren visar entydigt på

att ökat facklig närvaro på arbetsplatserna ökar medlemmarnas kunskap och nöjdhet med Seko och facket.

Att ge ut tidningen Arbetet till alla Sekos medlemmar skulle kosta mellan tummen och pekfingret cirka 24 miljoner kronor per år. Dessa pengar skulle i så fall behöva finansieras genom kostnadsbesparingar inom andra verksamheter inom förbundet. Då Seko under flera år prioriterat hårt i verksamheten skulle detta innebära neddragningar i den kärnfackliga verksamheten såsom förhandlingar, arbetsmiljö eller organiseringsfrågor. Detta kan vi inte ställa oss bakom.

Vi lever i en tid med en dramatisk utveckling på det digitala området. Fler och fler kommunicerar digitalt, i princip alla tidningar finns numera på webben samtidigt som de tryckta upplagorna minskar markant.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C8

Motion C9

Litteraturstöd till medlemmar under 30 år som studerar

Med tanke på de senaste årens nedåtgående trend vad gäller medlemsantal till facket och svårigheter med att organisera framförallt unga människor så tycker vi att det kan behövas lite mer draghjälp vid värvning till facket.

Vi yrkar:

att kongressen beslutar att unga som börjar studera får upp till 3 000 kr tillbaka mot uppvisande av kvitto vid köp av studielitteratur. Även om studierna leder till utträde från just vårt fackförbund så är det en samhällelig vinst om de i sitt fortsatta yrkesliv är organiserade fackligt.

Seko Mellansverige

Utlåtande över motion C9

Litteraturstöd till medlemmar under 30 år som studerar

Motionären yrkar i sin motion att unga medlemmar som börjar att studera ska erhålla ett litteraturstöd på upp till 3 000 kronor. Till detta yrkar förbundsstyrelsen avslag.

Förbundsstyrelsen ser mycket positivt på att medlemmar stärker sin kompetens och plats på arbetsmarknaden genom studier. Att kompetensutveckla sig är inget som isolerat berör unga medlemmar. Som ung medlem i Seko räknas de som är under 30 år. Kompetensutveckling är en nödvändighet genom hela yrkeslivet. De senaste årens omfattande strukturomvandling inom Sekos organiseringsområden visar på detta. Ofta har de som drabbats varit medlemmar som befunnit sig i medelåldern. Förändringarna har krävt att stora medlemsgrupper såsom till exempel postkassörer studerat och växlat yrkeskarriär.

Sättet att studera har förändrats där distansstudier, föreläsningar via videolänk med mera skapat nya möjligheter. Det är fullt möjligt att i vissa fall fortsätta kombinera studier med arbete.

Förbundsstyrelsen förstår kopplingen som motionären gör att medlemmar som studerar kan komma att lämna förbundet men kan inte se det som en risk. Det finns en överenskommelse inom fackföreningsrörelsen hur vi organiserar oss i olika förbund och den respekterar förbundsstyrelsen. Vinsten ligger helt hos individen och samhället när människor väljer att studera.

Antalet medlemmar som studerar var i januari 2017 cirka 240. I huvudsak är det män som läser på gymnasieprogrammet inom väg och banbranschen. Vi kan enbart spekulera men om 30 procent, 72 personer, skulle erhållit litteraturstöd till ett maxbelopp om 3 000 kronor blir kostnaden 216 000 kronor.

Motsvarande kan vi genomföra Vald på jobbet steg ett och två där femtio förtroendevalda får sina två grundläggande utbildningar för att klara sitt fackliga uppdrag, ett förtroende som givits dem. Förbundsstyrelsen priorite-

rar att investera i kunskap och kompetensutveckling för våra förtroendevalda. Det gör Seko till ett starkt förbund när vi företräder våra medlemmar på arbetsplatser likväl som i samtalet om ”meningen med föreningen” det vill säga tillsammans är vi starka.

Medlemmar som studerar heltid och därmed får en reducerad inkomst har nedsatt medlemsavgift till femtio kronor per månad exklusive avgiften till a-kassan.

Förbundsstyrelsens uppfattning är att det viktigaste argumentet för medlemskap i Seko är att tillsammans är vi starka. Den solidariska tanken, det vill säga ”meningen med föreningen”, går inte att köpa.

Mot bakgrund av vad som anges ovan att studerande redan har rabatterad medlemsavgift, att studerande enbart inte är unga och att vi istället valt att prioritera utbildning för förtroendevalda.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C9

Motion C10

Motion mot våld i nära relationer

Vi erbjuder idag en stor portion trygghet för våra medlemmar. Allt från ett fackligt arbetsrelaterat stöd till försäkringar på fritiden. Vi arbetar ständigt med att bilda våra fackligt förtroendevalda, ser till att våra skyddsombud blir stärkta och vi ger information om diverse förmåner som finns i medlemskapet.

Det är viktigt att vi är lyhörda för hur våra medlemmar har det på arbetet men också hur de har det hemma. Våld i nära relationer är vanligare än vi tror. Våld i hemmet syns på arbetsplatsen i sista skedet vilket kan liknas vid alkoholism. Att bli slagen, psykiskt nedtryckt eller fråntagna saker och rättigheter är även förenat med stor skam, därför söker många inte hjälp.

Tänk om vi skulle kunna hjälpa våra medlemmar som utsätts för våld i nära relationer liksom vi hjälper dem med subventionerad privatjuridik och hemförsäkring? Det handlar om liv eller död i många fall. Valet borde vara självklart.

Utbildar vi förtroendevalda och anställda i att känna igen tecken på våld i nära relationer, få kontakt med den drabbade, få den drabbade att använda den hjälp som erbjuds och om vi kan visa att vi finns där, kan vi rädda liv. Fackförbundet Kommunal har haft den här tryggheten för sina medlemmar i ett tiotal år nu och den har räddat liv.

Det finns inget alternativ till att även Sekos medlemmar ska kunna få möjlighet att få hjälp att ta sig ur en våldsam miljö eller relation. Vad annars vore rimligt?

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

att Seko ser över möjligheten att införa ett program mot våld i nära relationer innehållande:

- Utbildning för förtroendevalda och anställda*
- Medlemsförsäkring**

*med hänvisning till Kommunals program ”Våld i nära relationer - Mäns våld mot kvinnor”.

**en försäkring tillhandahållen av Folksam som ger medlemmar möjlighet att kunna ringa till en säker linje på Folksam för att få hjälp och stöd av legitimerade psykologer.

Seko Väst

Ordförande: Så där, då fortsätter vi raskt på dagordningen. Punkt 11B Block C – studier, information och Seko tidningen. Och då har vi två talare som begärt ordet. Då släpper vi upp Rickard Wäst först och därefter Håkan Olsson varsågod Rickard.

Rickard Wäst: Kamrater mötesdeltagare, högt ärade presidium jag heter Rickard Wäst och jag jobbar på Telia till vardags är här som representant för Region Väst. Jag ber om ursäkt för min knastriga röst jag är lite förkyld. Motion C10 är ursprungligen skriven av oss på Region Väst jag vill rikta ett speciellt tack till Kajsa Lackovic som inte kan vara här och prata för sin idé som hon har kommit på. Det är en jätteviktig motion. Att utreda hur och om vi kan vara till stöd för medlemmar som direkt eller indirekt utsätts för våld i nära relationer är något jag tycker vi måste sätta på pränt. Om jag hamnar i oenighet med en kakelsättare i hemmet idag då kan jag ringa HELP, tack för det Seko. Men om jag blir utsatt för hot och våld i hemmet då, ska det inte vara lika lätt då att vända sig till sin fackförening och sina kamrater och få en hjälpande hand. Mycket av förarbetet och erfarenheterna är redan gjorda genom att vårat systerförbund Kommunal redan har det här upplägget. De har erfarenheter och det har faktiskt räddats liv och många har redan fått hjälp av det här för en ganska ringa insats egentligen. Det handlar egentligen om att man ska medvetandegörande signaler och tecken på hur man ska hitta det här. Det var något som användes redan när vi pratade om tandskador tandvård. Det finns många i det här rummet som kommit i kontakt med direkt eller indirekt våld och hot. Det kan bero på massa olika saker. Men det är alltid samma eländiga resultat av det. Så av förarbetet är mycket redan gjort där kan vi lära oss och ta hjälp av våra kamrater Kommunal. Styrelsen säger i sitt utlåtande att man redan undersöker detta och hänvisar till att man pratar med Folksam att det ska finnas en hjälplinje. Det är jättebra, men det räcker inte med en hjälplinje vi måste faktiskt lära oss mer. Utbilda oss och varandra till att bli duktiga, jag pratar inte om att vi ska bli socionomer och psykologer och jobba inom rättsväsendet. Utan det handlar om att fånga upp och göra det enkelt för någon att ta steget att våga prata med någon. Att gå på styrelsens besvarande tycker inte jag är något bra. Det riskerar att nedprioriteras då, då gör man det när man hinner. Risken kan enkelt tas bort genom att mötet beslutar då att det faktiskt blir ett uppdrag till våran styrelse kommande kongressperiod. Vad vi ska besluta här då är att ge det formella uppdraget till förbundsstyrelsen att utreda att på vilket sätt Seko med rätt kunskap om frågan kan ge medlemmar ytterligare ingångar lägre trösklar till dom professionella instanser som har det mandat, ansvar och resurser för att hjälpa dom. Så jag yrkar bifall på motionen i sin helhet. Tack.

Yrkande: Bifallsyrkande motion C10 Att utreda hur och om vi kan vara till stöd för medlemmar som utsätts, direkt eller indirekt, för våld i nära relationer är något jag tycker vi skall sätta på pränt. Styrelsen menar att man redan undersöker detta och att motionen därför anses besvarad. Det är i sig en korrekt beskrivning, men det medger att ärendet riskerar att nedprioriteras. Den risken kan enkelt tas bort genom att den blir ett faktiskt uppdrag till styrelsen som beslutats av mötet. Jag yrkar därför bifall på motionen i sin helhet.

Ordförande: Tack Rickard, varsågod Håkan.

Håkan Olsson: God middag kamrater, då står jag här igen. Jag har sprungit upp här X antal gånger men det är därför jag blivit vald av mina arbetskamrater och fackliga kollegor och fått åka hit. Genom att göra min stämma hörd och påtala dom punkterna som jag tycker är viktiga i min bransch och kanske regionen, vilka jag får med mig som ställer sig bakom motion C6. Vi anser att man ska höja ersättningen vid fackliga studier. Så jag är egentligen här för att yrka bifall till motion C6 i sin helhet. Som det står nu så har man en ersättning på 108 kronor i timme och dom i och för sig 108 kronorna slipper vi skatta för men det är ändå ganska låg ersättning om du går en utbildning för nya fackliga medlemmar. Vi ser i vår bransch i varje fall som jag tillhör Energi att vi har jättesvårt att få nya medlemmar att gå de fackliga utbildningarna för de anser att de förlorar för mycket pengar helt enkelt. Man är inte villig idag att satsa sin fritid, blir det inte heller för den ligger på arbetstid, men man är inte villig idag att tappa sin inkomst för att gå en facklig utbildning. Det är i och för sig jättesynd kanske för man får en bra utbildning. Men vi måste ha bra utbildade medlemmar om vi vill få tillväxt underifrån. Vi pratar om att vi har svårt att rekrytera nya medlemmar. Vi har svårt att få folk att ta på sig förtroendeuppdrag. Där har vi kanske en liten punkt i det. Att man förlorar pengar när man går en utbildning. Det är inte lätt att ta ett fackligt förtroendeuppdrag om man inte har lite kött på benen så man vet vad man pratar om. Jag kan prata lite om egen erfarenhet. Jag personligen har haft jättesvårt att ta på mig alla uppdragen. De bara trillar in, trillar in och trillar in. Ibland har man utbildning bakom sig så man kan, ibland känner man att det där uppdraget är för stort för mig jag fixar inte det. Och det är lite för att man är dåligt utbildad. Jag yrkar än en gång bifall till motion C6 höj studieersättningen för fackliga utbildningarna. Tack.

Yrkande: Härmed yrkar jag bifall till motion C6 Höj ersättningen för fackliga studier

Ordförande: Tack så mycket. Då har vi Daniel Dellenmark därefter Stefan Pinjefors.

Daniel Dellenmark: Daniel Dellenmark heter jag och representerar Region Väst. Ordförande, presidium, ombud och åhörare, jag skall också prata om motion C10 och yrka bifall till denna. Detta är ett skydd som alla medlemmar i alla LO förbund bör ha tillgång till. Det är jättebra som sagt att Kommunal tagit initiativ till detta. Nu gäller det att övriga LO förbund också följer med. Om fler förbund följer med på tåget så bör det också bli billigare för alla LO förbund i fortsättningen. Det är en självklar medlemsförmån och vi kan aldrig som facklig organisation acceptera att en individ utsätts för våld i sitt eget hem av den man lever tillsammans med. Tyvärr så finns det ett stort mörkertal gällande våld i nära relationer och genom denna försäkring skapar vi möjlighet för att fler ska få hjälp. Så därför yrkar jag bifall till motion C10. Tack!

Yrkande: Bifall C10

Ordförande: Tack Daniel, då släpper vi upp Stefan Pinjefors därefter Sara Haghpassand

Stefan Pinjefors: Presidium, kongressdeltagare och åhörare. Jag är här för att diskutera motion C3 och jag yrkar bifall för attsats ett. Men jag vill också att ni tänker på det som står i attsats två. Det kommer att kunna finnas dom om man nu blir en mentor som kan behöva gå en utbildning för att kunna få ett stöd för att kunna bli en bra mentor. Men det kommer ju att skilja sig från fall till fall. Jag tänkte bara att ni måste ha det lite i tankarna. Tack!

Yrkande: Bifall till motion C3 att-sats 1 med ett tillägg

Ordförande: Tack så mycket då släpper vi fram Sara. Varsågod!

Sara Haghpassand: Då ska jag prata om motion C3 attsats två. Jag yrkar bifall på detta. Vi har alla varit nya och kan relatera till att det är mycket som är nytt man kan bli nervös och det kan bli tungt. Därmed anser jag att det är viktigt att man har mentorer som är trygga i sina roller. Men detta kan också var nytt för personen som är mentor, den behöver, inte för alla, för vissa är det helt naturligt att vara mentor och lära ut. Andra behöver ett bollplank och dom behöver kunna skapa idéer. Därför tycker jag att det är viktigt att vi skapar en utbildning för mentorer som de kan gå. Tack!

Yrkande: Bifall c3 att-sats 2

Ordförande: Tack så mycket då lämnar jag ordet till förbundsstyrelsens föredragande. Först ut är Bjarne varsågod!

Bjarne Isacson: Tack så mycket, presidium, kamrater jag tänkte börja med C3 där det blivit ett tilläggsyrkanden på andra attsatsen som förbundsstyrelsen föreslagit vara besvarad. Förbundsstyrelsen ställer sig bakom dom här inriktningarna. Ja det är viktigt att komma igång med kunskapsöverföring ett strukturerat arbete med ungdomsfrågor. Vi hade det tidigare och det kommer tillbaka i verksamhetsplanen. Ni kommer ihåg att vi sa nej till adjungering i stadgarna men i verksamhetsplanen kommer det att stå så. Vi kommer att jobba strukturerat och ha fokus på de här ungdomsfrågorna. Däremot har vi idag inget förslag till hur den där utbildningen skulle se ut. Det är därför vi skriver i utlåtandet att förbundsstyrelsen avser att återkomma med formerna för hur mentorerna ska ges verktyg för att fungera i den här rollen. Även om jag en gång också har varit ung och otålig så får ni tåla er lite tills vi kan komma tillbaka med den här frågan. Annars är det ju bifall till formerna för det här som ni har sett då i första attsatsen. Vi vidhåller vårt yrkande där när det gäller attsats två. Sen är det spännande det här med Pinjefors tankar. Jag ska inte fråga om dom men någon gång skulle du kunna få berätta dom där tankarna så kanske vi kan hantera dom måhända i någon annan form än från talarstolen. Vi vidhåller vårt förslag till utlåtanden i dom här frågorna. Bifall till C1, C2 första, bifall C3 första och att de andra ska vara besvarade. Tack!

Ordförande: Tack Bjarne varsågod Ingela

Ingela Edlund: Ja förbundskamrater då ska jag försöka säga några ord om motion C10. Jag kan hålla med både motionären och ni som varit upp och yrkat bifall. Det vore fantastiskt om vi som medmänniskor och arbetskamrater om våra förtroendevalda kunde känna, öka kunskapen och fånga upp signaler om att det förekommer våld

i nära relationer bland våra kamrater och vänner. Det är ni och förbundsstyrelsen återigen överens om. Det finns flera problem med den här motionen, dels så bygger den på ett upplägg från Kommunal. Min erfarenhet av olika sätt att arbeta är att det kan skilja sig åt ganska mycket så vi behöver utgå från Sekos förutsättningar om vi ska göra det. Motionen är formulerad som att vi ska via utbildning via förtroendevalda och anställda införa en medlemsförsäkring. De förväntas ni fatta beslut om utan att egentligen veta vad ni fattar beslut om. Det förbundsstyrelsen sagt i utlåtanden är att vi ska se om det finns möjlighet att på befintliga försäkringar bygga på med den här möjligheten till stödsamtal. Det förbundsstyrelsen säger är att förbundsstyrelsen är inte beredd att gå in och prioritera det här som någon sorts hög prioritering i det grundläggande fackliga åtagandet. Det är ett stort ansvar att säga att vi ska klara av det här som en facklig organisation när vi vet att det är ett stort problem. Men kan vi bidra till att öka kunskapen så är det som sagt var naturligtvis väldigt bra och fantastiskt på alla vis. Då är frågan hur bidrar vi till den ökade kunskapen det kanske inte är genom utbildning. Det kanske är genom andra kommunikations- och informationsinsatser. Det här vill helst inte förbundsstyrelsen här och nu fatta beslut om. Om ni bifaller motionen och vi säger att vi ska utbilda förtroendevalda och anställda är det också ett ekonomiskt åtagande. Om ni säger att vi ska ha en medlemsförsäkring som löser det här så är det ett ekonomiskt åtagande. Antingen att man ska lägga det på någon av de frivilliga delarna och då är det inte alls säkert att vi når de målgrupper som vi borde nå som verkligen skulle behöva de här stödsamtalen, eller också ett ekonomiskt åtagande i knät på förbundsstyrelsen. Går det inte att göra det här på fritidsförsäkringsdelen så ska Seko ta det. En avgift som redan idag många medlemmar upplever för hög. En budget som redan idag vi upplever att vi inte riktigt har råd att göra allt det vi skulle vilja göra. Jag ber er bara att känna lite balans i de här funderingarna, inte låta er ryckas med. Förbundsstyrelsen har åtagit sig att föra samtal med Folksam naturligtvis kan man föra liknande samtal med HELP och se om det kan vara en väg till lösning. Låt oss skynda långsamt i den här frågan och låt oss göra rätt istället för att göra fort.

Ordförande: Tack Ingela, då har Rickard Wäst begärt ordet därefter Håkan Olsson.

Rickard Wäst: Tack Ingela för ett väldigt klokt svar. Men jag tycker ändå att om jag läser motionen och det har jag gjort några gånger nu att vi kräver att det ska genomföras. Vi skriver så som jag läser det i alla fall att vi vill att vi ska skriva in att det ska göras en utredning på vilken typ av utbildningar och insatser som finns att göra och det är precis som du säger du avslutade med att säga. Det tycker man är ett gott initiativ och det är det som motionen bygger på att vi ska ta in det och utvärdera det helt enkelt. Tack, och då kostar det ingenting nästan i alla fall tack!

Ordförande: Tack så mycket Rickard, då är det Håkan Olsson därefter Annika Olsén.

Håkan Olsson: Denna gång ska jag fatta mig väldigt kort. Antingen är det jag som har knäck i öronen eller så har jag missuppfattat någonting. När jag lyssnade på Bjarne Isacsons föredrag innan när han gick igenom motionerna. Så tolkade jag det som att förbundsstyrelsen har ändrat sin åsikt från ett avslag på motion C6 till att den blev besvarad. Som jag satt och lyssnade så sa dom att motion C6 var besvarad. Jag skulle gärna vilja ha ett förtydligande är vad gäller är den besvarad eller förbundsstyrelsen fortfarande yrkar på avslag? Tack!

Ordförande: Tack då lämnar vi in för Annika Olsen, varsågod

Annika Olsén: Tack så mycket. Presidium och övriga deltagare jag vill egentligen bara gå upp och stötta motion C10 och i vart fall yrka på bifall vad gäller första attsatsen. Jag är utredare när det gäller brott i nära relation och det är helt riktigt. Mörkertalet är mycket stort. Jag tror det skulle vara till nytta för våra medlemmar om vi ökade kunskapen bland våra förtroendevalda och anställda på Seko i den typen av brott. Sen kan jag väl delvis när det gäller attsats två hålla med om att vi kanske behöver göra en kostnadsberäkning för att veta om vi kan ta ställning till den innan vi beslutar att vi ska införa en medlemsförsäkringen eller inte. Men när det gäller själva utbildningen så ser jag också att vi kan använda befintliga förtroendevalda medlemmar kontaktpunkter som vi har inom Seko redan idag. För att få till stånd en sådan utbildning som gör att kostnaden inte skulle bli så stor. Så jag yrkar bifall för i vart fall attsats ett i motion C10. Tack!

Yrkande: Bifalla C10 att-sats 1

Ordförande: Tack. C10 innehåller enbart en attsats så jag antar att det är den du yrkar bifall på. Då lämnar jag ordet till förbundsstyrelsens föredragande Bjarne Isacson.

Bjarne Isacson: Kamrater presidium jag ber om ursäkt om jag var otydlig tidigare, men då pratade jag om motionerna C1 - C3 tror jag att det var helt enkelt. Nu tänkte jag ta C6 och det blir inte roligare för det. Det här är en sådan motion som vi inte egentligen vill komma med ett avslags yrkande på. Den sätter fingret på det som är viktigt. Utbilda nya, se till att skapa bästa förutsättningar för att få förnyelse, nya förtroendevalda medlemmar som har bättre kunskap. Men i slutet på dagen är det det här med stålar, jag ska säga så här vår studieombudsman har tittat på det här. Vad skulle det innebära i det korta perspektivet i alla fall. Han räknar med att det kommer att bli sådana fördyringar att vi kommer att få minska utbudet om vi inte är beredda att satsa en massa nya pengar. Det är vi inte i det korta perspektivet beredda att göra. Då har vi ett problem och det har ni satt fingret på. Hur gör man då i det här läget när man har relativt sett högavlönade och dom som kanske jobbar koncentrerat och det blir många dagar man måste ta ledigt på för att kunna delta i studier. Tyvärr är det så att vi har inte något riktigt bra sätt att hantera det här på. Avslagsyrkandet bygger på att vi visserligen verkar på olika håll inom LO och på andra ställen för att höja det skattefria stipendiet så att man inte ska förlora så mycket pengar. Några kommer ändå alltid att göra det dom som tjänar väldigt bra. Å andra sidan får man väl säga dom har en större möjlighet att bära den här förlusten som blir och jag tror att den egentligen är mindre än den som direkt syns. Man får ju logi om det är flerdagsutbildningar, kost så att allting summerat så där är antagligen förlusten mindre än den man först ser så att säga. Vi har ett långsiktigt jobba att höja ersättningarna. Men i det perspektiv vi är nu kan vi inte annat än yrka avslag, det här gäller ju för medlemmar och medlemsutbildning. Våra förtroendevalda får ju förlorad arbetsförtjänst och det är en viktigt distinktion att tänka på när man målar upp en bild av att det skulle vara väldigt svårt som förtroendevald att gå utbildningar därför att det blir stora ekonomiska förluster. Där är det ersättning för förlorad arbetsförtjänst. Jag vidhåller då förbundsstyrelsens yrkande att avslå motionen C6. Tack!

Ordförande: Tack så mycket Bjarne. Då är det så här för att ni överhuvudtaget ska hinna med en kafferast under eftermiddagen föreslår jag att vi bryter debatten på den här dagordningspunkten nu för att senare under dagen fatta de formella besluten och då släppa in dom som anmält sig som övriga talare på den punkten.

Kan vi göra så? Svaret är Ja!

Anmälningsärende

Då är det så här att gårdagens snabbprotokoll ligger under övriga dokument. Det vill vi att ni ska läsa igenom för att vi senare ska kunna fatta beslut om att godkänna protokollet. Då väntar kaffe och macka utanför dörrarna och återsamling här kl 15.10 20 minuters rast.

Kaffepaus!

Ordförande: Ok, då får jag be er sätta er ned på era platser.
Är kongressen redo att återuppta förhandlingarna? Svaret är Ja!

Tack då lämnar jag ordet direkt till förbundsordförande, före detta eller t o m kongressens utgång, Janne Rudén.

Janne Rudén: Jag har många namn, det finns ett namn som Kålle tycker är jätteroligt, Fossil. Vad du inte vet Kålle är att jag faktiskt har jobbat inom fossilkraften. Jag har jobbat på en fossilkraftanläggning, det visste du inte. Man får lära sig mycket när man kommer på Sekos kongresser. Du är hjärtligt välkommen upp. Jag tänkte säga så här ”The voice machine from Kosta”. Välkommen till talarstolen Kålle!

Tal av Karl-Petter Torwaldsson ordförande LO

Tack så jättemycket Janne. Ja hela historien är att Janne försökte igen ändra stadgarna för att förlänga sitt ordförandeskap till 2032. Då var det någon av er ombud här inne som skickade in en motion om att Seko ska vara fossilfritt senast 2030. Till slut fick Janne vika ned sig och ta och säga att Seko måste bli fossilfritt redan på kongressen. Och nu är väl Seko fossilfritt Janne? Nu ska jag aldrig mer säga det till dig.

Jag är här för att isända en hälsning från hela LO till er kongress. Det är en viktig kongress ni har i Stockholms Folkets Hus den här veckan. Seko är ett väldigt viktigt förbund för LO. En klar radikal konsekvent röst i det fackliga arbetet. Som i allra högsta grad är med och gör ett stort inflytande på hur vi driver LO framåt. Men ni är också ett viktigt förbund för Sverige. Ni är ju utan devisen här – Utan Seko stannar Sverige – är ju faktiskt sanning dom

medlemmar som bär ert förbunds namn har ju hand om så många saker som är helt livsavgörande för hur vår nation ska fungera. Tänker ofta på det. Jag veckopendlar från Katrineholm till Stockholm den första anställde person jag träffar varje vecka är han eller hon som stämplar min biljett på tåget på morgonen. Och jag är morgon pigg så det blir kl 06.00 tåget eller kl 07.00 tåget och alltid finns det någon där som är längst fram. Vi vet ju att alla som reser med flyg tåg båtar är medlemmar och arbetar tillsammans med er för att göra livet bättre för arbetare som gör att vi kan ta oss fram över landet. När vi ringer och sms:ar så vet vi att bakom där någonstans finns det en sekoit som gjort sitt arbete. Och jag var för några år sedan själv och lyssnade med en utav dom som jobbar på Telia och fick lyssna på de här samtalen som medborgare ringer när internet går ner. Då ska medlemmarna svara på bråkdelen av en minut varför deras internet i Kiruna inte längre fungerar. De sitter i Älvsjö eller Farsta och gör jobbet och får det att fungera. Att vi får el och värme till våra bostäder är ganska livsnödvändig sak att vi kan värma och se till att vi får elektricitet. Att vårt försvar och vår polis fungerar. Det kommer att bli chans på många nya medlemmar, det blir en stor satsning den största satsningen på polisen i modern tid. Med 10000 fler polisanställda många av dom ska var utöver polisen, jag vet att ni försöker värva poliser också men jag vet att det är en del konflikter med ett annat fackförbund där också. Det kommer att finnas många fler att värva där. Se till att vi har en bra missbruksvård, att ta hand om dem som kanske har det allra, allra tuffast. Jag var och besökte en av våra tyngre kriminalvårdsanläggningar i höstas, och ett arbete som jag ärligt talat skulle vara rädd att gå till jobbet varje dag. Att jobba med att se till att dom som har gjort de allra värsta brotten får en andra chans. Att jobba med det varje dag med risker och hot och uttryckningar och undersökningar att se till att de får ett drägligt liv och faktiskt också en chans att komma tillbaka till samhället.

Att våra vägar går att köra på, att det finns nya broar. Jag kan fortsätta uppräkningen väldigt länge. Jag vill att ni alla tar med er och pratar med era medlemmar att ni ska var otroligt stolta över det arbete som ni utför i Sverige varje dag. Ni har en viktig roll i det svenska arbetslivet och ni har en viktig roll att driva de fackliga frågorna framåt både för era medlemmar och tillsammans i vår federation i LO. Jag ska börja i en annan ände här idag. Jag ska börja med att säga några saker som jag egentligen aldrig hade trott att jag skulle behöva inleda ett tal på en förbundskongress. Jag ska tala om högerkrafterna, jag ska prata om fascismen. Och för många av er som är här inne och många av oss aktiva idag har ju aldrig på allvar upplevt en nation eller en tid när fascismen dominerar men det är inte så länge sedan det var en annan sanning en annan utveckling i vår del av världen. Idag den 26 april är det exakt 80 år sedan Hitlers flyg terrorbombade Guernica under kriget i Spanien mellan republikaner och rojalister. Där vi som ju ni vet vi så småningom förlorade. Det finns här i Stockholm ett minnesmonument som också har ett jubileum i år. Några av dom som jobbade mest med det här i Sverige är våra sjömän. De var väldigt, väldigt aktiva där och från början skulle man kunna säga att om det bara var en händelse i historien så hade man ju inte behövt vara så orolig. Men för alla er som följt utvecklingen i världen den sista åren, nu är det mer regel än undantag att fascistiska partier slår sig fram i våra demokratier i Europa och runt om i världen. Överallt varje vecka hör vi nya rapporter hör om att de bruna krafterna växer starkare i våra demokratier runt om i världen. I en blandning mellan populism och ren fascism har de vuxit sig alldeles, alldeles för stora. I söndags var det första valomgången i Frankrike. Vi har blivit vana vid också så vi reagerar inte så där häftigt längre över att Marine Le Pen lyckas orsakar näst största parti få över 20% av väljarna. I andra val omgången, så förhoppningsvis, inte en segrare i ett franskt val. Men kanske så mycket som 35% - 45% av franska befolkningen kommer att rösta på ett parti som har väldigt bruna rötter och som redan... och som också idag är en riktig högerextrem kraft i mitten av Europa. Många av oss reagerade i höstas när Donald Trump med mycket, mycket, mycket bruna argument särskilt mot latinamerikaner lyckades vinna en majoritet av väljarna i USA. Vi har sett i vår egen del av världen i Sverige där vi har ett Sverigedemokratiskt parti som lockar idag kanske mellan 17% - 19% i opinionsundersökningar men inte så högt upp i val längre. Vi har tre regeringar i Norden som direkt beroende av stöd från främlingsfientligt parti både i Finland, Norge och Danmark så stöds regeringen utav ett främlingsfientligt parti. Vi har Tyskland där för första gången sen andra världskriget igen ett högerextremt parti börjat växa sig starka. Med ett stöd idag i opinionsundersökningar på mellan 3% - 4% inte en omöjlighet att dom också tar sig in i parlamentet.

Vi hade val i Holland för bara några månad sedan när dom främlingsfientliga helt dominerade valdebatten. Jag säger detta med ett visst allvar! Visst dom demokratiska krafterna är fortfarande starkare. Dom som tror på ett samhälle med alla människor lika värde är fortfarande många, många fler än främlingsfientliga fascistiska krafter. Men vi får aldrig sänka garden kamrater! Aldrig! För om vi ger upp kampen mot främlingsfientliga, om vi ger upp

kampen mot fascisterna runt om i vårt land, så kommer de att ta all den makt och det inflytande de kan få. Det här är ingen nyhet för oss i den svenska fackföreningsrörelsen det här är en fight vi har tagit i historien många, många gånger. Det är ingen konstighet att det på 1930-talet var LO och förbunden som tog huvudfighten mot dem som anslöt sig till den nazistiska rörelserna här i landet. Orsaken är densamma då som nu. Det är ju att de fascistiska och de nazistiska krafterna försöker slå in en kil mellan arbetare, de försöker slå in en kil och säga att dom som har en viss bakgrund en viss hårfärg är mer värda än andra medlemmar i samma arbetarkår. Dom orsakar osämja ute på arbetsplatserna dom splittrar och försöker ställa arbetare mot arbetare istället för arbetare mot dom som äger företag och verksamheter. Den klyftan gör att vi försvagas. Den klyftan gör att populistiska krafter också kan växa sig ännu starkare här i Sverige därför är kampen mot främlingsfientlighet och rasism alltid en huvudfråga för facket. Vi bildades en gång därför att vi stod för alla människors lika värde. När vi tecknar ett kollektivavtal så har vi alltid sagt att det gör vi därför att det vi gör i kollektiv handling det som gör alla medlemmarna starkare vi gör aldrig skillnad på människor i våra kollektivavtal vi har aldrig sagt att om du har ett annat namn eller kommer från ett annat land så är du mindre värd. För att vi håller alltid ihop som ett kollektiv jag behöver ert löfte här idag. Att vi i den svenska fackföreningsrörelsen, vi kommer aldrig under några omständigheter att vika ned oss för fascismen vi ska vinna den fighten igen och vi gör det.

Och vad är orsaken till att dom främlingsfientliga krafterna växer. Många är teorierna många är funderingarna över varför just vi i vår tid. Vi skulle få många människor som skulle var missbelåtna många människor som kan få anklang bland dom högerextrema eller populistiska krafterna. Men det är nog dags att börja titta på problem för problem och se vad är dom stora förändringarna vi haft i våra länder de senaste 20 - 30 åren. Jo, det är ju att har vi låtit klyftorna växa igen. Vet ni att de 62 rikaste personerna på jorden äter lika mycket som hälften av jordens befolkning tillsammans. Dom är enormt rika dom har budgetar i sina företag och BNP som är större än stater. De här har i sin tur gjort att många av de västerländska demokratier har anpassat sina skatteregler, har anpassat sina ersättningssystem till att bara ensidigt gynna de som har det bäst ställt. USA är ett praktexempel sen 1980 talet alltså de sista snart 40 åren har amerikanska arbetare inte fått en enda krona i löneökning. I 40 år så har all tillväxt varenda ny dollar dom företag som har startat och de är ganska många under den perioden varenda ny intjänad dollar har tillfallit de 1 – 3% rikaste i landet. Och nu kom det en valrörelse där allting det lät ungefär som det brukar göra vi ska stå på de amerikanska arbetarnas sida och vi ska göra si och vi ska göra så. Men inte ett enda konkret förslag på hur det skulle gå till. Och där är luckan att det inte fanns något som man kunde tro på kunde lösa de problem som amerikanska arbetare upplever. Att inte ha råd att skicka sina ungar på en bättre utbildning. Att inte ha råd att flytta till en bättre bostad! Att inte ha råd att byta till en bättre bil! Sånt man har råd med när man tjänar lite mera pengar. I den miljön i det vakuumet hittade Donald Trump ett populistiskt budskap att säga låt oss stänga USA mot omvärlden. Vi bygger en mur mot Mexico. Vi slutar att handla med andra länder i frihandel. Vi satsar bara på de amerikanska. Vi ska skydda det amerikanska. Och vi ska se till att dom som är utanför vårt land aldrig ska få ta del av handel eller med saker att sälja till vårt land. Han hittade en nerv där människor lyckades tycka att det var bättre än vad det var att rösta på det demokratiska partiet. I Europa så ser det också likadant ut eller liknanden. Klyftorna växer också snabbt i Europa. De rika får det mycket bättre och de fattiga får det sämre. Framför allt där arbetslösheten har hållit sig... stannat på en alldeles, alldeles, alldeles för hög nivå många människor har också vänt sig till främlingsfientliga krafter för att söka stöd för framtiden. Och är vi en... är allt bra här i Sverige kan vi hitta några ekonomiska förklaringar till varför Sverigedemokraterna har vuxit med sån kraft i vårt land. Ja, jag tror att det är dags för oss att ärligt säga det har det gjort för också i Sverige växer klyftorna, hö' ni. Också i Sverige blir den rike, rikare och den fattige fattigare vi är faktiskt det land i hela OECD industrialiserade världen där klyftorna växer snabbast. Nu började vi i ett land med väldigt små skillnader, vi hade faktiskt de minsta skillnaderna mellan människor någonstans på jorden på 1980-talet. Så vi ligger fortfarande bra till, men inte tillräckligt bra till hö' ni. Vi låg på topposition idag ligger Sverige sämst till i Norden inget annat land i Norden har större skillnader mellan rik och fattig än vad vi har i Sverige. Vi har också halkat efter många andra europeiska länder idag är vi på plats elva i världen när det gäller jämlikhet där vi under så lång tid har legat på första plats. Om utvecklingen fortsätter de närmaste åren, även om vi har en socialdemokratisk regering, kommer vi att ha lika stora skillnader i Sverige på 2030-talet som de har i Italien idag. Dom rika blir rikare dom fattiga blir fattigare. Därför är vårt svar mot populismen att vi ska bygga ett framtida samhälle med små skillnader. Låt oss gå in i en valrörelse, låt oss i gå in i det fackliga arbetet de kommande åren. Med ett enda mål för ögonen. Vårt

viktigaste mål hö' ni det är att minska skillnader mellan rik och fattig i Sverige vi ska se till att vi igen ska bli bäst på jämlikhet, Hur svårt kan det vara?

Då är det några saker vi måste gör, det ena kommer ni att höra jättemycket om snart av Ylva Johansson vi måste fortsatta satsa på en politik som ger människor arbete de är det allra viktigaste. Ingenting skiljer mer än i inkomst mellan den som har ett arbete och den som står utanför arbetsmarknaden och där har det ju sen valet gått väldigt, väldigt bra. Jag ska ägna mig några minuter åt självskryt eller LO skryt för det gör vi alldeles för sällan. Det tycker kanske inte ni men jag tycker det. Vi hade 1 maj tal här i Stockholm 2013. Då sa LO ekonomerna till oss som skulle ut och hålla 1 maj tal Hö' ni nu är det så att nu har vi provat alla delar i svensk ekonomi. Att se till att vi gör de arbetslösa rustade för att ta de jobb som finns. Det har vi jobbat med i 10 år det är inte det som är och så sa dom att "Vi måste nu istället stimulera svensk ekonomi. För att genom att stimulera ekonomin så kommer vi att få bättre fart på hjulen och när vi får bättre fart på hjulen så kommer vi att se till att skapa flera arbeten". Så jag sa 20 meter härifrån att LO står bakom ett reformprogram där vi satsar 2% av BNP eller 70 miljarder kronor för att stimulera svenska ekonomi. Jag kan säga att det var inte en enkel dag att vara LO ordförande. Det var ganska stort tuggmotstånd. Det enkla sättet i min värld att veta om jag är illa ute det är hur många utav de samtal jag får på telefon är med hemligt nummer. Den dagen blev det fler och fler hemliga nummer ju längre dagen gick. Jag var ju tvungen att svara för jag visste ju på ett ungefär vilka de var. Men det var ett jäkla liv på ren svenska, hur kan LO säga att vi ska ha ofinansierade satsningar på 70 miljarder kronor. Den 1 september förra året meddelade Magdalena Andersson att hon sen valet har stimulerat svensk ekonomin med 70 miljarder kronor och ekonomin har betett sig precis så som LO ekonomerna sa. För att innan i 10 år under borglig regering har gått varv på varv neråt i den ekonomiska utvecklingen färre jobb fler arbetslösa mindre pengar i plånboken leder till ännu färre jobb fler arbetslösa och så vidare. Så har den stimulans som gjort sen valet 2014 gjort att vi har vänt på utvecklingen vänt på kuttingen och idag så bidrar de här satsningarna till att skapa väldigt många nya jobb. Det är helt enkelt inte svårare än den gamla sanningen när vi startat att öka investeringarna så är det inte bara ett tåg som står där på rälsen. Utan ett tåg är ju så mycket mer än som bara någonting står på en räls. Det är ju all personalen runt omkring, se till att någon ger service och att någon kan boka sin biljett. Det är att se till att någon städar tåget på morgonen. Någon som stämplar biljetterna, någon som står och säljer käk, kaffe och grejer till de som reser. Och oftast när man har rest så får man ta in på ett hotell eller bo någon annanstans. Och helt plötsligt får folk i servicesektorn också ett arbete. Där tar vi en massa människor från arbetslöshet till arbete och vet ni vad när man ökar antalet som har arbete eller sysselsättning då ökar man ökar statens inkomster det gör att Magdalena Andersson och regeringen kan satsa ännu mera pengar t ex som de gjorde förra året 10 nya miljarder till välfärden. Då kan kommunerna anställa folk som går in och jobbar i barnomsorgen och äldreomsorgen. Och vet ni vad - de är också skattebetalare och bidrar till att fler människor får jobb i den svenska ekonomin.

Helt plötsligt har vi vänt den här nedåtgående spiralen till en uppåtgående spiral. Vi är idag det land i hela Västeuropa där sysselsättningen ökar snabbast. Vi har idag över 80% av den vuxna befolkningen i arbete. Vi i svensk fackföreningsrörelse som alltid har som viktigaste fråga full sysselsättning ska vara otroligt stolta. Vi bidrog till att vända utvecklingen i Sverige. Ta åt er av äran! Ni var också med och drev det i LO ni också ska jag säga er. Och det här ska vi fortsätta det där tror vi är en viktig del att minska främlingsfientlighet och rasism. Det är att se till att vi räcker ut en hjälpande hand till alla dom som kommer till Sverige att få sitt första arbete. Ni jobbar många i sektorer där det är stor brist på arbetskraft. Och ni är inte ensamma det är stor brist på arbetskraft i snart nog varje bransch i Sverige det är en fantastiskt rolig utveckling och jag lovar er att det är oändligt mycket lättare att vara fackligt aktiv när det är brist på arbetskraft än när det är brist på arbete. Och det lever vi i idag och därför att då kan vi flytta fram positionerna och vet ni vad det innebär för våra medlemmar att de inte är lika rädda varje dag att bli av med jobbet. Det gör att man blir lite modigare på sin arbetsplats. Man vågar stäcka på ryggen. Man vågar ställa ett krav till. Några vågar vet ni vad säga upp sig för att prova på något annat i livet. Det är så vi vill att arbetslivet ska vara och så är det idag om du är född i Sverige. Vi är väldigt nära det som LO definierar som full sysselsättning med dom som är födda i Sverige det är idag en arbetslöshet på bara lite över 4% bland svenskfödda. Kvar finns ett problem det är dom som är utrikes födda där är arbetslösheten mycket högre närmare 20% istället för 4% för de som är födda i Sverige. Jag vet att det nu pågår mycket era arbetsgivare som startar program jag ska bara skicka med er allihopa se till att öka tempot i det arbetet för tiden går och dom som kommit till Sverige får fler och fler månader, år till att vara arbetslösa om vi inte får fart på de programmen.

Vi föreslog från LO utbildningsjobb som ett sätt att få in flera utrikes födda i på svensk arbetsmarknad och det går åt rätt håll. Ylva Johansson och svenska regeringen har sagt till oss på LO får ni till ett avtal med Svenska Näringsliv då kommer det inte att vara problem att få loss pengar till utbildningsinsatserna från staten. Jag kan säga dom vill skicka på oss mer pengar än vi kan förbruka vad det gäller utbildning till att se till att folk kommer i arbete. Vilket är fantastiskt bra för det är så det måste gå till. Det här är ingen nyhet för oss på svensk arbetsmarknad, vi har ju ända sen början av 50-talet haft en stor arbetskraftsinvandring p g a att vi hade brist på arbetskraft efter andra världskriget. Vi har ju tagit emot hundra tusental som idag är väl integrerade på svenska arbetsmarknaden och bidrar till att vi ska få en bättre ekonomi. Och som sagt var, nu får också fler och fler arbete men jag säger igen gör avtal se till att man gör program för att få in människor som är utrikes födda. Man behöver inte kunna allt när man börjar på det nya jobbet man lär sig också på jobbet för det är den stora förflyttningen vi gjort i Sverige sen 1980 talet. Det är att fram till 1990 när vi hade brist på arbetskraft då tog man in nya arbetare på jobbet sen fick man starta att bygga sitt CV och så småningom så konkurrerande man på samma villkor som de andra. Efter 90-talskrisen så har arbetsgivaren ställt upp krav att man ska ha hela sitt CV färdigt inklusive svenska kunskap innan man får göra sin första dag. Då tar det för långt tid då tar det 7 - 10 år, vi måste se till att det här kan ske från dag ett. Jag berättade på partikongressen om Moussa som efter mindre än två år som flykting från Syrien idag jobbar på köksfabrik i Hässleholm. Fantastisk snabb resa och efter att jag skrev om Moussa på min Facebook sida så har det kommit massor av berättelse av företag idag som gör på det här sättet. Jag träffade förra veckan när jag var på OK macken i Katrineholm, jag skulle hyra ett släp. Då träffade jag en kille som hette Mohammed som stod och skulle hyra ut ett släp. Att hyra ut släp ni vet ju på en mack det är ganska komplicerat. Dom ska utfärda ett hyresavtal, dom ska ta in körkort, dom ska se till att jag kan betala för mig. Så det är nog bland det tuffaste arbetet att göra på en mack är att göra hyrgrejorna. Mohammed hade en skylt på sig där det stod praktikant. Så jag kunde inte låta bli att fråga alltså du är praktikant här Mohammed? Då sa Mohammed: -Ja fast inte idag. -Nähä varför är du inte praktikant idag då? -Jo det är ju så här att det är ont om folk här på OK mackarna runt om i landet. Det saknar massor av folk så dom dagarna när någon är borta eller någon är sjuk då får jag vara ordinarie anställd med full lön och idag är jag ordinarie anställd med full lön. Så jag ringde till OKs förra vd som jag känner väl Göran Lindblå och frågade hur kommer det sig att Mohammed kommit in där. Då har de startat ett program bara på OK för att ta in 200 st på arbetsplatsen som kunde få utbildning för att man startar sin resa in i ett varaktigt jobb. Göran sa till mig att nästan alla som kommer in får ju sen fortsätta. Låt oss skapa en sådan arbetsmarknad igen. För det kan vi. Det saknas idag över 100 000 arbetare på svensk arbetsmarknad, de flesta av dem är LO yrken. Åk hem där ni jobbar och se till att det är vi som organiserar detta. Inte någon skumraskföretag vid sidan av med in- och uthyrning eller allt vad det heter. Ta in dem se till att göra ett avtal med motparten ge dom den utbildning som behövs för att klara jobbet. Så ska vi nog se till att de får rätt lön. I Sverige tänker vi från facket aldrig gå med på att de som är födda i ett annat land får en lägre lön. Dom ska ha exakt samma lön som de jobb som de gör om man är född i Sverige eller i ett annat land. Vi kommer aldrig att acceptera enkla jobb som lösning på det här problemet hö' ni. Aldrig! Så... nu ser jag att Janne börjar bli svettig orolig ut där och Valle han funderar över fasiken vad han snackar den där... Ja jag får väl hålla mig kort men jag ska avsluta med att säga... att de kommande åren kommer framförallt för oss en ju att vara en facklig kamp. Vi är just nu mitt uppe i en väldigt, väldigt svår facklig kamp, men den här gången så gör vi det som ett enat LO. Hösten 2015 så kommer ni ihåg att jag och Torbjörn Johansson avtalssekreteraren på LO tvingades meddela att vi inte kunde enas sy ihop gemensamma förhandlingar inom LO. Vi var för oöverens om hur mycket extra vi skulle ge till dem som har de lägsta lönerna. Det är i LOs fall nästan alltid en kvinna när vi pratar om låga löner. Det försvagar oss i facket och visst man kan säga att det försvagar LO, men det försvagar inte mitt förbund. Det funkar inte riktigt så därför att människor ser facket som en helhet fackföreningsrörelsen är naturligtvis förbunden men är också samordningen genom LO. Så det gör oss alla svagare. Dom enda som gynnas av att vi inte kan komma överens är vår motpart. För de kan alltid spela ut oss mot varandra och det gör dom också. Så det har blivit så kan man säga sista tio åren att vi lyckats göra överenskommelser där visserligen män och kvinnor har fått samma löneuppräkning i kronor ungefär. Men alla kvinnodominerade förbund eller alla förbund som har låga löner har tvingats betala med försäljningar i sitt kollektivavtal. Sämre arbetstidsregler. Längre arbetstidskorridorer. Acceptera jobba senare på kvällar, helger oftare e t c för att få samma krontal. Det har gjort att kollektivavtalen idag ser väldigt, väldigt olika ut. Man kan ha kollektivavtal som omfattar nästan alla delar av livet som man har fått in i kollektivavtal under 100 års kamp. Man kan också ha ett kollektivavtal där man plockat bort del efter del och det kan se ganska skralt ut. Så för ett år sedan när vi började med att jobba med

avtal 17 så sa vi redan vid första mötet och det var alldeles efter LO kongressen, när vi kommer ur rummet i år då ska vi komma ut som ett LO. Vi ska komma överens om ett sätt att hindra den här försämringen av de lågavlönades kollektivavtal och i oktober månad fattade repskapet beslut om en LO samordning där vi alla är överens om att vi i avtalsrör 17 ska kräva löneökning i procent men också om en låglönesatsning för alla dem som tjänar under 24000 kronor. Den samordning vi har accepterat är alltså 6,5 % plus en extra satsning för dem som tjänar under 24000 kronor så det är inte 6,5 % totalt. Det här hatar vår motpart. Dom är fullständigt vansinniga över att IF Metall, Livsmedlemsarbetaren och GS tecknade ett sånt avtal när industriavtalet löste ut. Därför att det gör oss mycket starkare och dom svagare nu har vi gjort jag tror det är 13 än så länge sen industriavtalet tecknades. Än så länge hö' ni har vi vunnit varje kamp mot våra arbetsgivare. Jag tycker så långt ska vi vara väldigt, väldigt stolta. Men nu har vi en gemensam ganska svår nöt att knäcka. Och jag vet att Valle redan har pratat om dem här uppe och det är Almega. Dom som står längst fram nu är inte Seko utan det är Fastighets. Fastighets har idag lagt ett varsel de är det första avtalet dom har med Almega. Dom fick ju förra veckan med Fastigo ett avtal med som var till 100 procent det avtal som vi kommit överens om alltså 6,5 % över 24000 kronor och en låglönesatsning under 24000 kronor. Förra varslet som lades för några veckor sedan var av HRF. Då gick samtliga andra LO förbund ut och ställde sig bakom det varsel som HRF lade. Vet ni hur mycket starkare vi blir när alla förbund ställer sig bakom ett annat förbunds konflikt? Vet ni hur mycket svårare det blir för arbetsgivare att spela ut oss mot varandra. Och det gick inte långt förrän Visita i det här fallet fick visa vit flagg. Förra veckan när Fastighets hade första avtalet med Fastigo då tog vi upp det på LO styrelsen. Samtliga förbund ställde sig bako Fastighets rätt att kräva samma sak. Nu i den konflikt som kom idag har vi ännu inte fått någon begäran från Fastighets om sympativarslen det kommer att komma under dagarna. När vi upplevde detta första gången i närtid det var en konflikt som drevs av Seko. En otroligt viktig principiell strid om vem som skulle utföra tågtransporter i Skåne. Jag var då relativt nyvald LO ordförande och jag var osäker på hur de andra förbunden skulle ställa sig. För det var ju ett krav som bara hade kommit till Seko. Ni vet vad som hände det var ett annat företag som vann upphandlingen man skulle säga upp samtlig personal och återanställa dom flesta på 90 procent av sin tidigare lön och det kan man naturligt vis inte acceptera. Det är ju det som många andra kallar hyvling eller en modern eller en annan form av hyvling som man försökte sig på i Skåne. Seko kom till LO styrelsen och samtliga alla andra förbund lade sympativarsel med Seko. Det är kanske den viktigaste striden och fighten som vi har vunnit i modern tid och det har Seko visat vägen. Så låt oss nu gå härifrån idag, vi har många avtal kvar att teckna innan den här avtalsrörelsen är över. Men idag kan vi väl alla få vara fastighetsanställda. För just nu är det dom som tar fighten med Almega. Och då behöver dom veta att det är en fight som dom inte tar själva utan den tar vi alla som sitter här inne och alla andra LO förbund dom ska också ha låglönesatsning.

Det är nästan så man hoppas att Almega lyssnade på den applåden!

Det är så vi ska bygga en stark facklig organisation också i framtiden. Vi driver våra sakfrågor full sysselsättning, jämlikhet, bättre arbetsvillkor för våra medlemmar. Vi jobbar fackligt med det i kollektivavtal, vi jobbar politiskt med det i samverkan med socialdemokraterna. Vi har ett riksdagsval nästa år där vi har mycket som står på spel om vi inte ska få en blåbrun regering. De är ju det löfte som Anna Kinberg Batra har gett att hon nu kan tänka sig regera med stöd av Sverigedemokraterna som blåa partier har gjort också i andra länder. Dom tycker att det är ok att ta in partier som har rent nazistiska rötter som en del av regeringsunderlaget. De är bara svensk fackföreningsrörelse som kan hindra en sådan utveckling. Det är ingen liten arbetsuppgift som ligger på oss! Vi jobbar fackligt, vi jobbar politiskt och vi gör det naturligtvis av ett enda skäl. Samma skäl som en gång gjorde att vi började samla oss i fackliga organisationer i Sverige på 1840-talet. Därför att varje individ på arbetsmarknaden har en svag ställning. Varje människa på en arbetsplats har ingenting att säga till om mot sin arbetsgivare. Om den enskilda människan bestämmer sig för att organisera sig och gå in i facket då blir det så många som gör det att arbetsgivaren vet att den som förhandlar för det lokala facket förhandlar för samtliga medlemmar. Då blir det individuella medlemskapet, att vi är stora att vi är välorganiserade det blir en kollektiv styrka. De är det som har gjort att vi till skillnad från resten av världen har lyckats också de sista 20 år att få realutveckling för våra medlemmar. Det är för att vi är välorganiserade och för att vi driver rätt lönepolitik mot arbetsgivaren och rätt politik mot det Socialdemokratiska partiet. Alla andra länder i världen utom de nordiska har sen 80 - 90 talet inte haft någon löneutveckling alls. Hur ser det ut i Sverige? Sen 1997 har vi ökat reallönen för en genomsnittlig löntagare i Sverige med 60%. Tar vi bara uttrycket reallön, alltså mer pengar i plånboken efter att alla kostnadsfördyringar är betalda, 60% mer pengar i plånboken än 1997. Tack vare att vi är världens starkaste fackliga organisation. Det är med den styrkan vi kan visa

framgångar när andra har haft det ganska tufft. Med den framgången ska vi visa både fackligt och politiskt att de går igen att minska klyftorna. Senast under nästa mandatperiod ska klyftorna i Sverige börja att minska. När vi sa det från LO 2013 sa alla att det är omöjligt. Nu närmar vi oss full sysselsättning. Dom sa att det är omöjligt att lösa ett bättre samhälle det gjorde dom också på 1800 talet. Men vet ni är man optimistisk driver sina frågor är man välorganiserade finns det inget som hindrar att svenska arbetare ska kunna få lika bra utveckling de kommande åren som vi haft de sista 20 åren. Tillsammans kamrater ska vi lösa en bättre framtid för våra medlemmar. Tack så mycket för att jag fick prata på eran kongress!!

Janne Rudén: Tack så mycket Kålle. Jag och Valle kände oss ganska trygga när du äntrade talarstolen och som vanligt var du i toppform när du kom hit upp. Tack så mycket för ett briljant och inspirerande tal. Ja nu tror jag att det är så att vi ska fortsätta med nästa gäst. Och det är Sveriges bästa arbetsmarknadsminister, jag säger världens bästa till och med. Ylva välkommen upp och välkommen till Sekos kongress.

Tal av Ylva Johansson arbetsmarknadsminister (S)

Hej på Er! Tack för att jag får komma hit! Jag lyssnade på Kålle här och tänkte fortsätta där prata om jämförelse med arbetarrörelsens barndom när jag växte upp fick jag höra berättelsen om min farfar han var daglönare han stod med mössan i hand och bad om jobb och hoppades på jobb tiggde om jobb och min pappa visste aldrig om det fanns mat på bordet när han kom hem från skolan eller inte.

Och dom villkor som han tvingades att acceptera var förstås många gånger att - det var inte tal om att ställa krav - det var att vara mer eller mindre livegna hos sin arbetsgivare - det var att jobba för en spottstyver för att över huvud taget få en lön. Nu läser vi om dom i tidningarna. Det är som ett skuggsamhälle som växer fram. Människor som sover på arbetsplatsen, människor som jobbar för en spottstyver, människor som fått sina pass tagna av arbetsgivaren så att de inte kan åka hem, som inte vågar säga ifrån. Det här är för djävligt så här ska vi inte ha det. Och det här ska vi steg för steg ta oss ur. Jag kan glädja er med att omlösningen var

10 minuter kommer Sveriges riksdag att besluta att riva upp lex Laval. Ja det är värt en applåd, jag har inga illusioner om att det löser alla problemen utan vi måste ju ta bit för bit för bit tills vi får ordning och reda. Och anständiga arbetsvillkor enligt kollektivavtal för alla på svensk arbetsmarknad. Det kommer att kräva ganska mycket av oss. Både av facket och av regeringen av arbetarrörelsen gemensamt. Precis som vi har gjort förut men när vi jobbar tillsammans klarar vi av att göra det. Den nya lagstiftning som gäller lex Laval och utstationering kommer att börja den 1 juni och de innebär att en svensk fackförening alltid kan vidta stridsåtgärder för att få uppnå ett svenskt kollektivavtal för att utstationerad arbetskraft ny lag från första juni om 10 min.

Jag vill säga något om jobben jag ska återkomma till det här med skuggsamhälle lite till. När vi tillträdde för 2,5 år sedan i regeringsställning så kommer ni ihåg hur det var. Vi hade sån hög ungdomsarbetslöshet att vi fick EU stöd. Kommer ni ihåg att det var så? Andra EU-änder betalade till oss liksom. Det är ju skämmigt och så kommer ni ihåg hur de sa. Det här var ju omöjligt att klara ungdomsarbetslösheten. Den enda lösningen som kunde finnas var ju sänkta löner eller riva upp LAS. Kommer ni ihåg den debatten också? Vad har vi nu? Jo, vi har den lägsta ungdomsarbetslösheten på 13 år. Nu har vi ett läge vi har lovat ett 90 dagars garanti och jag kan berätta för er att vi följer individ för individ hur många personer har vi kvar som inte fått ett jobb eller en utbildning eller en vettig insats inom max 90 dagar jag kan berätta för er att vi är nu nere i 1200 personer i hela landet och vi ska ned till noll för vi ska leverera på vårat löfte. Men då har jag en uppmaning till er. Vi kommer att klara ungdomsarbetslösheten och min enda oro är att då kommer ingen ihåg att det var ett problem. Så det här är viktigt när vi går ut i valrörelsen så småningom. Vi visar att vi har svåra och tuffa utmaningar, vi tar oss an dom och vi klarar dom. Nu målar man upp nya saker som är omöjliga att klara nämligen att klara att etablera de nyanlända på arbetsmarknaden. Nu säger de borgliga precis likadant det är omöjligt att göra om vi inte lagstiftar om låga löner och försämrad arbetsrätt. Det är precis samma lösningar igen och vi ska visa dom att vi kan lösa den utmaningen utan att sänka löner eller att försämra villkoren. Men det är också troligt att vi klarar det så måste vi också påminna att vi klarar ungdomarna. Förstår ni det är liksom retoriken i det här. Viktigt att vi går ut och debatterar och visar att vi faktiskt har klarat jobben, det kom nya siffror igår. 200 000 fler personer har fått jobb sen den här regeringen tillträdde. Fatta det! Och det är det viktigaste man kan göra för att också förändra maktbalansen på arbetsmarknaden, det är att säkerställa att folk har jobb för det är då man vågar ställa krav och det märker ni också ni fackliga aktiva det är

en väldig skillnad precis som Kålle sa om det är ont om arbetskraft eller ont om jobb i vilka möjligheter man har att driva facklig kamp ute på arbetsplatserna.

Vi har ett läge nu när vi har 200 000 i arbete vi har en sjunkande arbetslöshet trots att vi har tagit emot fler flyktningar än något OECD land någonsin har gjort i historien Sverige har tagit emot dubbelt så många asylsökande under 2015 än vad Tyskland gjorde trots det så sjunker arbetslösheten det är ett fantastiskt gott bevis på den starka tillväx som vi har vi tog över ett land där Anders Borg såg till att vi hade stora underskott i statens finanser sen Magdalena Andersson blev finansminister har vi haft överskott i statens finanser varje år vi klarar både att sänka arbetslösheten och att satsa stort på samhällsbygget och att ha ordning och reda i statens finanser. Vi har den lägsta ungdomsarbetslöshet på 13 år vi har en ökande andel som har fasta anställningar. Vi håller på att klara jobben men den stora utmaningen vi har kvar det är dom nyanlända och om man får säga så en del gammelanlända som råkade komma hit under den borgliga tiden och bara rasade igenom FAS 3. De kallas inte längre nyanlända men de finns kvar i arbetslöshetsstatistiken det här är vår stora utmaning och jag tror att det viktigaste som vi har att göra det är att se att vi pratar om människor. Och vi pratar om människor med resurser alla människor har resurser gör inte gå inte i fällan lyssna på borgligheten om du är utrikes född så har du typ ingen kompetens lyssna hur dom låter man ska ha någon slags enkla jobb som inte kräver någonting för att utföra för att du råkar vara född i ett annat land. Jag kan berätta att folk som växer upp i andra länder också arbetar också gör saker också kan saker det handlar om att vi ska använda den kompetensen naturligtvis. Visst det kräver ofta vidareutbildning. Visst det krävs språkkunskaper och en del annat men det är också människor med resurser som har kommit till Sverige som vi ska ta tillvara och en väldigt viktigt del blir hur vi välkomnar dem i på arbetsmarknaden vi ser i statistiken nu en hög statistik för utrikes födda på arbetslösa och långtidsarbetslösa och det beror delvis på att alla skrivs in på arbetsförmedlingen dag ett. Det betyder att 100 % av de som kommer till Sverige är arbetslösa. Och det är en väldigt hög andel får man ju säga och det är ganska naturligt att det är så men det ser väldigt illa ut i statistiken av naturliga skäl, men det är bra att man är inskriven på arbetsförmedlingen. Det är bra att man står till arbetsmarknadens förfogande. Mitt mål är att vi ska klara av att få ut människor i arbetet eller studier inom två år. Klarar vi det så tycker jag att vi gör det jättebra men efter sex månader klassas man som långtidsarbetslös. Så att det kommer att se ut så i statistiken men det viktiga är att vi säkerställer att människor kommer ut på arbetsmarknaden. Jag tänker att när vi är ute och debatterar som vi kommer att göra allt mer nu inför valrörelsen och annat om hur det går på arbetsmarknaden och jobben så tror jag det är viktigt att påminna om att Moderaterna har alltid haft otur när de regerat för de har alltid råkat regera i tider när underskotten växer. Vi har alltid haft tur när underskotten eller... när överskotten skapas och arbetslösheten sjunker och så kan det vara att vi alltid har väldigt tur och de en väldigt otur. Dom har också väldigt otur med sina prognoser om ni kommer ihåg vad de sa i valrörelsen så sa dom så här - Dubbelstöten - sa dom. Om man återställer arbetsgivaravgiften för ungdomar kommer ungdomsarbetslösheten att bli rekordhög. Kommer ni ihåg att de sa så? Och vad gjorde vi? Vi återställde arbetsgivaravgiften för ungdomar! Och vad har vi? Vi har den lägsta ungdomsarbetslösheten på 13 år. Det gick dåligt med deras prognos. Så sa dom så här -Vem ska vilja investera i Socialdemokraternas Sverige med sådan företagarfientlig politik? Ja, av dom 200 000 nya jobben så har en majoritet kommit i det privata näringslivet. Vi har en hög nivå på privata investeringar. Vi har 100 000 lediga jobb som inte kan tillsättas. Det är uppenbarligen väldigt, väldigt många som vill investera i Socialdemokraternas Sverige. Så många att det är svårt att få tag i folk till de lediga jobben. Det gick ganska dåligt med den prognosen också och så sa man att om man höjer taket i a-kassan till en anständig nivå så människor som förlorar jobben inte också ska behöva bli fattiga. Så kommer arbetslösheten att öka. Minns ni att dom sa det? Vad gjorde vi? Vi höjde taket i a-kassan. Vad hände? Arbetslösheten sjunker det är viktigt att påminna om detta. För nu målar de ut sina nya prognoser om hur det ska gå om man inte sänker löner eller försämrar villkoren så kommer människor aldrig komma i arbete som är nya i Sverige då gäller det att påminna människor om hur fel de har haft i sina tidigare prognoser.

Nu röstar dom strax i riksdagen om lex Laval då vill jag bara påminna om att den här regeringen har suttit vid makten i 2,5 år vi har inte majoritet i riksdagen trots det så genomför vi nu. Vi river upp lex Laval. Vi har genomfört personalliggare i byggbranschen vi kommer att göra det i flera branscher. Vi har infört lagstiftning om stoppa stapling av visstidsanställningar. En ny lagstiftning om skydd för visselblåsare som slår larm om missförhållande på arbetsplatserna. En ny lagstiftning om meddelarskydd för den som jobbar i offentlig finansierad privat verksamhet. Nya resurser till arbetsmiljöverket. Nya möjligheter nya arbetsmiljöstrategi. Höjt tak i a-kassan. Nya

rättigheter föreslagna inte lagstiftade regionala skyddsombuds möjligheter. Vi har ett nytt regelverk när det gäller upphandling, inte så långt som vi ville, ni vet Sverigedemokraterna stoppade det. På en lång rad områden har vi kunnat åstadkomma stordåd och en sjunkande arbetslösheten och en höjd sysselsättningsgrad på 2,5 år tänk då vad vi kan göra om vi får arbeta en mandatperiod till. Och då behöver vi arbeta tillsammans. Tack ska ni ha!

Janne Rudén: Tack så mycket Ylva för tre år sedan så satt du och jag och kämpade i utstationerings kommittén och det är fantastiskt att höra att idag får vi en ny Lavallagstiftning. Ett stort, stort tack för du har varit motorn i den frågan. Utan dig så tror jag inte vi varit där än och tack för ett fantastiskt och inspirerande tal. Tack så mycket Ylva!

Dagordningspunkt 11 Motionsbehandling (återupptagna förhandlingar)

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

B) Block C - Studier, information och Seko tidning: C 1-10

Ordförande: Ok, tack för dom talen. Är kongressen redo att fortsätta förhandlingarna? Svaret är Ja! Då fortsätter vi med dagordningens punkt 11B block C. Jag har två talare kvar på listan. Då lämnar jag ordet till Erik Persson och därefter Vishal Arora varsågod Erik.

Erik Persson: Tackar, tackar presidiet, mötesdeltagare. Jag ska bara be er ta något i beaktande angående motion C6. Jag ska illustrera det med en solskenshistoria helt enkelt. Det var för några månader sen i mars, som Petrus Eriksson på LO distriktet hörde av sig till mig. Han sa: Hörru Erik, vi behöver värva en massa deltagare till den här Om facket utbildningen som är medlemsutbildningen för unga medlemmar annars måste vi ställa in den. Vi behöver fler deltagare. Jaha tyckte jag, det var superbra att du hörde av dig till mig. Med vårt fina ungdomsverksamhet som vi har byggt så har jag ett nätverk av otroligt många ungdomsansvariga som kan anmäla in folk på den här utbildningen. Sagt och gjort efter ett dygn hade vi anmält in tio Seko medlemmar och ickemedlemmar på den här utbildningen. Det är en solskenshistoria. Men och det här vill jag att ni beaktar när ni röstar i den här frågan. Det vore trist när vi behöver göra de här insatserna skulle behöva ta ställning till deltagarnas lön för att se om vi överhuvudtaget har råd att skicka folk på dom här utbildningarna. Det kan resultera i att vi kan inte skicka de här tio som vi gjorde i det här fallet. Det kan också resultera i att vi i slutet på året inte har råd att skicka någon överhuvudtaget. Så jag ber er att sluta upp bakom förbundsstyrelsen i den här frågan. Tack för mig.

Ordförande: Tack så mycket. Då säger vi varsågod Vishal.

Vishal Arora: Tack för ordet. Ordförande, presidium och mötesdeltagare. Jag yrkar bifall på motion C10 i sin helhet. Det är en riktigt bra motion skrivet. Dom personerna som ligger bakom den här motionen brinner för allas lika värde. Jag ska prata lite om jämställdhet och jämlikhet. Jag tycker att jämställdhet och jämlikhet börjar hemma. Det är där nära och kära finns som vi ska ta hand om. Vi är här för att tala för våra medlemmar. Det är ni som bestämmer om dom. Tack ska ni ha.

Yrkande: Yrkar bifall c10

Ordförande: Ok tack så mycket. Då har jag inga ytterligare talare anmälda.

Innebär det att kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då ska vi försöka sortera upp det här. Om jag förstår rätt så när det gäller motionerna ett, två, fyra, fem, sju, åtta och nio så finns där bara ett förslag och det är förbundsstyrelsens förslag.

Är det rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Kan kongressen besluta enligt förbundsstyrelsens förslag när det gäller de motionerna. Svaret är Ja!

Finner att så är fallet.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla första attsatsen och anse andra attsatsen besvarad i motion C1.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla första attsatsen och anse andra attsatsen besvarad i motion C2.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motionerna C4 och C5.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion C7 besvarad.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motionerna C8 och C9.

Då går jag över till motion C3 och börjar då med första attsatsen där förbundsstyrelsen yrkat bifall och även Stefan Pinjefors yrkat bifall. Så där är således enbart ett förslag också.
Är förslaget rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Kan kongressen fatta beslut enligt bifallsyrkandet från förbundsstyrelsen? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla första attsatsen i motion C3.

Då har vi andra attsatsen där förbundsstyrelsens förslag är att den ska vara besvarad.
Där har Sara Haghpassand yrkat bifall. Är det rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Då ställer jag dom mot olika förslagen mot varandra, då frågar jag.

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens besvarandeyrkande? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt Saras bifallsyrkande? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens besvarandeyrkande.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse andra attsatsen i motion C3 besvarad.

Då har vi motion C6. Där har vi då förbundsstyrelsens avslagsyrkande mot Håkan Olssons bifallsyrkande.
Är det rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkandet? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande.

Votering begärs av Håkan Olsson.

Votering begärd och ska verkställas. Vi gör en försöksvotering. Då vill jag att dom som röstar på förbundsstyrelsens avslagsyrkande räcker upp sina händer nu. Tack ta ned.

De som yrkar på bifallsyrkandet räcker upp sina händer nu.

Jag finner att kongressen beslutat om förbundsstyrelsens avslagsyrkande.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion C6.

Då har vi en motion kvar i det här blocket och det är C10. Det är många som varit upp och talat i den här motionen. Då är det så här att dels så har vi förbundsstyrelsens besvarandeyrkande som huvudyrkande. Vi har bifallsyrkande från Rickard Wäst, Daniel Dellenmark, Annika Olsén och Visal Arora. Ett avslagsyrkande från Mikael Lidberg.

Är förslagen uppfattade? Svaret är Ja!

Då föreslår jag följande propositionsordning. Jag ställer bifallsyrkandet mot avslagsyrkandet. Efter det tar vi förbundsstyrelsens förslag till besvarad och ställer emot det förslag som vunnit gehör i den första omröstningen.

Kan vi följa den ordningen? Svaret är Ja!

Då frågar jag kongressen.

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkandet? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt avslagsyrkandet? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt bifallsyrkandet.

Då har vi två förslag kvar. Det är förbundsstyrelsens besvarandeyrkande mot bifallsyrkande från personerna jag tidigare nämnde. Då frågar jag kongressen?

Beslutar kongressen enligt förbundsstyrelsens förslag? Svaret är Ja!

Beslutar kongressen enligt bifallsyrkandet? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag

Votering begärs av Visal Arora. Votering är begärd och ska verkställas.

Då gör vi en försöksvotering och räcker upp händerna. Då vill jag att dom som yrkar på förbundsstyrelsens förslag räcker upp händerna nu. Tack ta ned. Dom som yrkar på bifallsyrkandet räcker upp nu. Tack ta ned.

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att anse motion C10 besvarad.

Protokollsanteckning: Det saknas dokumenterat avslagsyrkande i tal eller skrift från Mikael Lidberg rörande motion C10 Våld i nära relationer. Det påverkar dock inte beslutet.

Information ang arbetsordning samt anmälningsärende

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Ja då ska vi se då ska vi gå över och ta lite ärenden som ligger. Jag tänker behandla snabbprotokollet från igår som ligger under övriga dokument. Det är förslag till uppdragsreglemente som ni vet vi skickade 1.2 till beredningsutskottet. Sen tänker jag gå över till ersättare i förbundsstyrelsen.

Snabbprotokollet från 25 april 2017 Handling snabbprotokoll 2017-04-25

Vi börjar med snabbprotokollet så finns det som sagt under övriga dokument och det har varit utlagt och jag lämnar ordet fritt med anledning av snabbprotokollet från gårdagens förhandlingar.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också godkänna snabbprotokollet från igår? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att godkänna snabbprotokoll från 25 april 2017.

Dagordningens punkt 17 Beslut om fastställande av uppdragsreglemente och arvoden, ärendet återupptas

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

1. Inledning, syfte och målsättning

Detta reglemente gäller från och med kongressen 2017 och till nästkommande kongress. Revision av reglementet kan ske vid förbundets representantskap under respektive verksamhetsår under kongressperioden. Traktamenten och andra kostnadsersättningar framgår av Skatteverkets dokument SK 354.

1.1 utbildningar

Ersättningar i samband med utbildningar ersätts enligt särskilda regler. Dessa bestämmelser fastställs av förbundsstyrelsen. Ersättningar vid resa till och från utbildning regleras i pkt 1.5.

1.2 Ersättning för förlorad lön

Grunden för ersättning vid ledighet för uppdrag i förbundet och som orsakar bortfall av inkomst ersätts för i anställningen verklig förlorad arbetsförtjänst. Löneavdraget ska kunna styrkas.

Löneavdrag görs per dag:

- När löneavdrag sker exklusive semesterersättning delas månadsinkomsten med kvot 25,7
- När löneavdrag sker inklusive semesterersättning delas månadsinkomsten med kvot 18,4

Löneavdrag görs per timme:

- För varje påbörjad hel timme som ledigheten omfattar utbetalas ersättning motsvarande månadsinkomsten delat med talet 148. Ersättningen inkluderar semesterersättning.

1.3 Fridagsersättning

För uppdrag under fridagar som infaller under ledighetsperiod utgår ersättning med ett belopp motsvarande vad som regleras i 1.2. Vid begäran om fridagsersättning ska fridag kunna styrkas.

Anm. Med månadsinkomst avses fast månadslön (motsvarande) ökad med genomsnittliga inkomsten av lönetillägg exklusive semestersättning. Fast månadslön för de som har timlön anses utgöra timlönen multiplicerat med talet 174 för den som är heltidsanställd. För deltidsanställd timavlönad relateras månadsinkomsten till deltidens omfattning i förhållande till heltid.

1.4 Ersättning för bortfall av individuell ålderspension

Vid ledigheter då förbundet eller region ersätter förlorad arbetsförtjänst ska ersättning utges som kompensation för utebliven pensionsavsättning. Ersättning utgår genom utbetalning beräknat på 3,5% av utbetald ersättning under föregående intjänande år. Utbetalning sker via avsättning till FORA i varje uppdragstagares namn och sker under första kvartalet, år efter intjänande år. Om belopp understiger 250 kr sker ingen utbetalning.

Oavsett vilket pensionsavtal den ersättningsberättigade går på, sker kompensation för bortfall av individuell ålderspension med avsättning enligt ovan i FORA.

Pensionsersättning intjänad i klubb förs, efter begäran från klubb, vidare till ovan nämnd fondlösning. Klubb ska meddela detta senast under januari månad efter intjänandeåret.

Återupptaget ärende uppdragsreglementets punkt 1.2 ersättning för förlorad lön.

Ordförande: Då går vi över på uppdragsreglementet 1.2 och jag lämnar ordet till Janne Rudén.

Janne Rudén: Tack så mycket. Det gäller ju punkten 1.2 där Niklas var uppe och la ett förslag som innebar att vi skulle täcka in de som jobbade skift o s v. Vi har ett förslag som är avstämt med beredningsutskotten och Niklas. Niklas sitter i beredningsutskottet också. Det är avstämt med våra revisorer. Om vi tar punkten 1.2 så första stycket grunden för ersättning vid ledighet för uppdrag e t c kvarstår som det gjort. Sen kommer det en rubrik löneavdrag görs per dag där har vi två punktsatser med två olika kvoter. De kvarstår också som tidigare. Sen har vi löneavdrag görs per timma. Där har vi en punktsats och där pratar man om månadsinkomst delat med 148. Inga förändringar i den dokumentationen ni har fått ut. Vad vi vill göra sen är att tillföra två nya stycken efter det här som jag redovisat.

Det första stycket det lyder – annan beräkning kan tillämpas vid koncentrerad tjänstgöring eller skiftarbete.

Så kommer ett nytt stycke det lyder följande – den som kallar till uppdrag ansvarar för att huvudprincipen d v s ersättning för verkligt förlorad arbetsförtjänst tillämpas.

Det yrkar jag bifall till. Sen skulle jag vilja ta upp en annan sak som jag hade i min tidigare föredragning och det var just det tillägget som jag yrkade bifall till beträffande historiken om inkomstbasbelopp och du tog aldrig upp det Annika. Jag skulle vilja att du tar upp det.

Ordförande: Vi tar först 1.2. det innebär Niklas att du drar tillbaka ditt yrkande och biträder det beredningsut-

skottet har föreslaget. Då finns det under 1.2 bara ett förslag och det är beredningsutskottets förslag. Jag lämnar ordet fritt. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också biträda det förslaget som beredningsutskottet har föreslagit under 1.2. Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att i uppdragsreglementet under punkten 1.2 lägga till två stycken enligt:

- annan beräkning kan tillämpas vid koncentrerad tjänstgöring eller skiftarbete.
- den som kallar till uppdrag ansvarar för att huvudprincipen d v s ersättning för verkligt förlorad arbetsförtjänst tillämpas.

I övrigt sker inga förändringar.

Nu ska jag bara reda ut med honom vad han menade. Nu hänger jag också med. Det är så att när vi tog arvodena så ändrade vi från prisbasbelopp till inkomstbasbelopp och det har som grund också ett beslut som togs 2006. Då vill Janne att kongressen godkänner den redovisning som förbundsstyrelsen har gjort med anledning av att det har varit otydligheter i att man går på inkomstbasbelopp bakåt i tiden. Så jag lämnar ordet fritt med anledning av det. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen också bifalla det förslaget. Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att godkänna förbundsstyrelsens redovisning rörande tillämpningen av inkomstbasbelopp gällande arvode till förbundsstyrelsens ledamöter (se dagordningens punkt 17B förbundsstyrelsens ledamöter).

Då är vi klara med uppdragsreglementet och vi är klara med snabbprotokollet. Vi ska gå över på ersättare i förbundsstyrelsen. Ordningsfråga, då lämnar jag ordet till Linnéa.

Linnea Garli: Jag undrar vad motionsbehandlingen av block I har tagit vägen och dom yrkanden och begäranden av ordet för det finns inte kvar i plattan vad jag kan se. Den är ju inte stängd för vi har inte behandlat den. Det hoppade snabbt till C utan att vi behandlade I förut.

Ordförande: I och K kommer efter det här så dom ska öppnas upp.

Linnéa Garli: Dom är det nu? Dom var det inte nyss.

Ordförande: Det liksom bara händer saker och ting.

Dagordningens punkt 19 Val av förbundsstyrelse (återupptaget ärende)

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

B) Val av ersättare

Ordförande: Då mina vänner ska vi gå över på det som är val av ersättare till förbundsstyrelsen. Där är det ska det vara utskickat eller inlagt i paddorna ett reviderat förslag från valberedningen. Men jag lämnar ordet till valberedningens föredragande Annika.

Annika Kallin: Kamrater nu har valberedningen arbetat fram ett förslag som ser ut enligt följande: Första ersättare Johan Lindholm, andre ersättare Afrodite Landerö, tredje ersättare Stellan Eldebro Elebro förlåt Stellan och fjärde ersättare Mats André.

Ordförande: Tack då har vi en talarlista. Då lämnar jag ordet till Anders Berg och därefter Kjell Österberg.

Anders Berg: Tack så mycket. Kongressombud under tiden sen jag la ett förslag på Afrodite Landerö så har valberedningen tittat på mitt föreslag och föreslår henne. Så jag stödjer valberedningens förslag.

Yrkande: Yrkar på att välja Afrodite Landerö som ersättare

Ordförande: Tack Anders då är det Kjell Österberg och därefter Gunnar Westin.

Kjell Österberg: Ordförande presidium kamrater, Kjell Österlund BO Telecom. Vi pratar här om Sölve Grönlund en himla bra förtroendevald med bred kompetens. Sölve han brinner för fackliga frågor därför vill jag yrka på att Sölve blir vald som andre ersättare.

Yrkande: Jag vill yrka på att Sölve Grönlund blir vald som andra ersättare .

Yrkande: Yrkande ersättare - 1. Johan Lindholm, 2. Sölve Grönlund, 3. Stellan Ellebro, 4. Mats Andren

Ordförande: Tack då är det Per-Arne Utbult. Då lämnar jag ordet till Per-Arne Utbult därefter Anna Bergström.

Per-Arne Utbult: Kongressdeltagare, presidium lite förvånad blev jag förut när kongressen hade möjlighet att välja in en ledamot med direkt ingång till Trafikverkets styrelse. Men ja man behöver inte vara speciellt intelligent för att förstå vad som föregåtts. Men vi kanske kan rätta till det då. Så jag yrkar på att Charlotte Olsson väljs som förste ersättare.

Yrkande: Jag yrkar på att Charlotte Olsson Trafikverket väljs som 1:e ersättare i förbundsstyrelsen

Ordförande: Tack då är det Anna Bergström därefter Lena Aldenmark.

Anna Bergström: Hej på er kongressen, vi har behandlat massor av motioner som berör jämställdhet. Jag är lite irriterad om jag ska vara ärlig. Jag sitter och räknar lite grann och tittar på valberedningens förslag till ersättare och det förslag som har lagts fram till ledamöter och kommit fram till att det är fem stycken kvinnor och tio stycken män. Det kallar inte jag jämställdhet. Tänkt till nu när ni väljer ersättare. Tack.

Yrkande: Jag vill att kongressen funderar över fördelningen 5 kvinnor och 10 män som ligger som förslag nu. När vi nu diskuterar hur viktigt det är med jämställdhet i vår verksamhet.

Ordförande: Tack då är det Lena Aldenmark därefter Marta Aguirre Godoy

Lena Aldenmark: Ja ordförande, presidium och kongresskamrater. Jag har ju gjort samma reflektion som föregående talare. Det känns lite anmärkningsvärt när det gäller antalet kvinnor. Inte minst när det gäller dom varma pläderingar som var tidigare när det gäller nätverk, jämställdhet o s v. Därför vill jag från förhandlingsorganisationen på SJ prata mig varm för Hanna Karlborg och jag vill nominera henne som tredje ersättare. Det innebär då också att på ersättarplatserna blir två män och två kvinnor förhoppningsvis. Anledningen till att vi från förhandlingsorganisationen på SJ vill nominera Hanna det är för att Hanna är ung. Hon är strax över 30 år. Hon jobbar brett. Hon jobbar både i klubben, hon är klubbordförande i Linköping eller Östergötlandsklubb. Hon arbetar i regionen hon arbetar också inom LO. Hon har jobbar med studier. Hon sitter i skyddskommittén och jobbar med förhandlingsfrågor. Hanna har precis som många andra börjat sin fackliga bana genom att hon blev förbannad. Hon började som timanställd på SJ för några år sedan och utifrån den ilskan och engagemanget och att det är många goda kamrater både i region och företagsorganisationen som det heter nu för tiden har sett Hannas kompetens. Så därför vill vi nominera Hanna som tredje ersättare. Tack!

Yrkande: Jag nominerar Hanna Karlborg som 3:e ersättare

Ordförande: Tack Lena då är det Marta och därefter Patrick Theodorsson.

Marta Aguirre Godoy: Kamrater, jag vill börja med att gratta den nya förbundsstyrelsen alltså dom ordinarie. Det är ett hedrande uppdrag jag har suttit där i fyra år. Det kommer att bli lite ledsamt att lämna. Anledningen till att jag står här är att jag vill avsäga mig min kandidatur till ersättare i förbundsstyrelsen. Jag tycker dock att det är lite tråkigt precis som mina föregående två talare att det är så lite kvinnor. Framförallt när det är val att kvinnor ställs mot kvinnor. Man byter ut kvinnor mot kvinnor. Det är som att det finns kompetens sen finns det kön och kön står kvinnorna för. Kompetensen står männen för och det är tråkigt i vårt förbund. Vi har dessutom hört ett mycket inspirerande tal från en av kongressdelegaterna om demokratisk socialism. För mig är demokrati öppen-

het. Att föra en debatt öppet är för mig höjden av demokrati. Att föra en debatt i slutna rum med få deltagare är inte demokrati. Att presentera ett motförslag mot ett förslag som har blivit genomarbetat under en ganska lång tid är inte särskilt demokratiskt. Om inte annat så hade det varit schysst för oss som figurerade i den här debatten att få veta i förväg. Jag säger inte så här att vi är det högst beslutande organet. Det är inte så här ”surt sa räven”. Nej det är inte det. Finns det en majoritet som inte vill ha mig i förbundsstyrelsen hade det varit lite schysst mot mig och mot de andra som figurerade i detta att faktiskt tala om för oss, för många av oss visste inte om att det fanns en diskussion om detta. Det här kamrater ser inte jag som demokrati. Det är inte schysst mot oss att föra diskussioner på så här pass hög nivå i slutna rum. Tack för mig.

Ordförande: Tack Marta då är det Patrick Theodorsson.

Patrick Theodorsson: Tack så mycket. Kamrater jag skulle vilja förorda Johan Lindholm som förste ersättare. Skälet är helt enkelt att Johan Lindholm som redan idag är ersättare i förbundsstyrelsen har ett otroligt starkt stöd bland Seko Postens nästan 13 000 medlemmar. Med Johan Lindholm i förbundsstyrelsen så får vi också med oss en enorm värdefull kompetens när det gäller post och logistikbranschen. Det är kanske den branschen som har störst utmaningar för framtiden och det är jättevärdefullt. Johan har dessutom byggt upp, på ganska kort tid faktiskt, otroligt mycket politiska kontakter just inom näringspolitiken. Jag yrkar bifall till det förslag som Gunnar Westin presenterade tidigare idag. Tack.

Yrkande: Nominerar Johan Lindholm 1:e ersättare

Ordförande: Tack Patrick innan jag släpper upp Jonas så vill jag säga till rösträknarna att vi vill att de kommer fram att de tar med sig sina Ipads så att de också kan rösta. Att de går bakom här tillsammans med Toni så att vi ser till att röstsedlarna och allting funderar som det ska. Nu vill jag lämna ordet till Jonas Blomqvist varsågod

Jonas Blomqvist: Tack ordförande, tack presidium. Hej kamrater mitt namn är Jonas Blomqvist jag är vice ordförande i Green Cargos förhandlingsorganisation. Jag är även pappa till en dotter och jag tycker att det är bra om en man också kommer upp här och säger att det faktiskt är riktigt dåligt av oss hur vi tänker. Jag hoppas att vi faktiskt kan ta hänsyn här till kvinnorna, de förtroendevalda kvinnorna inom Seko. Med det skulle jag vilja ställa mig bakom yrkande nummer sex och yrkande nummer åtta. Tack.

Yrkande: Jonas Blomqvist, Green Cargo ställer sig bakom nummer 6 och nummer 8.

Anm. Nummer sex är Per-Arne Utbults yrkande. Nummer åtta är Lena Aldenmarks yrkande.

Ordförande: Tack Jonas då har jag inga fler på talarlistan. Jag lämnar ordet till valberedningens föredragande varsågod.

Annika Kallin: Ja det här med jämställdhet är svårt. Att vi ska spegla förbundet kan också bli väldigt svårt. Förbundsstyrelsen har ju inte alltid haft speciellt många kvinnor i själva styrelsen. Nu har vi ju iallafall ett VU som består av två män och två kvinnor, det var ett tag sedan. Åt rätt håll. Men återigen som jag sa innan. Jag hoppas att ni tänker klokt, det skulle vara ett fattigdomsbevis om vi skulle ha fyra män som ersättare till förbundsstyrelsen. Så jag yrkar bifall till valberedningens förslag.

Ordförande: Då har jag inga fler på talarlistan. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då är det så här att precis som när det gäller förbundsstyrelsen så kommer ni nu få en lista så småningom. Där kommer det att stå sju namn och de kommer att stå i bokstavsordning. Ni kommer att behöva kryssa för fyra av de namnen. Fyra stycken, det går inte att rösta på färre. Man måste rösta på fyra för att få röstsedeln giltig. Det är också på det viset när det gäller ersättare så måste vi bestämma en ordning på ersättarna också. Då är vårt förslag från presidiet att vi går efter det röstetal som man får. D v s den som får flest röster blir förste ersättare och sen andra, tredje, fjärde. Vidare föreslår vi att om två stycken får lika röstetal så avgör lotten vilken ordning de kommer i. Så det är vårt förslag till propositionsordning. Jag lämnar ordet fritt när det gäller propositionsordningen.

Kan kongressen godkänna den propositionsordningen? Svaret är Ja!

Kan omröstningen påbörjas? Svaret är Ja!

Alla har fått avlägga sina röster.

Kan vi med det förklara omröstningen avslutad? Svaret är Ja!

Då har vi:

Namn	Röstetal
Johan Lindholm	163
Stellan Elebro	141
Mats Andrén	117
Afrodite Landerö	115
Sölve Grönlund	114
Hanna Karlborg	98
Charlotte Olsson	76

Röstberättigade: 208
Angivna röster: 206
Ej angivna röster: 2
Blanka röster: 0

Det innebär att kongressen har valt i nämnd ordning, Johan, Stellan, Mats och Afrodite till ersättare i förbundsstyrelsen.

Beslut: Kongressen beslutar att i nämnd ordning efter votering med rösträkning till ersättare i förbundsstyrelsen välja Johan Lindholm, Stellan Elebro, Mats Andrén, Afrodite Landerö.

Dagordningens punkt 22 Motionsbehandling

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Utlåtande över motion I1

Seko fossilfritt 2030

Motionären argumenterar för att Sverige måste öka takten i sitt klimatarbete. Som ett led i detta anser motionären att Seko måste ge sitt bidrag till arbetet genom att ställa upp tydliga mål om att verksamheten ska vara fossilfri år 2030.

Klimatfrågan är helt central för att vi i framtiden ska ha en välmående planet. I december 2015 enades världens länder om ett nytt klimatavtal, Parisavtalet, som binder alla länder och ska börja gälla år 2020. Den globala temperaturen ska hållas under två grader och länderna ska jobba för att den ska stanna vid 1,5 grader.

Svenska regeringen har ställt upp mål om att senast år 2040 bör utsläppen vara minst 75 procent lägre än år 1990. För transportsektorn gäller att utsläppen för inrikes transporter ska senast år 2030 vara minst 70 procent lägre jämfört med 2010 års nivå.

I motionen argumenteras för att Sekos verksamhet ska var fossilfri år 2030. Detta är ett väldigt ambitiöst mål som svårligen går att nå om inte resterande samhälle är fossilfritt. De produkter förbundet köper in, som är nödvändiga för verksamheten, kommer med största sannolikhet inte kunna gå att anskaffa fossilfritt redan år 2030.

Styrelsen anser förbundet aktivt ska ge sitt bidrag till att nå de klimatmål som den svenska regeringen samt samhället ställer upp. Det är också rimligt att Seko ligger i framkant när det gäller klimatanpassning av verksamheten. Dock verkar förbundet i en verklighet som innebär att vi också är bundna av hur samhället i övrigt klimatanpassas.

Klimatfrågan är en viktig framtidsfråga. Dock ingår frågan i dagsläget inte i våra prioriterade områden. Förra kongressen beslutades att förbundet ska arbeta med Organisera och Rekrytera medlemmar, Träffa och upprätthålla kollektivavtal, Näringspolitisk verksamhet och Branschfrågor och Arbetsmiljö. Med anledning av detta anser styrelsen inte att förbundet aktivt ska arbeta med att öka medlemmarnas kunskap om möjligheterna att utveckla ett fossilfritt samhälle eller att förbundet stödjer medlemmarna i deras arbete att få sina egna arbetsplatser fossilfria.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion I1, andra och tredje att-satserna

att anse motion I1, första att-satsen besvarad

Motion I2

Ge SJ samt Infranord ett samhällspolitiskt uppdrag

I förbundets Järnvägspolitiska program från april 2012, finns följande avsnitt:

”SJ är av staten ålagd att skapa vinst som levererar avkastning. Avkastningskravet leder till att SJ måste prioritera ner vissa sträckor samt ha höga biljettpriser. SEKO menar att SJs avkastningskrav till ägaren ska avskaffas. SJ bör utvecklas till ett ”non-profit företag” som erbjuder god service för sina resenärer. Istället för som idag, då SJ har ett avkastnings- och vinstkrav, bör SJ enbart ha ett lönsamhetskrav. Lönsamhetskravet ska säkerställa resurser för ny- och reinvesteringar i fordon, utveckling av servicesystem och tjänster med mera.

Lönsamhetskravet ska dock utformas så att det säkerställs att regering och riksdag inte ska behöva ge resurstillskott. Regering och riksdag ska inte heller detaljstyra SJ, utan enbart sätta upp mål som företaget ska upprätthålla. Lönsamhetskravet ska även formuleras på så vis att SJs mål, i kombination med att uppnå företagsekonomiskt lönsamhet, blir att sträva efter att uppnå samhällsekonomiskt lönsamhet.”

Detta avsnitt är tyvärr inte med i Seko Näringspolitiska program, utan ett alltför uddlöst krav är det som återstår, jämfört med texten i vårt Järnvägspolitiska program:

”Staten ska vara en aktiv ägare på transportmarknaden genom SJ och Green Cargo. Bolagen ska användas för att sätta goda normer gällande service, kvalitet, anställningsvillkor och pris.”

Skillnaden är uppenbar och det finns all anledning att klargöra tydligt vad Seko tycker officiellt i denna fråga.

Ett mycket enkel förhållningssätt är det som **Olof Palme sammanfattade,** slagkraftigt som alltid:

”Den enkla grundläggande anledningen till att arbetarrörelsen byggt upp en stark offentlig sektor är att det finns behov som är så är så viktiga att de inte kan överlåtas på marknadskrafterna. Det krävs en organisation som kontrolleras av medborgarna, inte av vinstintresset.”

Med denna utgångspunkt bör vår syn på de två statliga järnvägsbolagen SJ och Infranord fastställas, nämligen att de bör utvecklas till ”non-profit företag”. Detta är en åsikt som delas fullt ut av Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet. I den röd-gröna regeringsöverenskommelsen för perioden 2014 – 2018 står det att SJ ska få ett uttalat samhällsuppdrag. Enligt nuvarande uppdrag är kraven enbart avkastning och vinstutdelning.

Seko ingång bör vara att SJ ska få ett samhällsuppdrag att verka för fördubblingsmålet i kollektivtrafiken genom ett ökat tågresande med hög punktlighet och kvalitet för resor mellan alla delar av Sverige och till huvudorterna i våra grannländer. I samband med uppdraget ska SJs utdelningskrav till staten slopas – pengarna ska istället återinvesteras.

Under 2015 - 2016 har SJ bolagsstämma beslutat den 25 september att dela ut den ofattbara summan 1,7 miljarder kronor till staten, pengar som framförallt behövdes för egna investeringar inom SJ. Istället ramlade detta belopp rakt in i statskassan. Som ett brev på posten, kom sedan ett krav från SJ att minska bemanningen på snabbtågen under 2016, ett krav som skyddsombuden lyckades få med sig Arbetsmiljöverket att hota med vitesbelopp och krävde att SJ ser över de risker som finns för de ombordanställda med nedbemanningen. Detta är några konkreta effekter av att SJ inte har ett samhällsuppdrag utan enbart krav på avkastning och vinstutdelning.

Det statliga bolaget Infranord bildades 2010 av den dåvarande borgerliga regeringen/riksdagen från den tidigare myndigheten Banverket (Banverket Produktion). Företaget har endast ett krav på avkastning och vinstutdelning. Fram till 2015 har någon vinstutdelning till staten inte skett. Däremot har man lycktas med bedriften att slå svenskt rekord inom järnvägsområdet under denna period – i antalet varslade järnvägsarbetare. Cirka 1 000 järnvägsarbetare har varslats av Infranord, samtidigt som landets järnvägsunderhåll mer och mer liknar ett skämt och där tågförseningar blivit vardagsmat för trafikanter och godsföretag. Företagsledningen i Infranord har vid varje varsel angett att lönsamheten är för svag som den direkta orsaken till varsel. Det finns inga tendenser i företaget som Seko kan se, att denna trend är på väg att ändras. Seko har framfört till landets nuvarande regering att avkastningskravet från Infranord ska tas bort. Utöver detta har Seko drivit gentemot regeringen att betydande delar av avhjälpande- och förebyggande järnvägsunderhåll ska utföras av Trafikverket i egen regi.

För närvarande ligger nu frågorna om att se över SJ och Infranords avkastningskrav ska upphöra eller drastiskt minskas, under beredning i regeringskansliet. Vi står med andra ord väldigt nära att landets regering är beredda att förändra kraven på de två stora statliga järnvägsbolagen.

Att i detta läge enbart stå fast vid kravet som finns i vårt Näringspolitiska program, kan inte vara en framgångslinje.

Seko Stockholm yrkar:

att kongressen beslutar att följande textavsnitt från det befintliga järnvägsprogrammet skrivs in i Seko Näringspolitiska program - *”SJ är av staten ålagd att skapa vinst som levererar avkastning. Avkastningskravet leder till att SJ måste prioritera ner vissa sträckor samt ha höga biljettpriser. Seko menar att SJs avkastningskrav till ägaren ska avskaffas. SJ bör utvecklas till ett ”non-profit företag” som erbjuder god service för sina resenärer. Istället för som idag, då SJ har ett avkastnings- och vinstkrav, bör SJ enbart ha ett lönsamhetskrav. Lönsamhetskravet ska säkerställa resurser för ny- och reinvesteringar i fordon, utveckling av servicesystem och tjänster med mera.*

Lönsamhetskravet ska dock utformas så att det säkerställs att regering och riksdag inte ska behöva ge resurstillskott. Regering och riksdag ska inte heller detaljstyra SJ, utan enbart sätta upp mål som företaget ska upprätthålla. Lönsamhetskravet ska även formuleras på så vis att SJs mål, i kombination med att uppnå företagsekonomiskt lönsamhet, blir att sträva efter att uppnå samhällsekonomiskt lönsamhet.”

att kongressen beslutar att följande textavsnitt skrivs in i Seko Näringspolitiska program – *”Infranord är av staten ålagd att skapa vinst som levererar avkastning. Avkastningskravet leder till att Infranord prioriterat att varsla stor del av sina anställda. Seko menar att Infranords avkastningskrav till ägaren ska avskaffas. Infranord bör utvecklas till ett ”non-profit företag” som erbjuder fullgott järnvägsunderhåll och järnvägsinvesteringar till anläggningsägarna. Istället för som idag, då Infranord har ett avkastnings- och vinstkrav, bör Infranord enbart ha ett lönsamhetskrav. Lönsamhetskravet ska säkerställa resurser för ny- och reinvesteringar i fordon, utveckling av produktionssystem och tjänster med mera.”*

att kongressen beslutar att Infranord överförs till Trafikverket för att forcera utvecklingen att Trafikverket utför betydande del av avhjälpande- och förebyggande underhåll i egen regi.

Seko Stockholm

Utlåtande över motion I2

Ge SJ samt Infranord ett samhällspolitiskt uppdrag

Motionären argumenterar för att SJs samt Infranords avkastningskrav till ägaren bör slopas till förmån för ett lönsamhetskrav som säkerställer investeringar i fordon, servicesystem, tjänster med mera. Motionären anser även att Infranords ska överföras till Trafikverket för att forcera utvecklingen att Trafikverket utför betydande del av avhjälpande- och förebyggande underhåll i egen regi.

Sedan bolagiseringen och konkurrensutsättningen av de statliga enheterna på järnvägsområdet genomfördes har SJ och Infranord främst styrts av ett vinstintresse. Utvecklingen hos SJ har varit något långsammare än den på Infranord. SJ tog länge ett visst samhällsansvar medan Infranord i stort sett från dag ett endast hade vinst som främsta mål. Anledningen till att SJ hade en långsammare process torde vara att det tagit längre tid för konkurrerande bolag att etablera sig på den kommersiella trafikmarknaden.

Att avkastningskrav till statskassan utan kombination av samhällspolitiska mål är allena rådande hos bolagen har skapat problem. Ett konkret problem är precis som motionären påpekar att de anställdas villkor hos SJ pressas genom minskad bemanning på tågen. Därigenom riskerar servicen minska och vidare attraktiviteten hos medborgarna att åka tåg.

Seko har i den allmänna debatten varit den främsta pådrivaren för en järnvägsbransch som tar ett större ansvar för samhällsintresset än vad som är fallet i dagens marknadiserade system. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning i frågan att de statliga bolagen måste ha ett samhällspolitiskt mål snarare än ett rent företagsekonomiskt. Balansen mellan de ekonomiska målen och samhällspolitiska målen måste vara väl balanserade och svara för samhällets och medborgarnas behov. Ett exempel på samhällspolitiskt mål skulle kunna vara att SJ ska tillhandahålla en viss service i glesbygd. Ett annat exempel skulle kunna vara att Infranord ska tillhandahålla ett visst antal samhällskritiska maskiner för järnvägsunderhåll.

Samtidigt som förbundsstyrelsen anser att de statliga bolagen ska ha samhällspolitiska mål måste målen vara väl i balans med de ekonomiska målen som ställs på bolagen. Styrelsen anser att det i dagsläget vore olyckligt att låsa fast sig vid de exakta formuleringar som framkommer i motionen gällande lönsamhetskrav. Därför bör frågan hållas mer öppen. Dock med ett konstaterande att de statliga bolagen bör ha samhällspolitiska mål.

I motionens sista att-sats framkommer att Infranord ska överföras till Trafikverket för att forcera utvecklingen att Trafikverket utför betydande del av avhjälpande- och förebyggande underhåll i egen regi. Sekos förbundsstyrelse anser inte att detta vore den bästa lösningen för järnvägsunderhållet. Tidigare, exempelvis vid representantskapet år 2014, har fastslagits att Seko anser att Trafikverket ska bedriva underhåll i egen regi. Dock tror inte styrelsen att detta bäst görs genom att Infranord förs över till Trafikverket. Styrelsen anser att en sådan organisation ska byggas upp från grunden. Dock utesluter inte det att vissa delar av Infranords verksamhet, exempelvis maskinparken, förs över till Trafikverkets underhållsorganisation. Genom att bygga upp en ny organisation på Trafikverket från grunden ges möjlighet för alla anställda oavsett företag att söka arbete hos myndigheten.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion I2, tredje att-satsen

att anse motion I2, första och andra att-satserna besvarade

A) Block I – Näringspolitik I 1 - 2

Ordförande: Det är tre stycken anmälda talare på 22 I. Håkan Hallengren ska prata om motion I1, Linnea förbereder sig på motion I2 och Jörgen ska säga något om I2. Varsågod, Håkan.

Håkan Hallengren: Hej kongressdeltagare, hej presidium. Tiden för dagen håller på att rinna ut det gör den så också för klimatet. Jag håller med motionärerna att klimatförändringarna är högst påtagliga och att det innebär stora gemensamma utmaningar och att Sverige måste öka takten i klimatarbetet för planetens framtid. Reger-

ingen har satt upp ett klimatmål om att 2040 bör utsläppen vara 75% lägre än 1990. För inrikes transporter inom Sverige senast 2030 ska man ha minskat utsläppen från transportsektorn med 70% jämfört med 2010 års nivå. I svaret från förbundsstyrelsen menar man att Seko som förbund aktivt ska ge sitt bidrag för att nå dom klimatmål som regeringen och samhället ställer upp. Men förbundsstyrelsen menar också att vi är bundna av samhället hur det i övrigt klimatanpassas. Liksom att det inte ingår i förbundets kärnuppdrag. Jag kan inte se att det finns något motsatsförhållande med mål för att bidra till en minskad klimatpåverkan inom ramen för dom sammanhang i styrelserum och kontakter med transportnäringen som Seko har där man kan bidra för att minska, påverka minskad användning av fossila bränslen. Jag tycker att det vore fel att inte ha med ett sådan målsättning i de uppdrag som Seko som förbund verkar i. Det skulle kunna uppfattas som att Seko inte tar ansvar för att minska användningen av fossila bränslen och därmed inte ta ansvar för att nå klimatmål som regeringen satt. Jag har dock förståelse för att Seko inte ensamt kan nå målen. Men alla kan göra något. Så därför yrkar jag att kongressen ger bifall på förbundets avslagsyrkande på motionens attsatser. Men jag vill att kongressen också bifaller mitt tilläggsyrkande att Seko ska gå i samklang med regeringens mål att 2040 ha 75% lägre utsläpp. Vi har ett mål som är realistiskt med en följsamhet mot regeringen. Tack.

Yrkande: Jag yrkar bifall till förbundsstyrelsens avslagsyrkande på motionens att-satser men vill yrka att kongressen bifaller mitt tilläggsyrkande att: Seko ska gå i samklang med regeringens mål om att år 2040 ha 75% lägre utsläpp än 1990 som är mer realistiskt och har en följsamhet till regeringens mål.

Ordförande: Tack för det. Sen är det Linnéa på motion I2.

Linnéa Garli: Jag vill bara börja med att säga att Oh' vilket bra val av stipendiater till Ove Allanssons minne. Om ni inte läst något redan av Jenny, David eller för den delen av Ove så gör det. Sen vill jag säga som de 15000 textilarbetare som 1908 demonstrerade på 8 mars i New York under parollen "Bröd och rosor" dom demonstrerade för kortare arbetstid, bättre lön, rösträtt och slut på barnarbete. Bröd symboliserade då ekonomisk trygghet och rosor bättre livskvalitet. Arbetarrörelsen behöver ju inte bara stadgar och avtal vi behöver även kultur. Grattis Jenny och David. Dom är väl inte kvar. För ett par vintrar sen en mörk och stjärnklar söndagskväll körde jag ett multipelkopplat snabbtåg från Sundsvall. Söndagskväll betyder många resenärer, nästan fullsatt, det är flera hundra. Någonstans i Gästrikland så klev en gammal älg upp på spåret. Jag körde i 180 och älgen var stor. Det var inte så mycket kvar av den sen. Kopplet på tåget gick sönder, det blev en massa elektroniska fel och det blev luftläckage så det var tvärnit och slutkört. Evakuering av alla de här hundratals resenärerna behövde ju då genomföras och det skulle då ske till ett annat tåg som kunde köra upp jämsides, det var tur att det var dubbelspår där på platsen. En sån här situation innebär ju givetvis väldigt mycket stress för framförallt personalen, men givetvis också för alla människor som vill komma fram dit dom ska i tid. Det här var innan SJs nedbemanning ombord och allt gick så jäkla bra. Det fanns så mycket personal ombord, både på mitt tåg och på det tåget som kom för att hämta upp resenärerna. Det fanns personal som kunde informera resenärerna om vad som skulle hända. Som kunde hjälpa folk och klättra i makadam i is och snö. Det var väskor. Det fanns personal som hade koll på resenärer med speciella behov, vi hade bl a en person som färdades i permobil och behövde extra hjälp såklart. Jag kunde då som lokförare på SJ, fokusera på kontakter med Trafikverket, och att slafsa runt i älgmos och försöka laga luftläckor så gott det gick. Efteråt så fick personalen tackbrev från resenärerna. Det var inget Aftonblad, inget tågkaos, inget jävla SJ. Det här är på inget sett en extra ordinär situation. Det här är en del av vår vardag på tågen även om det inte är någonting som händer var dag så är det vardag på tågen. Jag har på flera representantskap och även på förra kongressen klivit upp i olika talarstolar och yrkat på återreglering av järnvägen, eller att Seko ska verka för en återreglering av järnvägen. Jag har hållit anförande då under pågående strejk på Veolia där arbetsgivaren ville tvärdumpa de anställdas villkor, precis som Kålle pratade om förut. Det råder väl delade meningar om hur resultatet av den strejken egentligen blev. Vi har lyssnat på vallöften om återförstatligande av järnvägsunderhållet av Stefan Löven som inte har infriats. Under tiden har vi också lyssnat på infrastrukturministern som hellre pratar om höghastighetståg mellan storstäder än att järnvägen ska vara för alla i hela landet. När frågan senast behandlades på representantskapet så förlorade vi som vill att järnvägen ska återregleras med en röst. Under tiden vi håller på att prata om det här så åker det runt tåg i Skåne som inte har någon ombordpersonal. Resenärer attackeras med kniv av andra resenär. Tågvärdar attackeras med kniv av resenärer blir spottade på blir nedsparkade. Kon-

taktledningar trillar ned och då måste ju tåg evakueras också, kanske mitt i skogen. Olyckliga människor ställer sig på spåret och i förarhytten sitter en person, en sådan som jag, och har ansvar för kanske 600 resenärer. Utöver att man ska hanteras sig själv och dom känslor som kan uppstå när man blivit ett verktyg i någons självmord, eller Gud förbjude, till att någon banverkare som går på något pissigt avtal och är underbemannad och inte har någon ordentlig tågvakt råkar hamna framför tåget. Det finns resenärer som dör i hjärtinfarkt på tågtoaletten för att ingen tågvärd hunnit att se att toaletten varit låst alldeles för länge. I omklädningsrummet gråter tågvärdar för att dom allt för många dagar i rad fått alltför mycket skit på alltför lite personal på tågen. Den här nedbemanningen har att göra med konkurrens, vinstkrav och upphandlingar. Personalkostnader är ju någonting som arbetsgivare älskar att skära i. Det påverkar vår arbetsmiljö varje dag och det påverkar de resandes resor varje dag. Karl-Petter Thorwaldsson ska vara glad om någon kommer och kollar hans biljett mellan Katrineholm och Stockholm. Men jag tycker att det är hedervärt att han klätt sig i SJ uniform hoppas att han har den ombord på tågen också så att det åtminstone ser ut som att det finns ombordpersonal. Det är fortfarande min bestämda åsikt att järnvägen skall återregleras. För samhällsnyttan, för de anställdas arbetsmiljö och för att hela landet ska leva. Men jag är ju inte sämre än att i väntan på att vi ska ta tillbaka det som är vårt kan här och nu kompromissa och därför yrkar jag bifall på motion I2, ”Ge SJ samt Infranord ett samhällspolitiskt uppdrag”. Samhällsvinsten kan inte mätas med enskilda företags vinster. Tack!

Yrkande: Bifall till motion I2

Ordförande: Tack för det, Jörgen Lundström varsågod!

Jörgen Lundström: Tack så mycket, mötesdeltagare presidium, det är svårt att följa det där brandtalet. Men jag ska inleda med att jag också ska yrka bifall till motion I2. Jag kommer att prata lite om underhållet och villkoren. Villkoren har ju också nämnts av tidigare talare här. Före 2010 när Infranord bolagiserades var ungefär 80% av medlemmarna i underhåll anställda på Banverket, 10% på Strukton och ungefär 10% på VR Track. Idag är det 40% anställda i det statliga bolagen Infranord. 10% på Strukton, 10% på VR Track. Dom andra 40% av medlemmarna jobbar i småföretag med allmän visstidsanställning som är väldigt vanligt, säsongsanställning. Och vad vi kan se tjänar ungefär 3000 kronor mindre i månaden. Så det är en ren villkorsdumpning som har skett efter det här. Sen lever vi också i en miljö där varje kontrakt är fem år. Vart femte år riskerar vi som har decennier av vårt liv med att jobba med järnvägsunderhåll uppsägning. Därför att det finns ingenting som säger någonting om verksamhetsövertagande i kontrakts- och entreprenadupphandling. Det väljer den nya entreprenören om dom vill anställa någon, vem de ska anställa. Sen blir jag lite förvånad när jag läser förbundsstyrelsens svar på den här motionen. Dels pratar man om maskiner, jag företräder inga maskiner. Jag företräder inte företaget Infranord heller. Jag företräder medlemmarna på järnvägen. Sista svaret där man tycker att en ny organisation på Trafikverket ska byggas upp från grunden och pratar om maskiner och sen att alla anställd ska ges möjlighet att söka arbete på myndigheten. Medelåldern bland våra tekniker ute på spåren är 55 år, de kommer inte först i kön. Ska Trafikverket bygga upp någonting så borde svaret ha innehållit det vi har sagt tidigare gällande LAS 6B verksamhetsövertagande. Oavsett om det är Infranords kontrakt som Trafikverket tar tillbaka i egen regi eller om det är Struktons eller om det är VR Track. Det tycker jag att det är någonting som förbundsstyrelsens behöver fundera på hur har ni svarat egentligen. Så med det vill jag yrka bifall på motion I2.

Yrkande: Bifall motion I2

Ordförande: Tack för det. Förbundsstyrelsens föredragande Janne.

Janne Rudén: Tack så mycket. Som vi sa för en stund sedan jag och Kålle när jag såg den här motionen om fossilfritt 2030. Jag såg aldrig 2030, jag blev lite förvånad, jag vet ju förslagsställaren motionären är här uppe och vandrar på podiet. Visa dig så alla ser dig nu då får dom se två stycken fossiler. Jag trodde det var 2017 som motionen gick ut på, men det var de ju inte. Men Håkan ditt tilläggsförslag måste jag tyvärr säga nej. För du kan inte komplettera med ett tilläggsförslag till så att säga till en motion däremot så kan man skriva in precis det som du säger längst ned i våran utlåtandetext så att det kommer med. Vi delar den uppfattningen som du har. Sen kan man säga att när det gäller klimatfrågorna så det står inte här att det ska vara någon profilfråga direkt för förbundet. Men vi

måste jobba med dom frågorna. Jag hade förmånen att få vara med på COP21 förhandlingarna förra året i Paris förra året ITUC delegation och gör inte vi någonting åt klimatet, kan vi inte klara den här gränsen på 1,5 grader eller 2 grader så kommer det som många har talat om. Vi pratar alltså om den här flyktingkrisen vi har, den kommer att vara en blek susning av vad vi kommer att få uppleva. Vi kommer att få uppleva massiva folkomflyttningar. Det finns uppenbara risker att de för med sig mycket annat elända. Jag hoppas att vi kan vara överens jag och Håkan om att vi trycker in det där i själva utlåtande texten. Det är ett bra förslag du har. När det sen gäller motion I2 så är det ju så att den här första attsatsen har behandlats tidigare på kongresser och fått avslag. Problemet är att vi skruvar åt alldeles för mycket tycker vi genom att bifalla attsatsen både ett och två. I vårat utlåtande skriver vi bl a att de statliga bolagen ska ha samhällspolitiska mål och att de måste vara väl i balans med de ekonomiska målen som ställs på bolagen. Vi tycker också att det är olyckligt att lägga fast knyta sig med exakta formuleringar när det gäller lönsamhetskraven som motionen beskriver. Från förbundsstyrelsens sida vill vi hålla det här lite mera öppet men med konstaterande att de statliga bolagen bör ha samhällspolitiska mål. När det sen gäller Infranord så har det ju hänt en del sen vi gjorde det här utlåtandet också. Att slå fast att Infranord överförs till Trafikverket för att forcera utvecklingen av att Trafikverket utför betydande del av avhjälpen och förebygger underhåll i egen regi. Vi har inte sett den slutliga propositionen ännu som är resultatet av järnvägsutredningen. Men vi tror inte att det kommer att resultera i att man säger att man ska överföra hela Infranord till Trafikverket. Vad vi är ganska säkra på det är att förslaget med pilotprojekt det har man tänkt bort ifrån. Och att man skall föra över en del av verksamheten till Trafikverket, hur stor del det vet vi inte i dagsläget. Sen kan man spekulera på vad händer med Infranord. Kommer staten ha, så att säga, någon anledning att ha kvar Infranord när man då bedriver verksamhet i egen regi i Trafikverket. Nu är det en spekulation Jörgen men jag tror att man kommer att sälja Infranord. Risken är att vi på kongressen tar ett beslut som låser oss i möjliga vägar i en förhandlingssituation för Infranord, tycker jag skulle vara lite olyckligt. Jag pläderar också för samhällsuppdraget det är viktigt. Det här är samhällsviktigheter och det har gått för långt med avregleringen på järnvägen. Men jag tror att det är klokt att stå fast vid det förslaget som förbundsstyrelsen lägger. De innebär att tredje attsatsen avslås och att första och andra attsatserna besvaras. Det är förbundsstyrelsens yrkande. Tack så mycket.

Ordförande: Tack för det, ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

När det gäller motion nummer ett så har vi dels förbundsstyrelsens besvarande och avslagsyrkande när det gäller motionen. Sen har vi ett tilläggsyrkande från Håkan som han yrkar bifall till som lyder ”Seko ska gå i samklang med regeringens mål om att år 2040 ha 75 % lägre utsläpp än 1990”. Det tycker förbundsstyrelsen också men yrkar ändå avslag för det hör inte hemma här.

Är det rätt uppfattat? Nej det var inte rätt uppfattat.

Janne Rudén: Den texten som Håkan Hallengren har föreslagit den skriver vi in längst ned i utlåtandet rakt upp och ned. Då finns den texten där, det är vårat förslag. Sen kommer då besluten. Att avslå motion I1 andra och tredje attsatserna och första attsatsen besvarad. Så var förslaget och vi var överens Håkan eller hur?

Ordförande: Jag vill inte vara paragrafryttare men i den arbetsordning som vi antagit allihopa så står det att motions och utlåtandetexter inte kan ändas. Ändring och tilläggsförslag kan inte behandlas om de har karaktären av ny fråga. Det här anser vi inte är en ny fråga, den hör till på något vis. Då frågar jag förbundsstyrelsen skulle man kunna tänka sig en kompromiss att ni på annat sätt för in den här meningen i någon annan text på lämpligt ställe, om nu tilläggsförslagsställaren tycker att det är en bra idé.

Janne Rudén: Då är frågan hur jag ska komma runt det här. Det är så här att det går inte att prata om näringspolitik utan att nämna klimatfrågorna. När vi jobbar med näringspolitiken och när vi tar fram dokumentation runt näringspolitiken då ska vi skriva in Håkans uttryck. Jag kan säga det också att det område jag kommer ifrån från början jag sa ju att jag jobbat i fossilindustrin. Så ligger vi faktiskt längst fram bland EUs länder. Vi har en elproduktion som är helt fossilfri om det inte är svinkallt ute. Men så kan vi hantera det och då kommer det med. Så det ska genomsyra vårat arbete i näringspolitiken och med klimatfrågorna. Sorry Håkan, men är det en tillfredsställande lösning?

Håkan Hallengren: Ja!

Ordförande: Då uppfattar jag att det finns inget som helst bifallsyrkande till Håkans ursprungliga tilläggsförslag. Däremot så yrkar både förbundsstyrelsen och Håkan bifall till ett tilläggsattsats som lyder att ”förbundsstyrelsen utfäster sig att i framtida näringspolitiska dokument lägga in: att Seko ska gå i samklang med o s v... ”

Är det rätt uppfattat? Svaret är Ja!

Är alla med på detta? Svaret är Ja!

Sekretariatet kommer fråga mig om jag skriver det här sen. Då har vi alltså bara ett förslag och det är den gyllene kompromissen mellan Håkan och förbundsstyrelsen.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att bifalla förbundsstyrelsens förslag att anse den första attsatsen besvarad samt att avslå andra och tredje attsatserna i motion I1.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsen och Håkan Hallengrens förslag att i framtida näringspolitiska dokument arbeta in texten: Seko ska gå i samklang med regeringens mål om att år 2040 ha 75% lägre utsläpp än 1990 som är mer realistiskt och har en följsamhet till regeringens mål.

Ordförande: Då går vi till motion I2. Där har vi å ena sidan förbundsstyrelsens yrkande att attsatserna ett ska besvaras två besvaras och tre avslås. Där har Linnea och Jörgen yrkat bifall till motionen. Jag ställer dom två förslagen mot varandra.

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens utlåtande över I2? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen motionen? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen att beslutat enligt förbundsstyrelsens yrkande.

Votering begärs av Linnéa Garli.

Votering är begärd och ska verkställas. De som önskar bifalla förbundsstyrelsens yttrande över motion I2 håller upp sina röstkort nu. Tack ta ned.

De som önskar bifall motion I2 håller upp sina röstkort nu. Tack ta ned.

Jag finner att det finns majoritet för förbundsstyrelsens yttrande över I2.

Rösträkning är begärd och ska genomföras. De som önskar bifalla förbundsstyrelsens yttrande över I2 trycker på den gröna ja knappen på plattan. De som önskar bifalla motion I2 trycker på den röda nej. Gör det nu.

Är voteringen avslutad, är det någon som inte lyckats rösta än. Då förklarar jag den här voteringen avslutad.

Med röstsiffrorna 118 mot 83 så har kongressen bifallit förbundsstyrelsens yttrande över motion I2.

Ja	118
Nej	83
Avstår	3
Ej röstat	3

Beslut: Kongressen beslutar efter votering med rösträkning att bifalla förbundsstyrelsens utlåtande över motion I2, Ge SJ samt Infranord ett samhällspolitiskt uppdrag.

Anmälningsärenden

Permissioner, Martin Forsman väg och ban fr o m imorgon kl 14.00

Carmen Montero Västra Svealand imorgon kl 08.30 och resten av dagen.

Bengt Wallman Seko Stockholm fr o m idag kl 16.30 – 19.00

Och dom tre beviljas.

Dagordningspunkt 22 Motionsbehandling

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Motion K1

Pronomenrundor inom Seko

De vanligaste pronomen i Sverige är ”han” och ”hon”. Alla personer inom vårt förbund använder inte dessa pronomen. Det finns t ex ”hen”, ”hin”, ”den” med flera.

Seko ska vara ett förbund som är inkluderande när det gäller människor därför ska vi införa pronomenrundor vid våra möten med varandra.

Pronomenrundor går till så att mötesledaren presenterar sig själv och vilket pronomen hen föredrar och sedan sker en runda där alla i rummet uppger sitt pronomen. Detta för att inga missförstånd ska uppstå och för att alla ska känna sig välkomna.

Vi yrkar:

att Seko ser till att pronomenrundor blir en norm inom förbundet.

att Seko inför pronomenrundor vid paneldebatter, möten, konferenser, kongresser och vid andra tillfällen där människor möts.

Seko Gävle-Dala

Motion K2

Värderingsförsäkran

Att Seko tar fram en värderingsförsäkran som samtliga gamla samt nya förtroendevalda ska skriva på att de delar arbetarrörelsens värderingar om alla människors lika värde.

Efter senaste valet visade sig att 25–30% av medlemskåren röstade på SD, det innebär att vi i vårt förbund med största sannolikhet har förtroendevalda som tillhör dessa. Som förtroendevald ska man företräda alla medlemmar oavsett etnicitet, hudfärg eller härkomst. Vi säger även att vi som fackförbund delar arbetarrörelsen värderingar om alla människors lika värde.

Vi yrkar:

att Seko tar fram en värderingsförsäkran som samtliga gamla samt nya förtroendevalda ska skriva på att de delar arbetarrörelsens värderingar om alla människors lika värde.

Seko Skåne

Motion K3

Jämställdhet

Sverige är ett av de mest jämställda länderna i världen. Trots detta lever vi fortfarande i ett samhälle där kvinnor diskrimineras i arbetslivet och i samhället i övrigt. Kvinnor har sämre villkor än män på många områden i arbetslivet och i samhället. Som kvinna blir du alltid påmind om att kön gör skillnad.

I Sverige har vi en extremt könsuppdelad arbetsmarknad. Vi pratar om kvinnodominerande förbund och mansdominerande förbund, kvinnodominerande yrken och mansdominerande yrken. Arbetsvillkoren för kvinnor och män skiljer sig fortfarande väsentligt åt. Exempel på detta är lön, arbetskläder, rätten till heltid med mera.

Även om vi tar kliv framåt för ett jämställt samhälle går det alldeles för långsamt. Med den förändringstakt vi har i dag får vi vänta i många årtionden innan vi når ett jämställt arbetsliv och där arbetsvillkoren är jämställda. Detta är inte acceptabelt. Vi måste öka takten. Seko och andra förbund måste i högre grad än i dag driva på i denna fråga. Det är dags att gå från ord till handling!

Seko behöver arbeta systematiskt med värderingar hos förtroendevalda och anställda när det gäller jämställdhet. Seko behöver jobba ännu hårdare och med fler verktyg för att förändra den systematiska diskriminering som kvinnor utsätts för. Ur ett medlemsperspektiv kommer det att ta lång tid innan mäns och kvinnors villkor i arbetslivet är jämställda.

Det är dags för Seko att både internt och genom politiken arbeta för ett mer jämställt samhälle!

Vi yrkar:

att Seko ska driva jämställdhetsfrågan på ett politiskt plan

att ge Seko förbundsstyrelse i uppdrag att verka för att Seko tillskansar sig djup kunskap i ämnet, så man kan stötta/sprida kunskaper i detta arbete inom organisationen

att Seko ska ställa krav på alla förtroendevalda att dessa ska gå jämställdhetsutbildning för att få mer kunskap om jämställdhet och jobba aktivt med frågan.

Seko Skåne

Utlåtande över motion K1–K3

Pronomenrundor inom Seko
Värderingsförsäkran
Jämställdhet

Förbundsstyrelsen instämmer i att Seko ska vara ett öppet och inkluderande förbund, där vi respekterar varandra och ställer upp för allas människors lika rätt och värde. Det är av största vikt att vi håller våra grundvärderingar vid liv och detta är ett ansvar vi alla anställda och förtroendevalda delar. Det gäller att lyfta och ibland också förklara vad vi egentligen menar med allas lika rätt och värde och vilka konsekvenser detta kan innebära för de frågor vi driver fackligt. Målet är att genom att ständigt hålla våra värderingar vid liv, säkerställa att vi även agerar utifrån dem. Detta kan ske med olika metoder. Utbildning har en nyckelfunktion, där vi når såväl blivande och befintliga medlemmar som blivande och befintliga förtroendevalda. Ibland kan och bör vi provocera. Andra gånger passar det bättre med andra metoder. Att kongressen skulle besluta om enbart en utpekad metod enligt motion K1 i värderingsarbetet, tror förbundsstyrelsen snarast skulle verka kontraproduktivt och snarare riskera att det byggs upp ett motstånd i organisationen.

I motion K2 föreslås att Seko ska ta fram en värderingsförsäkran som samtliga förtroendevalda ska skriva under.

Detta skulle kräva stora resurser för att genomföra och förbundsstyrelsen tror dessutom inte att det är rätt väg att gå. Ett medvetet värderingsarbete, möjligen kopplat till särskilda informationsåtgärder till den som för första gången föreslås bli vald till ett uppdrag, har större effekt i längden.

Motion K3 pekar specifikt på brister som hindrar oss i arbetet för ökad jämställdhet. Jämställdhetsfrågorna skiljer sig från övriga värderingsfrågor genom specifik lagstiftning. Det är också en fråga som står högt på den politiska dagordningen, såväl inom LO som inom politiken. På LO-kongress efter LO-kongress har till exempel frågan om rätt till heltid lyfts, mynnat ut i partimotioner och politisk påverkan och allt fler kommuner inför nu heltid som norm. I LOs lönepolitiska mål slår vi fast att löneskillnaderna mellan män och kvinnor ska halveras fram till 2028. Det krävs att vi har politiker som fattar beslut och det krävs också att vi själva tar ett ansvar i kommande avtalsrörelser.

Jämställdhetsarbetet är också en del av arbetet med våra värderingar. Många gånger är det de egna attityderna som är de största hindren för förändringar. Genom att sprida kunskap, skapar vi möjligheter för ett framgångsrikt arbete. Att alla förtroendevalda ska genomgå jämställdhetsutbildning, tror inte förbundsstyrelsen är rätt väg att gå. Däremot måste våra värderingar genomsyra alla utbildningar vi genomför.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion K3 första och andra att-satserna

att avslå motionerna K1 och K2

att anse motion K3 tredje att-satsen besvarad

Yrkanden motion K1-K3

att Seko ser till att pronomenrundor blir en norm inom förbundet. (K1 första att-satsen)

att Seko inför pronomenrundor vid paneldebatter, möten, konferenser, kongresser och vid andra tillfällen där människor möts. (K1 andra att-satsen)

att Seko tar fram en värderingsförsäkran som samtliga gamla samt nya förtroendevalda ska skriva på att dom delar arbetarrörelsens värderingar om alla människors lika värde. (K2)

att Seko ska driva jämställdhetsfrågan på ett politiskt plan. (K3 första att-satsen)

att ge Sekos förbundsstyrelse i uppdrag att verka för att Seko tillskansar sig djup kunskap i ämnet, så man kan stötta/ sprida kunskaper i detta arbete inom organisationen. (K3 andra att-satsen)

att Seko ska ställa krav på alla förtroendevalda att dessa ska gå jämställdhetsutbildning för att få mer kunskap om jämställdhet och jobba aktivt med frågan. (K3 tredje att-satsen)

Motion K4

Jämställdhet i arbetsmiljö

Arbetsmiljöverket har släppt flera rapporter som bekräftar de ojämställda brister som återfinns i kvinnors arbetsmiljöer. Sämre resurser, högre arbetsbelastning och större ohälsotal är den sorgliga vardagen för många i arbetslivet.

Dessa rapporter, som lyfter den snedvridna och ojämställda bristande arbetsmiljön för kvinnor, visar på att det är inte så att kvinnor är svagare eller har lättare för att bli sjuka/skadade, utan de höga ohälsotalen beror på de bristande förutsättningarna. Denna problematik är välkänd hos våra kvinnliga medlemmar och Seko behöver bli mer pådrivande i frågan. Det är ett stort framsteg att kvinnors bristande arbetsmiljö nu på allvar lyfts på regeringsnivå, men frågan behöver drivas på förbundets nivå också.

Det är inte okej att de kvinnor som tar ett stort samhällsansvar, ska belönas med en sämre arbetsmiljö. Att de ska slitas ut i förtid, ha sämre pensioner, ha färre arbetskamrater och högre sjuktal är inte okej. Detta är en viktig fråga även ur ett samhällspolitiskt perspektiv eftersom de höga ohälsotalen är förenade med stora kostnader för samhället. Dessa kostnader skulle kunna vändas om vi istället investerar i att medvetandegöra och motverka de brister som finns, det skulle alla vinna på!

Idag har vi inte tillräcklig kunskap i jämställdhetsfrågor/hur vi kan motverka ojämställdhet och skapa rätt förutsättningar för våra medlemmar. Därför behövs ett gediget arbete som omfattar alla förtroendevalda i form av utbildning samt att en ökad medvetenhet säkerställs genom att vi har jämställdhetsfrågor på varje agenda till våra olika möten.

Vi yrkar:

att Seko jobbar aktivt med att alla arbetsplatser ska var anpassade för alla kön samt åldrar

att Seko jobbar för att alla arbetsplatser ska ha företagshälsovård som är kvalitetssäkrad och ska omfatta alla

Seko Skåne

Utlåtande över motion K4

Jämställdhet i arbetsmiljö

Precis som motionären skriver i sin motion så är inte arbetslivet jämställt. Rapport efter rapport bekräftar detta. Kvinnor har fler sjukskrivningsdagar än män, fler kvinnor än män har arbetsorsakade besvär, fler kvinnor än män utsätts för stress. Arbetsmiljöverket har i sin rapport Kvinnors Arbetsmiljö 2011-2015 angivit följande:

- Det genusmönster som råder i samhället, det vill säga att mannen är normen, återfinns även i arbetslivet. Att kvinnors arbeten värderas lägre får till följd att deras arbetsmiljörisker inte synliggörs tillräckligt och därför inte åtgärdas i tillfredsställande hör grad. Ett genusperspektiv behövs därför i det systematiska arbetsmiljöarbetet.
- Den könssegregerade arbetsmarknaden bidrar i väsentlig grad till att kvinnor löper större risk att drabbas av belastningsskador. Kvinnor och män inom samma yrke arbetar ofta med olika arbetsuppgifter och belastas därmed olika. Kvinnor arbetar i högre grad med ensidiga och repetitiva arbetsuppgifter eller med personförflyttningar.
- Kvinnor arbetar i högre grad med möten och kontakter med människor vilket ofta innebär en psykosocial belastning.
- När kvinnor och män arbetar med samma saker på samma arbetsplats belastas de ändå olika eftersom verktyg, skyddsutrustning och arbetsstationer ofta inte är anpassade för kvinnor.
- Många arbetsgivare och arbetstagare saknar tillräckliga kunskaper för att förebygga belastningsskador i sin verksamhet.

LO har i sin rapport Arbetsmiljö 2014 Klass och kön föreslagit följande åtgärder:

- En Arbetsmiljökommission för att komma till rätta med kvinnors dåliga arbetsmiljö.
- Mer personal i vård och omsorg istället för vinster och sänkt skatt.
- Minska det utbredda arbetet på udda tider.
- Bort med ofrivillig deltid och delade arbetspass.
- Begränsa de tidsbegränsade anställningarna.
- Arbetsmiljöverket behöver förstärkas med 100 miljoner kronor, plus riktade medel om 15 miljoner per år fram till 2018 för att inspektera kvinnors arbetsmiljö.

- Skapa ett centrum för arbetslivsforskning, bland annat med uppgift att överblicka och samordna forskning och utveckling av arbetsmiljöer där det främst arbetar kvinnor.
- Kraftigt ökade medel för forskning och utveckling av kvinnors arbetsmiljö.
- Statliga medel för att skapa upp en branschanpassad och regionalt närvarande företagshälsovård.

Det är av stor vikt att man har kunskap i förbundet, på central och lokal nivå, hur illa det faktiskt ser ut och att man precis som motionen anger, arbetar aktivt med att kvinnor ska få förutsättningar att kunna ha ett bra och sunt arbetsliv. I detta arbete ligger också att verka för att det finns en branschanpassad och kvalitetssäkrad företagshälsovård.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion K4

B) Block K – Jämställdhet: K 1-4 öppnades

Ordförande: Då har vi motionerna på K som i Kalle. Först upp är Vilma Carlsen därefter Ann-Britt Paradis, Sandra Lindström och Anna Bergström gör sig också redo.

Vilma Carlsen: Kamrater, presidium, åhörare. Kunskap är avgörande för jämställdhet. Att ändra ett gammalt beteende kan vara svårt och kräver ofta ett systematiskt långsiktigt arbete. Utvecklingen mot ett jämställt samhälle går långsamt, för långsamt skulle jag vilja säga. Därför behöver Seko skynda på utvecklingen. Genom att utbilda alla förtroendevalda inom jämställdhet. Precis som insikter och facklig grundutbildning borde jämställdhetsutbildning ingå i obligatoriskt förkunskaper för att öka medvetenheten kring jämställdhet för förståelse hur vi påverkar och förändrar är det viktigt med grundutbildning inom ämnet. Kamrater dessa kunskaper ska omsättas i praktik och alla inom Seko ska bidra till ett jämställt arbetsliv och samhälle. Där kvinnor och män har samma förutsättningar och möjligheter. Vi ska våga ställa krav på våra förtroendevalda. Därför yrkar jag bifall på tredje attsatsen motion K3.

Yrkande: Yrkar på bifall till motion K-3, tredje att:satsen

Ordförande: Tack för det. Ann-Britt Paradis som ska prata om motion K2.

Ann-Britt Paradis: Kamrater, presidium jag ska prata om motion K2. Det handlar om alla människors lika värde. Vem jobbar för det på din arbetsplats? Jo, de förtroendevalda. Men hur ser det ut i framtiden. Vi ser en trend att 20 – 30% av våra medlemmar röstar på Sverigedemokraterna. Kommer det då att i framtiden vara 20 – 30% av våra förtroendevalda som röstar på Sverigedemokraterna, kanske. För att säkerställa att vi inte får en rubbad maktbalans och ett splittrat Seko bör alla förtroendevalda skriva på en värdeförsäkran om alla människor lika värde och att man delar arbetarrörelsens värderingar. Därför yrkar jag bifall på motion K2. Tack.

Ordförande: Tack för det. Sandra Lindström som ska prata om K som i Kalle tre.

Sandra Lindström: Ja jag vill då yrka bifall på motion K3 tredje attsatsen. Som jag var inne på igår så är det ett väldigt tungt arbete att driva det här med jämställdhet. När vi får våra uppdrag när vi sitter i våra styrelserna runt om i landet så är det oftast en person som får driva allting själv. Det är otroligt jobbigt att få med sig hela styrelsen ibland. Man får hela tiden sitta och påminna folk i rummet att vi måste tänka på andelen kvinnor o s v. Så därför tycker jag att det här är ett utmärkt förslag att alla ska gå jämställdhetsutbildning för att öka den här kunskapen så att vi kan ta korrekta beslut. Tack!

Yrkande: Bifall K3, 3:e att satsen.

Ordförande: Tack för det Sandra. Då är det Anna Bergström som ska prata om motion K1 samt K3.

Anna Bergström: Tackar, det här är liksom min grej. Jag kör igång med min lite udda motion att vi ska introducera pronomenrundor i vårat förbund. Jag är alltså kongressombud för Seko Gävle Dala, jag är lokförare och jag gillar att lyssna på punk. Jag har pronomen Hon. Tänk dig att du är en ickebinär transperson och så använder du pronomen Hen. En ickebinär transperson är en person som inte känner sig som det kön som hen tilldelats. Som ibland känner sig som en man, ibland kvinna eller ingetdera. Du går en kurs i arbetsrätt på fem dagar. Du har inte träffat de andra deltagarna förut. Vi presentationen får ni säga era namn och vilka uppdrag ni har och vad ni kommer ifrån. Men inte era pronomen. Hela kursen tvångskönas du till hon eftersom du har ett s k feminint utseende. Du har svårt att koncentrera dig på kursen och lär dig inte särskilt mycket. Pronomenrundor är inget revolutionerande tillägg i vår organisation för gemene person. Men tänk om vi kunde få den här ickebinära personen att känna sig inkluderad. Att vid en pronomenrunda få tala om sitt pronomen och inte bli tvångskönad hela tiden. Utan bli respekterad för den hen är. Pronomenrundor används i de sammanhang där vi presenterar oss. I möten med nya människor så som kurstillfällen eller kongresser. Vad kostar det egentligen att inför en pronomenrunda, två minuter av vår tid kanske? Förbundsstyrelsen säger att tillvägagångssättet är kontraproduktivt, att det snarare upprör människor i förbundet än att inkludera personer. Folk blir ofta upprörda när en ska ta ställning för något som är viktigt för en själv. Jag önskar att kongressen tar sitt förnuft tillfånga och agerar som ett förbund som ligger i framkant när det gäller inkludering när det gäller ickebinära personer och HBTQ personer. Då ska jag gå vidare till nästa, det handlar alltså om bifall till motion K3 tredje attsatsen. Det handlar om att alla ska gå en jämställdhetsutbildning. Precis som motionären skriver så går jämställdhetsarbetet alldeles för sakta inom Sverige och inom vårt förbund. Det har vi nyss fått bevis på. Att alla förtroendevald ska gå jämställdhetsutbildningen borde vara lika självklart som att vi ska gå Alla kan göra något. Idag är det dom redan invigda som anmäler sig till jämställdhetsutbildningarna på Runö. Jag vill att precis som motionären skriver att alla förtroendevalda får ett mer inkluderande sätt att vara genom att förstå de patriarkala strukturerna som vi lever i. Vi ska ge plats åt kvinnor och vi ska själva ta plats. Vi behöver fler förtroendevalda kvinnor som förhandlar. Vi måste sluta dra sexistiska skämt. Se till att kvinnors rättigheter är lika självklara som männens. Jag vill att vi sätter jämställdheten högst upp på dagordningen och då menar jag bokstavligen. Jag yrkar bifall till motion K3 tredje attsatsen. Tack.

Yrkande: Jag yrkar bifall Motion k1 samt K3 tredje att-satsen

Ordförande: Tack för det. Då är ordet begärt av Julia Gustavsson som kommer prata om motion K1.

Julia Gustavsson: Hej allihopa det här är första gången så jag är väldigt, väldigt nervös. Jag vill i alla fall ge bifall K1 om pronomen Hen då det är väldigt viktig fråga. Att det kan hjälpa dom i vår vardag främst i mitt yrke. Få en öppenhet om sitt hen, att våga vara öppen och prata om sitt yrke. Att få flera att komma upp och säga vilka dom är och acceptera sig själva på sin arbetsplats utan att må dåligt. Bifall till K1.

Yrkande: Bifall k1

Ordförande: Tack för det Julia, jag tycker att det gick väldigt bra. Förbundsstyrelsens föredragande Ingela Edlund.

Ingela Edlund: Ja, förbundskamrater det här med värderingar. Otroligt viktigt att vi står upp som förbund, som anställda, som förtroendevalda för våra grundvärderingar om alla människors lika rätt och värde. Det tror jag ingen kommer att protestera emot. Vet ni vad? Vi kan fatta hur många beslut som helst om att alla ska gå en jämställdhetsutbildning. Precis som vi gjorde med Alla kan göra något, jag var ansvarig för den verksamheten under de åren jag var på LO. Var det alla som gick den då? Vi var rörande överens om alla 14 förbund om att alla förtroendevalda, alla anställda skulle genomgå den utbildningen. Om vi räknar med att ungefär 10% av LO förbundens medlemmar är förtroendevalda så nådde vi ungefär 10% av dom i utbildningen Alla kan göra något. Jag är lite rädd för att vi får samma resultat om vi bestämmer att alla förtroendevalda ska gå en jämställdhetsutbildningen. Jag tror att det är bättre att vi försöker väva in de fackliga värderingsfrågorna i de utbildningar vi har. I dom möten, konferenser, kongressen allt vad det nu är börja prata om de här frågorna. Handen på hjärtat, hur ofta har ni själva suttit på ett styrelsemöte och faktiskt funderat på djupet kring de fackliga värderingarna. Hur många gånger har ni tagit upp de fackliga grundvärderingarna på ett medlemsmöte och benat ut vad det är vi egentligen menar. Så att var och en har möjlighet att ta ställning till, delar jag den här uppfattningen eller gör jag det inte. Jag tror att det är väldigt, väldigt ovanligt måste jag säga. Som så ofta när det handlar om värderingsfrågor så finns det eldsjälar

som brinner för det här. Det är oftast eldsjälarna som går på utbildningen. Precis det kom vi underfund med när det gäller Alla kan göra något. Det var dom som redan bottnade i dom här fackliga grundvärderingarna om alla människors lika värde som gick på utbildningarna för att lära sig precis det. Det är klart att det känns bra att träffa likasinnade. Men det är ute på arbetsplatserna bland våra medlemmar som vi måste få igång diskussionen. Då måste vi börja med oss själva. Det är lite bakgrunden till varför vi skriver som vi gör i utlåtandet. Vi tror inte att säga att alla ska gå en jämställdhetsutbildning är den rätta vägen att gå. Vi tror inte att vi ska välja ut en metod som just handlar om identiteten och pronomen. Vi tror att vi ska våga lyfta upp frågorna, använda oss av olika former av övningar, informationsinsatser för att ta tag i problem där de finns. Framförallt att förebygga problem så att de aldrig uppkommer. Vi säger i verksamhetsplanen som kommer upp imorgon till behandling att vi vill satsa just att arbeta med värderingsfrågorna under den här kongressperioden. Då skulle det kännas konstigt att välja ut några få punkter som vi säger att vi ska göra. Det här måste alla gå och det här måste alla göra. Utan att vi tillsammans jobbar fram ett material som innehåller lite olika förslag till hur man kan stimulera den här diskussionen. Det här med en värderingsförsäkran förstår ni vilket administrativt arbete om vi skulle få tag på alla nuvarande förtroendevalda och att dom ska skriva på en värderingsförsäkran. Jag lovar att det skulle ta 10 år och vi skulle ändå inte få alla att skriva på den. Jag tror att det är bättre att vi här och nu börjar att prata med varandra, återigen! Var och en kan gå hem och ta upp en diskussion i sin styrelse se till att om man nu är en region, prata med dom som är i styrelserna i klubbarna. Se till att vi hela tiden för diskussionen, har den levande. Sen koncentrera oss på dom som ska bli våra förtroendevalda. Att vi faktiskt ser till att våra valberedningar kanske ordförande i klubben eller branschorganisationen, eller vad det nu är en person ska väljas, tar ett snack med dom som är föreslagna. Sen har vi ju instrument. Om det visar sig att vi har förtroendevalda som inte delar våra fackliga grundvärderingar då har vi ju instrument i stadgarna som säger vad vi kan göra. Men jag tror i första hand på metoden att samtal, ge folk en möjlighet att tänka efter vad det är vi egentligen känner vad vi egentligen tycker. Jag skulle helt enkelt vilja avrunda det här med att säga att vi kommer att satsa på värderingsfrågorna men det spelar ingen roll hur många beslut vi fattar här inne eller vad jag försöker åstadkomma i mitt dagliga arbete på förbundskontoret eller vad förbundsstyrelsen fattar för beslut egentligen. Allting hänger på oss alla. Så där funkar devisen som vi använde mot rasism och främlingsfientlighet – Alla kan göra något. Ingen kan göra allt men alla kan göra något. Sen ska vi faktiskt skaffa oss fakta kunskaper när det gäller jämställhet vi ska ha både statistik titta på forskning vad som kan föra oss framåt. Det ska vi naturligtvis göra både när det gäller etnicitet, identitet och alla former av diskriminering som är det som kommer upp i slutändan om vi inte tar tag i dom här frågorna. Men låt oss göra det utan att kroka fast oss i några enstaka beståndsdelar så hoppas jag att när vi träffas här nästa gång på kongress att vi kanske kan fördjupa dom diskussioner som vi för även i alla frågor se till att de bottnar i våra värderingar. Så bifall till förbundsstyrelsens utlåtande.

Ordförande: Tack för det Ingela. Då har vi Åke Nilsson som ska prata om motion K2 därefter Vilma som ska prata om K1 och avslutningsvis Sandra som förmodligen ska prata om K3. Åke varsågod.

Åke Nilsson: Tack så mycket. Presidium, kongressledamöter, gäster och åhörare. Jag beklagar jag råkade få två yrkanden så att när jag tog bort det ena yrkandet så försvann mitt yrkande på bilden där. Men det gällde ju K2 som jag yrkar bifall på. Ingela pratade mycket om Alla kan göra något som hon var ansvarig för när hon var på LO. Själv har jag gått den två gånger utifrån olika funktioner både LO distriktets styrelse och inom klubben o s v. Det är beklagligt att alla inte har gått Alla kan göra något. Men det hänger ju mycket på valberedningar där med värderingsförsäkran. Kommunal har ju haft det i flera år, innan de får ett uppdrag får så skriver de värderingsförsäkran. Det behöver nog inte vara så mycket administration. Det är ju egentligen de gamla vi haft innan men då ser man egentligen ju alltid hur de agerar. Så jag yrkar bifall på K2. Tack.

Yrkande: K2 yrkar bifall

Ordförande: Tack för det. Vilma, varsågod därefter Sandra Lindström

Vilma Carlsen: Tack jag ska vara kortfattad. Jag ska bara säga att vi ska vara en inkluderande fackförening därför yrkar jag bifall på K1. Tack.

Ordförande: Sandra Lindström

Sandra Lindström: Vore det så enkelt att man kunde lyfta det här samtalet och prata om det så vore det ju jäkligt ”gött” känner jag. Det jag har haft som upplevelse under alla mina år som facklig är att man får bli som en man för att kunna våga ställa sig upp för dom här frågorna. Det tycker jag känns väldigt tråkigt. Man får ha den här fasaden liksom för att kunna bära upp dom här tunga grejorna. Jag tänker att man kanske inte behöver ha en ren jämställdhetsutbildning utan man kan försöka väva in i de här utbildningarna som män går. Vi har t ex de här grundutbildningarna där man inte ens går igenom diskrimineringslagen. Det är ju sjukt! Jag tycker att det går, jag tycker inte att vi ska säga att det är svårt, att vi inte kan få iväg alla då har man givit upp liksom . Vi kämpar väl för det här, vi kan väl försöka, eller hur?

Ordförande: Ingela det är din tur.

Ingela Edlund: Det är klart att vi ska jobba på alla sätt för att få in de som kan leda till diskriminering i de befintliga utbildningarna, absolut. Ingen skulle bli gladare än jag om vi kunde få alla förtroendevalda att genomgå den fackliga grundutbildningen om den nu heter GFU som den gjorde på min tid eller något annat idag. Men vi är inte riktigt där, vi kommer aldrig dit tror jag. Vi var inte ens där på den tiden när vi hade massor av resurser för att genomföra utbildning och statliga bidrag. Men Christer var ju uppe förut om dom utbildningarna ordning och reda i styrelserna. Men det är klart att vi måste väva in de fackliga grundvärderingarna där och se till att vi har dem som en botten för allt vi gör. Jag håller verkligen med vi ska inte ge upp vi ska fortsätta jobba med frågorna. Vi ska vara ett inkluderande förbund. Men ibland så måste vi vara en respekterande förbund och respektera att alla kanske inte i alla lägen vill gå ut och berätta vem man känner sig som eller var man är ifrån eller vad det nu är för område vi kan välja ut. Ibland så kanske man bara vill sitta där som en alldeles vanlig medlem eller förtroendevald det finns den sidan av saken också. Det är lite det som vi menar från förbundsstyrelses sida när vi säger att det riskerar att bli kontraproduktivt när man väljer ut en metod på det här sättet som ska genomföras på alla möten. Fortsätt bifall till förbundsstyrelsens utlåtande.

Ordförande: Tack för det! Då har ordet begärts av Stefan Pinjefors.

Stefan Pinjefors: Ja kamrater det är faktiskt jag som skrivit den här K3 motionen. Jag kan dela förbundsstyrelsens svar där att det kommer ett gediget jobb, jag kan hålla med där. Efter att jag lämnat in den motionen så har jag funderat rätt mycket och jag har pratat med kollegor i Kommunal. I Kommunal har dom en värderingsutbildning där varje medlem genomgår en utbildning. Vi får väl vänta fyra år så kommer det då. Men jag vill tacka i alla fall.

Ordförande: Tack för det.

Är därmed debatten avseende motionsblocket K som i Kalle avslutad? Svaret är Ja!

Jag föreslår att vi tar de här motionerna en i taget.

Kan vi göra på det viset? Svaret är Ja!

Då har vi motion K1 där har vi å ena sidan förbundsstyrelsens avslagsyrkande. Sen har vi Anna Bergström, Julia och Vilmas bifallsyrkande. Jag föreslår att vi ställer dem förslagen mot varandra.

Kan vi göra på det viset? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens utlåtande över motion K1? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen motionen K1? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens förslag avseende motion K1.

Votering begärs av Anna Bergström.

Då kör vi en försöksvotering med röstkorten.

Ni som önskar bifalla förbundsstyrelsens avslagsyrkande räcker upp era röstkort nu. Tack ta ned.

Ni som önskar bifalla motionen räcker upp era röstkort nu. Tack ta ned.

Jag finner att förbundsstyrelsens yttrande vunnit kongressens bifall.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion K1.

Motion K2, då har vi å ena sidan förbundsstyrelsens avslagsyrkande sen har vi Anna-Britt Paradis bifallsyrkande till motionen sekonderat av Åke Nilsson. Jag föreslår att vi ställer dom mot varandra.

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens avslagsyrkande? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen motion K2? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens avslagsyrkande.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att avslå motion K2.

Motion K3 Jämställdhet. Där finns det när det gäller attsatserna ett och två enbart bifallsyrkande på dom två.

Kan det också blir kongressens beslut? Svaret är Ja!

När det gäller attsats tre så står förbundsstyrelsens besvarandeyrkande mot Vilma Carlsens, Sandras och Annas bifallsyrkande. Jag ställer dom två förslag helt enkelt mot varandra.

Bifaller kongressen förbundsstyrelsens yttrande över attsats tre? Svaret är Ja!

Bifaller kongressen bifallsyrkande till attsats tre? Svaret är Nej!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens utlåtande över attsats tre.

Votering begärs av Vilma Carlsen. Votering är begärd och ska verkställas.

De som önskar bifalla förbundsstyrelsen besvarandeyttrande över attsats tre räcker upp sina röstkort nu. Tack ta ned!

De som önskar bifalla attsats tre räcker upp sina röstkort nu. Tack ta ned!

Jag finner att kongressen beslutat enligt förbundsstyrelsens besvarandeyttrande över attsats tre.

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag och bifaller första och andra attsatserna samt anser tredje attsatsen besvarad i motion K3.

Ordförande: När det gäller motion K4 finns det bara bifall.

Kan det också bli kongressens beslut avseende motion K4? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag att bifalla motion K4.

Anmälningsärende

Ordförande: Nu några praktiska saker. Imorgon börjar vi kl 09.15. Det är ett elektorsval innan

Det andra är att ni får inte glömma att ta med era entrébiljetter när ni ska försöka ta er in på kongressfesten i Stadshuset kl 19.00. Kongressmiddag Stadshuset kl 19.00. Det är fri sittning förutom vid borden fem, sex, sju och åtta som är för gäster. Nu tittar jag mig runt är det något mer praktiskt som jag ska säga. Det tar vi imorgon.

Kan kongressen ajournera sig till kl 09.15 till imorgon. Svaret är Ja!

Slut dag 2 26 april

Protokoll från Seko, Service och Kommunikationsfackets kongress den 27 april 2017, Folkets Hus Stockholm, dag 3 del 1

Dagordningens punkt 23 val av representantskap för kongressperioden

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Information

Ordförande: Mina vänner då är det dags att dra igång dagens förhandlingar. Först så har jag några meddelande. Det ena är att ni som har fått passertaggar till Barnhusgatan som ni hämtat och kvitterat ut i kongressbyrån ska återlämnas till kongressbyrån senast kl 13.00 idag.

Justering röstlängden

Vi har också en sjukdom på Mikko Svensson, Region Stockholm som är sjuk och är hemma. Därför är röstlängden justerat.

Uppvaktning

Sen har vi ett födelsedagsbarn. Som vi tänkte att vi allihopa skulle uppvakta idag. Det är Thomas Gorin som fyller 40 år idag. Thomas, du får komma fram och sätta dig här. Så tycker jag att vi sjunger, eller hur!

Kongressen sjunger unisont Ja må han leva samt utbringar ett fyrfaldigt leve!

Så där, det var väl en trevlig start här på morgonen.

Ordförande: Då ska gå över på punkt 23 som är val av representantskap för kongressperioden. Där finns det i paddorna står förslaget till representantskap 27 april kl 09.15 så att ni se det under dokument. Det är ett justerat förslag. Jag lämnar ordet till valberedningens föredragande, varsågod Annika.

A) Ledamöter

Annika Kallin: Kamrater, som ni hör så har jag inte så mycket sångröst kvar, jag avslutade kvällen med att sjunga och börjar den här med att sjunga. Det är kul. Jag hoppas att ni hör vad jag säger ändå. Som ordförande sa så finns det ett förslag på 50 stycken. Det har skett en förändring och det är under sjöfolk där man har ändrat ordningen lite. I övrigt så är det inga ändringar och jag tänker inte läsa upp de 50 namnen för då har jag ingen röst alls kvar.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag på ledamöter till representantskapet. Ordet är fritt , det finns inga anmälda talare. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja dom av valberedningen föreslagna ledamöterna till representantskapet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att till ordinarie ledamöter i representantskapet välja:

Namn	Namn
1: Nicklas Olofsson	26: Daniel Hansen
2: Patrik Dimfelt	27: Ida Lindouf
3: Ann-Christine Gerdin	28: Hanna Karlborg
4: Sölve Grönlund	29: Juha Siipilehto
5: Anna-Lena Enocksson	30: Jonas Blomqvist
6: Jenny Ogén	31: Elisabeth Nordin
7: Christer Kristoffersson	32: Charlotte Olsson
8: Ola Fält	33: Anders Berg
9: Stefan Brandlöv	34: Mimmi Alm
10: Andreas Forsberg	35: Mikael Andersson
11: Kenny Westerlund	36: Lars-Åke Persson
12: Mats Andrén	37: Bertil Hallén
13: Fredrik Linderos	38: Camilla Widman
14: Annelie Dahlberg	39: Eddie Lövholm-Eriksson
15: Per-Erik Eriksson	40: Mika Franssila
16: Gerard Wall	41: Anna Bergström
17: Jörgen Stehn	42 Mikael Lidholm
18: Ulla-Britt Salomonsson	43: Karna Tillheden
19: Christer Hallkvist	44: Lisa Rosberg
20: Ida Vågevik	45: Mahmoud Sifaf
21: Sune Blomkvist	46: Nadja Westerholm
22: Johan Lindholm	47: Gunnar Westin
23: Annika Thurgren	48: Linnea Garli
24: Siv Andersson	49: Emelie Jansson
25: Patrick Theodorsson	50: Carmen Montero

B) Ersättare

Ordförande: Då går vi över på ersättare till representantskapet. Varsågod valberedningen.

Annika Kallin: Jag glömde säga en sak också. Som vanligt har vi krympt ned kongressens mandatfördelning till repskapet. Så det är därför det ser ut så att ni har lite olika antal mandat osv. Jag yrkar bifall till vårt ersättarförslag.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag till ersättare i representantskapet. Jag lämnar ordet fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja dom av valberedningen föreslagna ersättarna i representantskapet? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att till ersättare för ordinarie representantskapsombud välja:

Namn	Namn
1: Pär Tolf	26: Håkan Hallengren
2: Mikael Edlund	27: Maria Terneborg
3: Kjell Österberg	28: Martin Alnebring
4: Christina Qviström	29: Mats Wennberg
5: Torbjörn Johansson	30: Anders Gustafsson
6: Anders Rinnemo	31: Ann-Britt Paradis
7: Bertil Ekström	32: Per-Arne Utbult
8: Tobias Tanderup	33: Afrodite Landerö
9: Kurt Hellman	34: Maria Mannberg
10: Håkan Kertu	35: Roger Antonsson
11: Esbjörn Johansson	36: Rikard Hansson
12: Håkan Englund	37: Bengt-Göran Henningsson
13: Christer Åhrd	38: Rikard Wäst
14: Christer Johansson	39: Fredrik Möller
15: Malte Fält	40: Leif Olsson
16: Bert Tjärnkvist	41: Hans Uhlin
17: Kurt Ragnarsson	42: Lars Hägglund
18: Heinz Grentzelius	43: Catrin Holmberg
19: Petra Svensk Berggren	44: Ida Vallin
20: Ylva Borelid	45: Christer Sjökvist
21: Helena Andersson	46: Kenneth Österlund
22: Claes Söderling	47: Bengt Wallman
23: Ann-Charlotte Kling	48: Nathalie Wredfors
24: Mårten Pavlov	49: Kadir Kasirga
25: Eva Blom	50: Christian Johansson

Dagordningens punkt 24 Verksamhetsplan 2018 – 2021

Ordförande Magnus Pettersson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Förord

Det är i samtalen på arbetsplatsen som vi i grunden bygger förtroende och som ger oss mandaten att förändra, förbättra och utveckla såväl våra uppdrag som vår organisation. Som medlem i Seko ska man alltid uppleva trygghet och styrka i medlemskapet. Det ska helt enkelt göra skillnad att vara med i Seko.

Medlemmar i Seko ska alltid känna att vi anstränger oss för att ge bästa möjliga hjälp och service. Vi ska leverera förhandlingsresultat och ett medlemskap som ger plusvärden, vi ska ha rimliga handläggningstider i medlemsärenden och vi ska kännetecknas av att vi alltid har ett vänligt bemötande i kontakterna med våra medlemmar. Vi följer våra grundläggande värderingar om allas lika värde och rätt och de policys som beslutats av kongressen, representantskapet eller förbundsstyrelsen.

Seko ska ha en hög tillgänglighet när medlemmar vill komma i kontakt med oss oavsett vilket kontaktsätt man väljer. Tillgängligheten handlar om såväl närvaro på arbetsplatserna, telefontider och mejl som kommunikation via brev.

Vi ska upprätthålla det goda förtroendet vi har till medlemmarna och utveckla förmågan att göra saker utifrån medlemmarnas perspektiv. Vår ambition är att det vi gör ska bli rätt, kännas tydligt och vi ska göra det på ett så enkelt och smidigt sätt som möjligt.

Det viktigaste i detta är bemötandet, att vi uppfattas som hjälpsamma, respektfulla, förtroendeingivande och kunniga.

Som anställda och förtroendevalda i Seko ska vi alltid visa respekt för medlemmar som behöver vår hjälp. Medlemmarna ska känna trygghet i att vi anstränger oss så långt det är möjligt och att alla ska bli korrekt och juste behandlade. Även i vårt interna arbete bär vi med oss insikten om att vårt uppdrag handlar om att ge service och stöd till medlemmar och att det många gånger kräver lite extra ödmjukhet av oss som anställda och förtroendevalda.

Sammantaget innebär det att vi gentemot våra medlemmar vill kännetecknas av värdeorden: **Hjälpsamhet, Förtroende, Respekt och Kunskap.**

Inledning

Vi lever idag i en föränderlig tid. Utmaningarna för facket är stora och det ställs allt större krav på oss att snabbt kunna fatta beslut för att matcha nya utmaningar och händelser i vår omvärld. Det kan vara politiska beslut som verkställs eller förändringar inom våra verksamhetsområden som påverkar medlemmarna och oss som organisation.

Det finns inga skäl att ändra på våra fackliga grundvärderingar eller att ändra på själva grunduppdraget, det vill säga att värva medlemmar och teckna kollektivavtal. Grunden är alltid samtalet med medlemmarna på arbetsplatsen och i den lokala organisationen. Däremot behöver vi hitta och utveckla nya vägar och metoder för att hantera de förändringar vi möter.

Samhällsklimatet hårdnar, i takt med att den politiska världskartan ritats om. Fler och fler länder i Europa präglas av att högerpopulistiska och ibland även extrema partier får inflytande över dagordningen. Ibland till och med avgörande inflytande, som till exempel i Ungern. Att nu både Ryssland och USA styrs av nationalister, skapar självklart en framtidsoro och en osäkerhet över vad som kan hända, inte minst när vi går till val i Sverige 2018. Hittills har den socialdemokratiskt ledda regeringen kunnat genomföra en del förbättringar men det återstår väldigt mycket innan vi ens kan vara tillbaka där vi en gång var. Sverigedemokraterna har i de tre senaste valen fördubblat antalet röster. Enligt flera opinionsundersökningar verkar det nu som att de har landat på drygt femton procent. Sverigedemokraterna framstår alltmer som det fackföreningsfientliga parti det är, genom att i riksdagen rösta emot viktiga förslag som skulle innebära förbättringar för våra medlemmar. Trots detta säger sig många medlemmar i LO-förbunden sympatisera med Sverigedemokraterna.

Arbetslivet genomgår också stora förändringar. Vi ser en polariserad arbetsmarknad, där det är alltför vanligt att den som väl får ett jobb, sällan får en tillsvidareanställning. Vi har sett SMS-jobb och behovsanställningar breda ut sig i en allt större skala. Det drabbar ofta de som kanske har störst behov av en fast inkomst, det vill säga unga som inte kan skaffa eget boende, ta banklån och så vidare. Vi kan också se signaler på att helt nya ”anställningsformer” kommer att växa fram. Det finns redan skrämmande exempel inom transportbranschen, där Uber och Foodora kanske är de tydligaste exemplen. Båda företagen bygger på att de som utför själva arbetet står för all utrustning och enbart anlitas vid behov, med möjligen en väldigt låg fast ersättning i grunden.

Samtidigt med detta ser vi ökande digitalisering och automatisering av arbetslivet. Klimatet på våra arbetsplatser hårdnar och den psykiska ohälsan blir ett allt mer vanligt problem.

På kongressen 2013 antogs en verksamhetsplan för kongressperioden i form av ett fokusdokument. Med det som utgångspunkt har förbundsstyrelsen fastställt årliga verksamhetsplaner, som också har kunnat revideras av representantskapet. Tanken var att besluta om ett dokument som håller över tid, samtidigt som möjligheten finns att ompröva och revidera vårt sätt att arbeta. Vi tycker att den modellen har fungerat väl och föreslår:

att kongressen beslutar att fastställa dokumentet verksamhetsplan 2017-2021

att kongressen beslutar att förbundsstyrelsen varje år fastställer en förbundsgemensam verksamhetsplan, med verksamhetsplan 2017-2021 som utgångspunkt.

att förbundets olika delar tar fram årliga aktivitetsplaner utifrån den förbundsgemensamma verksamhetsplanen/fokusdokumentet.

att representantskapet följer upp och vid behov reviderar den verksamhetsplan som fastställs av förbundsstyrelsen.

Utgångspunkt

Seko ska bli ett starkare, vassare och mer fokuserat förbund. Med ett redan minskat medlemsantal och med de utmaningar vi ser i framtiden, måste vi renodla vår verksamhet.

I detta dokument pekar vi ut var vi behöver lägga fokus och vad som behöver prioriteras. Målet är att vi ska bli fler medlemmar och stärka vår roll i förhandlingar och på arbetsmarknaden.

Kollektivavtal och organisering är ryggraden i vårt fackliga arbete och får aldrig prioriteras ner. Båda dessa områden innebär stora utmaningar.

En av de största utmaningarna är att vi, tillsammans med de övriga LO-förbunden åtagit oss att halvera löneskillnaderna mellan kvinnor och män. Detta ska vara klart senast 2028. Vi måste också minska skillnaderna mellan arbetare och tjänstemän samt inom arbetarkollektivet. Det innebär att vi måste kraftsamla i alla avtalsrörelser om målet ska kunna nås. Vi måste också fråga oss om vi ytterligare kan bidra till minskade gap i de lokala löneförhandlingarna.

Vi behöver diskutera och agera utifrån de signaler vi ser om förändringar av arbetsmarknaden, som kommer i kölvattnet av en ökad digitalisering och automatisering. Detta samtidigt som vi ständigt arbetar för att teckna avtal med nya arbetsgivare inom våra befintliga branscher.

Vi behöver ständigt arbeta för att bli fler medlemmar. Grunden för detta är vår verksamhet på arbetsplatserna. Men vi måste samtidigt fundera hur vi möter medlemmar och blivande medlemmar som inte har någon fast arbetsplats.

Ska vi klara våra grunduppgifter krävs det att vi alla hjälps åt. Varje förtroendevald och varje anställd har som främsta skyldighet att värva och behålla medlemmar och att bidra till att vi klarar vår förhandlingsverksamhet. Mycket har gjorts men mer finns att göra.

Allt vi gör, säger och skriver måste genomsyras av våra fackliga värderingar om allas lika värde och rätt. Självklart ska vi aktivt i förhandlingsverksamheten och arbetsmiljöarbetet säkerställa att alla behandlas lika. Men det gäller också hur vi är mot varandra. Att vi lever som vi lär. Hör vi nedsättande kommentarer om någons etniska bak-

grund, språkkunskaper, kön, sexuell läggning eller religion, måste vi visa att det inte är acceptabelt i Seko.

Vi måste ständigt se över hur vi använder våra gemensamma resurser. Det krävs strukturella förändringar som innebär att vi pressar ner våra kostnader men det krävs också att vi verkligen prioriterar rätt saker. Vi alla måste tänka efter före och fråga oss om det vi tänker göra bidrar till att vi klarar målen i verksamhetsplan. Är svaret nej bör vi fundera på om vi i stället borde satsa vår tid och våra resurser på ett bättre sätt.

Kollektivavtal och lönebildning

Grunden för vår existens och för möjligheten att teckna starka kollektivavtal är att vi är många och att vi lyckas upprätthålla en hög organisationsgrad och dessutom öka den. Utan kollektivavtal inga medlemmar – utan medlemmar inga kollektivavtal.

När vi uppvisar styrka i förhandlingsverksamheten och gör bra uppgörelser, ökar vi också möjligheten till att rekrytera nya medlemmar. I de avtalrörelser där vi tagit fajten för medlemmarnas villkor ser vi också påtagliga ökningar av antalet medlemmar. Kollektivavtalen är basen, vårt grundläggande uppdrag.

Seko har länge, tillsammans med förbunden inom 6F, kritiserat den lönebildningsmodell vi har idag där exportsektorn ska sätta lönenormen för hela arbetsmarknaden. Grunden i förbundens kritik ligger i att vi saknar större inflytande över något så centralt som lönernas nivå.

I dagens lönebildningsmodell finns mycket bra. Men det finns två svaga punkter:

1) Den breda legitimiteten för lönenivån i de centrala avtalen saknas.
2) Lönebildningen cementerar dagens löneskillnader.

När man framför kritik mot något bör man också ha ett svar på vad som är alternativet. Seko och 6F har i dagsläget inget svar på vad som är alternativet till nuvarande lönebildningsmodell – om det ens finns något alternativ?

Under kongressperioden ska Seko utreda och göra en kvalificerad bedömning av nuvarande lönebildningsmodell.

Organisera och rekrytera medlemmar

Att organisera och rekrytera medlemmar är ett prioriterat område. Under kongressperioden kommer arbetet att intensifieras ytterligare.

Den viktigaste och mest effektiva metoden för att ha nöjda medlemmar är kunniga och närvarande förtroendevalda på arbetsplatsen. Det är på de arbetsplatser där facket syns, hörs och tar tag i de problem som medlemmarna upplever att nöjdheten är som störst. En stor utmaning under kongressperioden blir att stärka våra arbetsplatsorganisationer. Arbetet med att stärka det lokala facket och de förtroendevalda som är nära medlemmarna fortsätter. Ett nytt projekt som kallas projekt 80 000 har också inletts och särskilda resurser är avsatta för detta de kommande åren.

Vidare är det viktigt att framgent uppmuntra lokala rekryteringsprojekt. Den delen av förbundet som arbetar med förhandlings- och branschverksamhet måste ta ett större ansvar för organiseringsarbetet.

Seko måste också ta ansvar för våra framtida medlemmar, det vill säga de som ännu inte kommit ut i arbetslivet. Det görs genom deltagande i tvärfackliga aktiviteter, som skolinformation och information på SFI-utbildningar. Dessa aktiviteter samordnas inom LO.

Seko i politiken

Basen för det näringspolitiska arbetet är arbetsplatsen. Det är där kunskapen finns om yrkesfrågor och det egna arbetet. Klubbarna och deras paraplyorganisationer har en avgörande roll för att nå framgång i dessa frågor. Många frågor har också en regional koppling och här har våra regioner en viktig roll i att bistå branscherna i deras krav.

Centralt ska Seko arbeta med att påverka politiker och samhällsdebatten i de näringspolitiska frågor som är vik-

tiga för våra medlemmar. Det handlar om att utveckla policys och ta fram politiska förslag som gör nytta i arbetslivet och i livet utanför arbetet.

Det facklig-politiska arbetet hör ihop med det näringspolitiska. Seko ska arbeta facklig-politiskt för att kunna påverka Socialdemokraterna i frågor som är viktiga för våra medlemmar. Sekos medlemmar är beroende av politiska beslut. Det handlar inte bara om att påverka Socialdemokraterna. Lika viktigt är att påverka andra politiska partier. Vi jobbar däremot inte med att påverka partier och politiker som inte delar uppfattningen om alla människors lika värde och rätt.

Seko ska särskilt titta på hur vi kan öka och maximera vårt politiska inflytande. Förbundet måste vara en viktig ”speaking-partner” och kravställare mot politiska partier i syfte att påverka i en riktning som är till gagn för våra medlemmar. Här ska Seko arbeta med att ta fram gedigna faktaunderlag och utredningar. I mötet med politiker och i samhällsdebatten är det avgörande att Seko kan stå på korrekt fakta när krav lyfts fram.

En tydlig röst

Oavsett vilken politisk majoritet som styr, i Sverige och EU, kan vi konstatera att våra medlemmars förutsättningar i branscherna är beroende av politiska beslut. Opinionsbildning har med åren blivit ett allt viktigare instrument för att stärka det fackliga arbetet. Opinionsinsatser riktade mot allmänheten är ett stöd i vårt arbete att påverka olika beslutsfattare. Opinionsbildning är vidare ett avgörande verktyg i förhandlingsverksamheten. Vår opinionsbildning ska i första hand vara koncentrerad till målen i verksamhetsplan.

Såväl opinionsbildningsarbetet som övrig kommunikativ verksamhet, kräver ofta betydande resurser. Vi ser också tydliga förändringar i människors sätt att kommunicera och vilka verkyg som på bästa sätt kan ansvändas i vår kommunikation internt och externt. Det är oerhört viktigt att då och då ta ett helhetsgrepp. Under kongressperioden ska vi se över hur vi använder våra kommunikativa resurser på bästa sätt.

Seko internationellt

Seko har alltid varit engagerade i den internationella fackliga verksamheten och i olika biståndsprojekt. Många beslut för medlemmarna fattas utanför Sveriges gränser. I många länder behövs de svenska förbunden som stöd till fackföreningar under uppbyggnad och i olika demokratiprojekt. Självklart ska vi även fortsatt engagera oss i det internationella arbetet men även detta är en verksamhet som ibland kräver att vi tar ett helhetsgrepp. Under kongressperioden genomförs en genomgripande utredning av Sekos internationella verksamhet.

Sekos grundläggande värderingar

Seko är en idéburen och demokratisk organisation. Sekos grundläggande värderingar bygger på uppfattningen om alla människors lika värde och rätt och på individens frihet genom kollektivets styrka. Det innebär att vi alla har ett ansvar att arbeta förebyggande mot fördomar och diskriminering. Sekos företrädare på alla nivåer måste visa i handling, och inte bara ord, att vi står upp för detta. Det förebyggande arbetet handlar om att skapa det öppna Seko, där alla känner sig respekterade, oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Idag har Seko program för jämställdhet samt integration och mångfald. Under kongressperioden kommer förbundsstyrelsen att lägga förslag till representantskapet om ett gemensamt program för värderingsarbetet.

Övergripande mål

Organisera och rekrytera medlemmar

- Organisationsgraden ska öka
- Alla nya medlemmar ska erbjudas introduktionsutbildning
- Alla förtroendevalda ska genomgå GFU
- Det ska vara enkelt att bli medlem i Seko
- Alla arbetsplatser/företag som saknar lokal facklig organisation ska besökas

Träffa och upprätthålla kollektivavtal

- Alla arbetsplatser där vi har medlemmar ska ha kollektivavtal
- Stärka de centrala avtalen
- Kräva höjda ingångslöner
- Driva frågan om heltid som en rättighet och deltid som en möjlighet
- Öka antalet kvinnliga förhandlare

Näringspolitisk verksamhet och branschfrågor

- Skapa och upprätthålla politiska kontakter
- Regelbundna analyser av våra branscher
- Politisk påverkan i för Seko-medlemmar viktiga frågor

Arbetsmiljö

- Antalet arbetsmiljöavtal ska öka under kongressperioden
- Driva frågor om hot och våld och ensamarbete
- Driva frågor om säkra och trygga jobb
- Arbetsmiljöfrågor ska ingå i en samordnad facklig strategi

Ordförande: Då går vi över till verksamhetsplan 2018 – 2021. Jag lämnar ordet till förbundsstyrelsens föredragande Valle Karlsson varsågod Valle.

Valle Karlsson: God morgon presidium, kongressombud. Jag tänkte inte hålla någon jättelång dragning av verksamhetsplanen. Den har varit utsänt så ni har haft möjlighet och tittat på den. Jag kommer att komma tillbaka till en del av de punkter som finns. Jag ska hålla ett tal senare idag. För att inte prata så mycket om det just nu så tänkte jag inte fördjupa mig så mycket i detaljerna. Det finns fyra stycken attsatser som vi behöver fatta beslut om. Utgångpunkten är ju dels dom värderingsgrunder som gäller i förbundet. Som naturligtvis kommer att löpa under hela kongressperioden och förhoppningsvis långt, långt längre fram också. Till det kommer på slutet ett antal mätbara mål som handlar om mer precisa saker som vi ska arbeta med. I övrigt så är ju tanken med det dokumentet att det är som ett fokus dokument. Sen kommer det att göras om till årliga aktivitetsplaner. Där vi försöker skapa aktiviteter som stödjer de här sakerna som finns i verksamhetsplanen. Genom att göra på det viset så låser vi inte fast oss fyra år framåt i tiden. Vi lever som ni vet i en ganska föränderlig värld. Det gör att vi behöver ha möjligen att på representantskapet årligen komma tillbaka och uppdatera den här planen. Utifrån den göra väldigt tydliga aktiviteter. Tanken är naturligtvis att det ska genomsyra hela organisationen. Inte bara på förbundskontoret utan det är ute i hela verksamheten. Det är de här som är prioriterat där vi då ska lägga fokus på t ex 2018 eller 2019. Jag tänkte inte vara mer mångordig än så. Jag yrkar då bifall och vill att kongressen fastställer de fyra attsatser som finns i verksamhetsplanen. Som ni minns i stadgediskussionen så hade vi en diskussion när det gällde ungdomskommitténs möjlighet att vara adjungerade i förbundsstyrelsen. Den texten som ni har i paddorna under

övriga dokument, så är tanken att den ska skrivas in i verksamhetsplanen under rubriken utgångspunkt och i sista stycket efter meningen som slutar med - prioritera rätt saker - så kommer den här texten då som ni har i paddorna att läggas in. Där skrivs det fast att ungdomskommittén kommer att vara adjungerade till förbundsstyrelsen. För tydlighetens skull bra att nämna det ska vara avstämt med ungdomskommittén att det handlar inte om en ständig adjungering. Det är en adjungering som vid andra projekt att vi tar in löpande om det är så en gång i kvartalet eller vartannat möte. Det beror på frågans natur. Men det finns en adjungering av ungdomar till förbundsstyrelsens sammanträden. Det ska inte läsas som en ständig adjungering. Så det är ett väldigt viktigt tillägg till verksamhetsplanen. Då tror jag att jag sagt det jag skulle säga.

Ordförande: Tack Valle. Då har vi två talare anmälda. Jag lämnar ordet till Lars-Åke Persson därefter Karna Tillheden.

Lars-Åke Persson: Kongressledamöter, jag har egentligen bara en fråga när det gäller verksamhetsplanen. Det är under punkten organisera och rekrytera ungdomar som jag tycker är en väldigt viktig fråga. Inte bara rekrytera utan även behålla. Jag var lite inne på det härom dagen när jag var uppe och yrkade på ett tillägg på stadgarna gällande utträde. Egentligen vill jag stryka hela den paragrafen i stadgarna. Men det kan man kanske inte. Tycker det är ganska kort skrivet på här på organisera och rekrytera medlemmar. Det finns det här projektet 80 000 som Christer åker runt och presenterar. Det står också sen på sidan fyra i verksamhetsplanen att – ”Vidare är det viktigt att framgent uppmuntra lokala rekryteringsprojekt. Den delen av förbundet som arbetar med förhandlings- och branschverksamhet måste ta ett större ansvar för organiseringsarbetet”. Jag ställer mig väldigt frågande till den skrivning. Jag sitter med i styrelsen Seko Skåne sen många år tillbaka. Där har vi inte sett några projekt. Är tanken att vi ska dra igång dom själv då i regionerna. Det kan ju vara andra ställen också. Regionerna har ju inte egen ekonomi sen X antal år tillbaka. Vi är ju en bidragsorganisation. I budgetdialogen med förbundet så är det rödpenna på ganska mycket. Jag har inte sett några projekt. Jag vet att det har funnits. Jag har sett någon rapport från Posten tror jag det är, Kriminalvården osv. men några lokala rekryteringsprojekt har jag inte sett. Det är väl mer en fråga då till förbundsstyrelsen. Kommer det att tillföras mer medel till det här? Är det regionerna som ska sköta det? Hur är det tänkt helt enkelt? Tack.

Ordförande: Tack Lars-Åke, då välkomnar vi Karna varsågod.

Karna Tillheden: Jag har också bara en undran på sidan fem under övrigt. Där står det att alla ska gå GFU. Men GFU heter det väl inte längre. Den heter Vald på jobbet.

Ordförande: Då har vi ytterligare en talare anmäld, Erik Persson varsågod.

Erik Persson: Tänkte bara kommentera angående medlems- och organiseringsarbetet. Det är absolut något som vi kan göra ute på regionerna och något som vi gör på Seko Stockholm mycket. Senast för någon månad sedan var jag ute med en lokalt förtroendevald på Telenor och värvade medlemmar på ett ganska framgångsrikt sätt. Det tycker jag absolut man ska uppmuntra både regioner, förhandlings- och branschorganisationer att lägga in som aktiviteter i sin verksamhetsplan. Det var allt jag hade att säga om det. Tack.

Ordförande: Tack för det. Då är det Valle.

Valle Karlsson: Tackar. Då ska jag framförallt försöka svara på Lars-Åkes fråga. Det var ju egentligen det jag försökte säga. Tanken är ju att vi mer ska försöka fokusera på det vi är överens om. Är det så att vi ska göra projekt lokalt så blir det en diskussion i budgetdialogen med regionerna. Då handlar det om att tillföra resurser till det naturligtvis. Det finns redan exempel på den typen av aktiviteter. Jag ser inget motsatsförhållande. Är det så att det finns projekt och dom sker på den regionala nivån då blir det en diskussion i budgetdialogen om vilka resurser och vilka pengar i sådana fall som ska dediceras för att utföra det arbetet. Men generellt sett så vill vi ha en tydligare styrning av där vi försöker jobba mer gemensamt och likartat och att vi då bestämmer vad det är för pengar vi ska satsa att göra på det här sättet. När det gäller GFU och Vald på jobbet så är det väl så att vi kallar det fortfarande GFU i dokument och liknande. På vissa ställen säger man Vald på jobbet. Jag vet inte om det har någon betydelse i dokumentet om det står GFU eller Vald på jobbet. Det är samma sak. Tack. Så jag yrkar fortsatt bifall till de här fyra attsatserna.

Ordförande: Tack , då har jag ingen ytterligare talare anmäld.

Innebär det att kongressen är redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Här finns då endast ett förslag dels ett bifall till attsatserna. Dels ett tilläggsförslag i sista stycket under rubriken Utgångspunkt. Med de två meningarna som handlar om ungdomarnas adjungering till förbundsstyrelsen.

Är då kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan då kongressen fastställa verksamhetsplanen 2018 – 2021 genom att godkänna densamma? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar

att fastställa dokumentet verksamhetsplan 2017-2021.

att förbundsstyrelsen varje år fastställer en förbundsgemensam verksamhetsplan, med verksamhetsplan 2017 – 2021 som utgångspunkt.

att förbundets olika delar tar fram årliga aktivitetsplaner utifrån den förbundsgemensamma verksamhetsplanen/fokusdokumentet.

att representantskapet följer upp och vid behov reviderar den verksamhetsplan som fastställs av förbundsstyrelsen.

Beslut: Kongressen beslutar att bifalla förbundsstyrelsens förslag till kompletterande text i Verksamhetsplanen 2017 – 2021 under rubriken Utgångspunkter i sista stycket (sidan tre) efter andra meningen tillföra texten: Ett särskilt fokus läggs på de fackliga frågor som berör unga. Samarbetet mellan förbundsstyrelsen och Sekos Centrala Ungdomskommitté förstärks och utvecklas och som ett led i detta adjungeras en ledamot i kommittén till förbundsstyrelsen. De efterföljande två meningarna är oförändrade.

Dagordningens punkt 25 Val av revisorer

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

A) Tre ordinarie förbundsrevisorer

Ordförande: Då ska vi gå över på det som är val av revisorer. Paragraf eller punkt 25 där vi har tre ordinarie förbundsrevisorer, tre ersättare, en auktoriserad revisor och en ersättare för auktoriserad revisor. Jag lämnar ordet till valberedningens föredraganden Annika. Varsågod!

Annika Kallin: Kamrater, valberedningen föreslår till tre ordinarie revisorer, Mikael Andersson, Gerardo Berrios och Stefan Zetterlund.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag. Det finns inga anmälda talare.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja de av valberedningen föreslagna revisorerna? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till revisorer Mikael Andersson, Gerardo Berrios och Stefan Zetterlund.

B) Ersättare till förbundsrevisorerna

Ordförande: Då går vi över på ersättare. Jag lämnar ordet till valberedningen.

Annika Kallin: Till revisorsersättare föreslår vi till förste ersättare Magnus Werner, andre ersättare Kjell-Åke Sommeryd och tredje ersättare Martin Rapp.

Ordförande: Jag lämnar ordet fritt med anledning av valberedningens förslag till revisorsersättare. Det finns inga anmälda talare.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja dom av valberedningen föreslagna revisorsersättarna? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till ersättare för förbundsrevisorerna Magnus Werner förste ersättare, Kjell-Åke Sommeryd andre ersättare och Martin Rapp tredje ersättare.

C) En auktoriserad revisor

Då går vi över på en auktoriserad revisor. Jag lämnar ordet till valberedningen.

Annika Kallin: Där föreslår valberedningen Sune Jonsson PwC.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag. Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Kan kongressen välja Sune Jonsson? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till auktoriserad revisor Sune Jonsson PwC

D) En ersättare för auktoriserad revisor

Då har vi en ersättare för den auktoriserade revisorn, valberedningen.

Annika Kallin: Där föreslår vi Bjelkberg eller Bjekberg, så får ni ta det för vad det är. Men det är den Birgitta från PwC.

Ordförande: Ni har hört valberedningens förslag.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!
Kan kongressen också välja Birgitta Bjelkberg? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen väljer till ersättare för auktoriserad revisor Birgitta Bjelkberg PwC.

Dagordningspunkt 27 Fastställande av tidpunkt för kongressen 2021 och mellanliggande representantskap

Ordförande: Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Då har vi alltså att fastställa tidpunkten för kongressen 2021 och mellanliggande representantskap det är häfte nummer 12, det är ett ganska tunt häfte.

De förslag som finns är att representantskapsmöte ska hållas 2018 den 29 maj, det är en tisdag. 2019 den 21 maj en tisdag och 2020 också en tisdag den 26 maj och att nästa förbundskongress ska avhållas den 8 – 10 juni 2021 en tisdag till torsdag som nu. Vi funderar lite granna här från presidiet om det är så klokt att fastställa allting för man vet aldrig vad som händer. En komet kan närma sig jorden, regeringen kan utlysa höjd beredskap eller förklara Finland krig eller något sånt. Men då tänker vi så här att det här är ett förbund med god kvalitet nämligen sunt förnuft så man får ta hänsyn till de då och ändra efter de. Kongressen har hört förslaget. Ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Ja!

Då fastställer vi dom fyra föreslagna datumen.

Kan kongressen ajournera sig till kl 10.15. Svaret är Ja!

Den avgående förbundsstyrelsen träffa här uppe på scenen nu, ni andra får ta kaffe, inklusive ersättarna.

A) Representantskapet 2018

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag och fastställer representantskapsmötet 2018 till tisdagen den 29 maj.

B) Representantskapet 2019

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag och fastställer representantskapsmötet 2019 till tisdagen den 21 maj.

C) Representantskapet 2020

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag och fastställer representantskapsmötet 2020 till tisdagen den 26 maj.

D) Kongress 2021

Beslut: Kongressen beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag och fastställer att kongressen 2021 ska hållas den 8 – 10 juni (tisdag – torsdag)

Anmälningsärende

Ordförande: Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Förbundsstyrelsen avser att lägga ett justerat förslag till valberedningen och att de avser att komma med det om en liten stund. De nomineringar som kommit in i talarordning, de yrkandena som kommit in dom lämnas över till förbundsstyrelsen inför deras revidering. Alltså dom yrkanden ni lagt i era paddor. Är det så att det är någon som inte lagt ett yrkande på någon föreslagen till valberedningen och vill göra det så har ni fram till kl 10.30 på er och då ska de lämnas till Anneli Jonsson. Ni behöver alltså inte lämna de namnen som ni skrivit i paddan. De kommer automatiskt till förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen kommer sen att komma med ett reviderat förslag till valberedning. Det innebär att vi återsamlas kl 10.45 då förbundsstyrelsen föredrar det reviderade förslaget. Sen fattar vi beslut om valberedning. Efter det kommer er nya ordförande att hålla tal. In med nomineringar som ni inte gjort till 10.30 till Anneli. Sen kommer förbundsstyrelsen komma tillbaka kl 10.45, därmed ajournerar vi oss till 10.45.

Dagordningspunkt 26 Val av valberedning

Ordförande Annika Nilsson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Då är det så att det finns ett förslag. Om ni undrar vart det ligger så ligger dokumentet under 26A där det står, val av nio ledamöter till valberedningen. Det står dokument Förslag till valberedningen 27 april 10.55.

Ordningsfrågor

Jag har bara några grejor först innan vi går in på det. Jag vill bara påminna om det här med passertaggarna att ni lämnar tillbaka dom till kongressbyrån senast kl 13.00 idag.

De förslag till uttalanden som lämnats via Ipad lämnas automatiskt till beredningsutskottet för att bereda uttalanden och komma tillbaka i eftermiddag.

Sen har vi permissioner det är:

Nick Fortgens, Förbundsstyrelse, kl 12.00 – 14.30.
Leif-Arild Hansen, Seko Sjöfolk, kl 14.30 – kl 17.10.
Murat Tok, FO Posten, kl.14.00 – kl 17.00.
Mahmoud Sifaf, Seko Sjöfolk, kl 14.00 – kl 16.00.
Jörgen Lundström, BO Väg och Ban, kl 13.00 – kl 16.00.
Håkan Englund, BO Väg och Ban, kl 13.00 – kl 16.00.

Dom är beviljade allihopa. Innan vi går in på behandlingen av förslaget till valberedning så vill jag lämna ordet till en som inte har något yrkande utan mer har ett medskick till valberedningens fortsatta arbete. Jag lämnar ordet till dig Christer Sjökvist.

Christer Sjökvist: Ordförande, presidium, kongresskamrater jag hade tänkt ta det som ett yrkande nu blir det istället ett önskemål till kommande valberedning.

Christer Sjökvist: Som vi alla väl vet så stängde nomineringarna den 12 december 2016 inför denna kongress av ledamöter och valbara. Vi har inte haft något besked fram till nu, till vi kom till kongress vilka som har varit nominerade. Förvirrande för oss som har suttit här tidigare. Ännu mer förvirrande för nya kongressledamöter och kongressombud. Därför finns en önskan till kommande valberedning. Efter att nomineringarna har stängts att man presenterar samtliga nominerade till olika poster. Lika så att man presenterar vilka som har nominerat. Ytterligare en önskan är att om man nu har varit invald i förbundsstyrelsen och man inte är aktuell för omval att man får reda på det i tid innan man kommer hit. Det är fruktansvärt kränkande att man får reda på det under ett möte. Det är vad jag ville ha sagt.

A) Val av nio ledamöter till valberedningen

Ordförande: Tack så mycket Christer. Det är någonting som den valberedning vi nu ska gå in och välja som dom får bära med sig. Då är det så att förbundsstyrelsen har då levererat ett förslag till valberedning och jag lämnar ordet till Anneli Jonsson.

Anneli Jonsson: Jag tänkte bara lämna det nya förslaget till valberedning. Ni ska ha det i era paddor nyss upplagt. Där framgår vilka alla nominerade är. Men jag ska ändå gå igenom det steg för steg.

Vi föreslår alltså som nio ledamöter i valberedningen: Lena Aldenmark, Peter Wiklund, Siv Andersson, Karl-Johan Andersson, Jan Persson, Peter Larsson, Ingrid Lagerborg, Martin Alnebring, Anna-Karin Lindberg.

Nya som inte tidigare suttit i valberedningen tidigare är Siv Andersson, Lena Aldenmark, Martin Alnebring och Anna-Karin Lindberg

Övriga nominerade är: Fredrik Linderos, Peter Kvist, Anders Berg, Niklas Olovsson, Camilla Widman och Bengt-Göran Henningsson. Tack.

Ordförande: Då har vi en ordningsfråga från Christer Alnebratt

Christer Alnebratt: Förbundskamrater jag hade inte tänkt att jag skulle gå upp och yttra mig eftersom jag inte är kongressombud utan endast valberedare men jag har yttranderätt. Jag måste ändå lägga in en liten information och rättelse till det förra inlägget. Inte det Anneli hade utan det som våran kamrat från Sjöfolk hade. Det är så att samtliga nominerade har fått information om valberedningens förslag. Om de kommer att bli förslagna i styrelsen eller som ersättare eller om valberedningen har valt att ställa dom utanför. Detta är ett arbetssätt som vi arbetat fram och varit väldigt noga med, det ska överhuvudtaget inte komma ut någonting innan vi har kontaktat samtliga nominerade. Detta vill jag bara ta med till protokollet. Tack.

Ordförande: Tack Christer. Ni har sett förbundsstyrelsens förslag. Är det så att vi har missuppfattat någonting så får ni säga det. Vi har fått informationen att följande personer har avsagt sig sin kandidatur till valberedningen: Peter Wiklund, Karl-Johan Andersson, Jan Persson, Peter Larsson och Ingrid Lagerborg och Peter Kvist. Det innebär att i det förslag som finns från förbundsstyrelsen är det flera som inte ställer upp till kandidat. Det finns ett antal övriga nominerade. Då vill jag lämna ordet fritt. Vi har en talar lista och den listan börjar med Elisabeth Nordin därefter Jörgen Lundström.

Elisabeth Nordin: Hej kamrater förutsättningarna förändras ju som sagt var ganska snabbt i den här salen. Men från Seko SiS så anser vi att det är otroligt viktigt att vi i valberedningen har någon som representerar vård så vi har nominerat Peter Kvist för det uppdraget. Vi anser också att det är viktigt att det är så många branscher som möjligt är representerade i valberedningen. Tack.

Yrkande: Seko SiS nominerar Peter kvist till ordinarie i valberedningen

Ordförande: Tack för det då vill jag bara påpeka att Peter Kvist dragit tillbaka sin kandidatur. Jag lämnar ordet till Jörgen Lundström och därefter Mikael Hallén.

Jörgen Lundström: Ja kongressdeltagare. Väldigt kort vill jag föreslå Fredrik Linderos till ordinarie i valbered-

ningen. Fredrik är nominerade av oss från förhandlingsorganisation Infranord. Fredrik är nominerad av förhandlingsorganisationen Infranord, Fredrik är sekreterare i Infraklubben Syd tillhör regionmässigt Södra och är sekreterare i förhandlingsorganisationen. Det är en ordningsam människa, som håller ordning på mig bl a, med ett brett kontaktnät i förbundet. Jag tror han kommer att göra nytta i valberedningen.

Yrkande: Föreslår Frederick Linderos till ordinarie i valberedningen

Ordförande: Tack Jörgen, då är det Mikael och därefter Krister Rosén.

Mikael Hallén: Ordförande, presidium, kamrater och styrelse. Jag hade tänkt att jag inte skulle behöva upp något mer i talarstolen. Men igår hände det någonting som gör att jag känner mig tvingad att ställa mig här. Jag har t o m skrivit ned det för talar jag ur hjärtat blir jag bara förbannad. Igår blev jag upprörd, det är inget konstigt med att bli upprörd. På kongresser ska man bli upprörd, de är till för att riva upp känslor. Det som är konstigt är anledningen till att jag blev upprörd. Det var inte det att förbundsstyrelsen var oresonlig. Att en omröstning inte gick min väg. Det var inte det faktum att stolarna och bänkarna är anpassade för någon som står längre än 175 cm över havet. Eller att min bänkgranne spillde vatten på mig. Det som gjorde mig upprörd och rent ut sagt förbannad var det språkbruket som användes i talarstolen. Då menar jag inte språkbruket som användes av er kära ombud, inte heller presidiet eller styrelsen. Det som gjorde mig upprörd förbannad och lite rädd var det språk som sammankallande i valberedningen använde. Det har väl inte undgått någon vad vi jobbar för i vårt förbund. Alla människors lika värde. Vi arbetar mot kränkande särbehandling och mot rasism. Det kanske ter sig lite konstigt att jag som en av de priviligierade individerna i samhället ställer mig upp och för oväsen för det här. Jag är priviligierad av den anledningen att jag är en vit man med tillsvidareanställning. Jag för oväsen för att den sammankallande i valberedningen underminerar allt jag arbetat för under alla år som förtroendevald och handledare. Jag har varit handledare för LO ungs OM utbildningar sen dom drog igång och Alla kan göra något utbildningarna och massa andra grejor. När jag håller mina utbildningar finns det en sak som jag trycker på oavsett vilken kurs det är och det är att vi lever som vi lär. Det blir väldigt problematiskt för mig och alla andra handledare och förtroendevalda när innehavaren av en av våra viktigaste uppdrag uttrycker sig på detta sätt och i nästa mening rättfärdigar det med hänvisning till sin ålder. Ålder ja… ibland är det viktigt och ibland är det inte alls viktigt uppenbarligen. För i frågan om jämställdhet och att spegla förbundet verkar ålder inte alls vara viktigt. För i valberedningens förslag till förbundsstyrelse igår fanns det inte en enda nominerad under 35 år, varken kvinna eller man. Att sedan har mage att kalla kongressen mossig tycker jag tyder på någon slags världsrekord i bristande självinsikt och ignorans. Därför nominerar region Väst Camilla Widman till sammankallande i valberedningen och Bengt-Göran Henningsson till ordinarie ledamot i valberedningen.

Yrkande: Region Väst nominerar Camilla Widman som sammankallande till valberedningen, och Bengt-Göran Henningsson till ordinarie ledamot i valberedningen.

Ordförande: Tack då är det Krister Rosén därefter Lena Aldenmark.

Krister Rosén: Hej kamrater, det var som Elisabeth sa det förändras fort det här. Jag tycker att har vi nio branscher så borde det vara nio som sitter i valberedningen som är från nio branscher. Så vi nominerar Peter Kvist.

Yrkade: Nominera in Peter Kvist till valberedning

Ordförande: Var det ditt yrkande? Peter Kvist har avsagt sig sin kandidatur. Till syvende och sist är det var och ens eget val. Då är det Lena Aldenmark och därefter Leif-Arild Hansen.

Lena Aldenmark: Jag ska ju så klart inte prata för mig själv även om jag är hedrad över att ha blivit nominerad av förbundsstyrelsen. Jag tänkte prata för Martin Alnebring. Jag delar nog uppfattningen av tidigare talare hade här. Jag tillhör den minoriteten som inte alls visste om att det pågick en spel bakom kulisserna. Jag vart lite så här ok… jag har varit aktiv i många år i det här förbundet. Jag lämnade för elva år sedan, suttit i förbundsstyrelsen varit på många kongressen o s v. Jag kände att det är som det brukar vara, och det var det då igår också. Jag tycker att det som hände med att valberedningen lämnade sina platser känns helt logiskt. Jag brukar också plädera för

det på hemma plan, jag är då mest aktiv i min klubb nere i Skåne på SJ. Det är det att det finns två uppdrag som kanske är lika viktiga men ibland kanske de viktigaste det ena är revisorer och det andra är just valberedningen. Det är valberedningen som bygger laget. Men jag ska plädera för Martin Alnebring, han är en kollega till mig från SJ. Han är lokförare från Hallsberg. Har jobbat fackligt i många år. Han har också erfarenhet av att sitta i valberedningen. Han gör det i sin region. Martin är drivande, han har hög integritet. Har förmågan att titta på det här som är så viktigt för valberedningen att man måste bygga laget. Och laget som vi var inne på flera gånger igår det består av massvis med olika saker. Det är kompetenser, ålder, branscher o s v och därför tror jag att Martin blir en bra valberedare. Tack.

Yrkande: Jag nominerar Martin Alnebring FO SJ till valberedningen

Ordförande: Tack då är det Leif-Arild Hansen därefter Fredrik Möller.

Leif-Arild Hansen: Ordförande, presidium, kamrater. Jag spinner vidare på Mikael Hallén här. Jag tycker inte att det är ok att använda n-ordet som Annika Kallin gjorde. Inte heller med hänvisning till ålder. Jag är säkert äldre än vad hon är och inte använder jag det ordet. Jag tycker att hon ska be om ursäkt. Så ska hon fundera på sin kandidatur till valberedningen. Jag yrkar bifall till Mikael Halléns yrkande. Tack kamrater.

Yrkande: Jag vill yrka bifall Till Mikael Hallens yrkande

Ordförande: Tack då är det Fredrik Möller därefter Mats Andrén

Fredrik Möller: Ordförande, presidium, kamrater. Mycket händer på kort tid men det är väl lite så det ska vara tror jag. Det är första gången jag är med på kongressen. Det jag vill uppmana er alla till är att vi inför valet till valberedningen som är ett av dagens viktigaste val för dom som till nästa kongress ska komma fram med nytt förslag. Att vi inte i hetsen att komma fram med nya kandidater byter ut all kvinnor mot män. Att vi även tänker på vilken ålder dom nominerade till förslaget har. Så att det inte blir äldre män med 40 – 50 plus bara. Tack.

Yrkande: Jag yrkar på lagt förslag med tanke på könsfördelningen. Vi måste tänka på könsfördelningen.

Ordförande: Då är det Mats Andrén därefter Håkan Hallengren.

Mats Andrén: Kamrater jag heter Mats Andén jag är ordförande i branschorganisationen Väg och ban. Jag är här för att nominera Camilla Widman som sammankallande i valberedningen och Bengt-Göran Henningsson som ordinarie ledamot. Personer som har en god insikt i våran organisation och ett brett kontaktnät och skulle kunna göra ett bra jobb i en valberedningen. Tack för mig.

Yrkande: Väg och ban nominerar följande till valberedningen Camilla Widman som sammankallande, Bengt Göran Henningsson, Karl Johan Andersson, Peter Kvist.

Ordförande: Tack då är det Håkan Hallengren och därefter Hanna Karlborg.

Håkan Hallengren: Hej kamrater, hej presidiet. Jag vill då på våra vägnar yrka bifall till Siv Andersson en mycket god kollega och arbetskamrat. Vi har ett mycket stort förtroende för henne i våran organisation. Hon jobbar som brevbärare till vardags. Hon har ett brett kontaktnät i Seko både regionalt och övriga landet. Hon är aktiv både i bransch kommunikation och sitter med i våran förhandlingsorganisation. En framtidsinriktad öppen person och vänder gärna frågeställningar och är bra på att se helheten. Kan problematisera argument och komma med kloka lösningar. Bifall till Siv Andersson.

Yrkande: Yrkar bifall till Siv Andersson som ledamot i valberedningen

Ordförande: Tack då är det Hanna Karlborg och därefter Kadir Kasirga

Hanna Karlborg: Hej kamrater jag är här för att prata lite om min kära kollega Lena Aldenmark. Hon har jobbat fackligt väldigt länge. Som hon själv sa hade hon ett litet uppehåll på några år men är tillbaka igen. Hon har varit

aktiv i klubben inom region/avdelning som det hette förr. Även förbundsstyrelsen och då även inom SJs förhandlingsorganisation. Jag bifaller därför förbundsstyrelsens förslag på Lena Aldenmark och även Martin Alnebring som Lena redan pratat om. Tack.

Yrkande: Bifaller förbundsstyrelsen förslag på Lena Aldenmark och Martin Alnebring

Ordförande: Tack då är det Kadir Kasirga och därefter Sune Blomkvist. Kadir du har två yrkanden så jag föreslår att du tar dem samtidigt. Utmärkt!

Abdulkadir Kasirga: Jag tar dom samtidigt. Några av de föregående talarna nämnde att det är ett av de viktigaste valen vi gör här i det högst beslutande organet, kongressen. Jag vill tala för en person som jag har jobbat väldigt nära med under min tid som förtroendevald i styrelsen för Seko Stockholm och det är Anna-Karin Lindberg. Hon är en person som har stor integritet och är en riktig lagspelare. Har ett gott nätverk och väldigt empatisk. Jag uppmanar er att vi väljer in Anna-Karin och hon är ett av de namn som förbundsstyrelsen föreslagit. Det andra namnet vi från Seko Stockholm är Camilla Widman. När det gäller den föregående valberedningen vill jag att vi här i salen, det är sista dagen också, att vi är ödmjuka mot varandra. Det är kongress, ibland blir det högt tempo, det är också meningen att man ska bli upprörd. Man ska argumentera och debattera mot varandra men ödmjukhet är jätteviktigt. Tack.

Yrkande: Yrkar att Anna Carin Lindberg och Camilla Widman väljs i valberedningen

Ordförande: Tack då är det Sune Blomkvist.

Sune Blomkvist: Hej kamrater, jag tänkte när jag satt här nere och såg Lena Aldenmark gå upp säga att jag kan inte prata för mig själv det känns lite konstigt. Jag kom på mig själv när man själv var lite grön i det här förbundet om vi nu hette Statsanställdas Förbund eller Seko på den tiden. Så var jag en av de få i det här gänget alltså som hade förmånen att jobba med Lena på den tiden när det begav sig. När man själv kände att man behövde det där stödet i rollen som handledare så hade jag några utbildningar ihop med Lena. Man kände just hennes engagemang hennes orädsla att gå in i uppdrag. Jag märkte att det var en av de personerna som tog hand om mig. Utifrån vad hon själv sa här utifrån sina uppdrag och erfarenheter i förbundet så vet jag att valberedningens förslag på sammankallande i form av Lena Aldenmark kommer att bli ett mycket, mycket bra förslag till val. Därför yrkar jag bifall på den delen att Lena bör bli sammankallande med den erfarenheten. Jag tycker om dig Lena och jag vet att du kommer att göra ett bra jobb. Tack.

Yrkande: Bifall till Lena Aldenmark som sammankallande

Ordförande: Då har vi Håkan Olsson varsågod.

Håkan Olsson: God middag på er. Jag kommer från bransch energi det tror jag inte någon har missat. Jag måste faktiskt lägga ett litet varmt ord för Niclas Olofsson hos oss som är bransch energi. Han står med som nominerad till valberedningen. Jag tror ha kommer att göra ett jättejobb så pass engagerad som han är. Så jag måste lägga ett gott ord för honom. Nu vet jag att jag glömt att lägga in det som yrkande i plattan, för jag fick lite panik. Så jag får väl lägga in det i efterhand. Tänk på bransch energi och Niclas. Tack.

Yrkande: Jag vill härmed yrka på att Niclas Olofsson blir ordinarie i valberedningen Håkan Olsson Bransch Energi

Ordförande: Jag noterar det här så kan du väl bara skriva in det. Då lämnar jag ordet till förbundsstyrelsens föredragande Anneli Jonsson.

Anneli Jonsson: Tack för mycket kloka ord i talarstolen. Med anledning av att så många har avsagt sig sina nomineringar kan jag konstatera att vi har tio nominerade kvar. Vi lägger då ett förslag som innebär att vi får revidera förslaget. Vi har hört och försökt lyssnat in på det ni har sagt.

Vi lägger då ett förslag som innehåller följande namn:

Siv Andersson, Mellansverige, tillhör PostNord
Martin Alnebring, tillhör SJ Västra Svealand
Anna-Carin Lindberg, tillhör Stockholm Bring CityMail
Lena Aldenmark, tillhör Skåne och SJ
Fredrik Linderos, Infranord, Skåne
Anders Berg, från Post, Mellansverige
Niclas Olofsson, Energi, region Gävle-Dala
Camilla Widman, region Väst, Post
Bengt-Göran Henningsson, Post och region Väst
Förslag till sammankallande är Lena Aldenmark

Ordförande: Så mina vänner, då vill jag bara påpeka, att det finns nomineringarna eller förslagen som vi behandlar är de som är föredragna muntligen från talarstolen. Det är så vi hanterar det. Då är det nio stycken som är från talarstolen föreslagna. Det är: Lena Aldenmark, Siv Andersson, Martin Alnebring, Anna-Carin Lindberg, Fredrik Linderos, Anders Berg, Niclas Olofsson, Camilla Widman, Bengt-Göran Henningsson. Det är bara nio som är föreslagna och det är nio vi ska välja. Sen kommer vi till sammankallande där det finns två förslag.

Jag frågar om förslagen är av mig rätt uppfattade? Svaret är Ja!

Är kongressen beredd att gå... Nej Christer Sjökvist, då var vi inte beredd att gå till beslut.

Christer Sjökvist: Ordförande, presidium kongressledamöter, nu när så många har fallit bort från de listor som presenterats, förslag som har lagts. Så bredden av hela valberedningen verkar försvinna. Jag skulle önska att man öppnar upp nomineringarna igen.

Ordförande: Då vill jag bara säga att dom som är föreslagna de är dom nominerade som fanns från kl 10.30. Då kan man behandla både dom som är föreslagna av förbundsstyrelsen som ordinarie och dom som är övriga nominerade. Så det här är dom namnen som kommit in. Det är inte så att det finns några andra namn som inte har kommit in. Utan samtliga namn finns upptagna på den här listan. Men jag är av den uppfattningen att alla yrkanden ni ställer, ställer jag under proposition. Då uppfattar jag att förslaget är att vi skulle öppna upp nomineringen och därmed återremittera ärendet till förbundsstyrelsen. Är det så jag uppfattar ditt förslag?

Christer Sjökvist: Ja.

Ordförande: Då ställer vi dom mot varandra. Då frågar jag.

Går kongressen på att vi ska återremittera ärendet och öppna nomineringen till valberedningen igen?

Väljer kongressen att gå till beslut nu?

Votering är begärs av Folke Matrosow

Votering är begärd och ska verkställas, då tar vi våra kort som Toni säger.

Ni som vill att vi återremitterar ärendet och öppnar nomineringsförfarandet igen räcker upp era kort nu. Tack ta ned.

Ni som vill avgöra frågan nu räcker upp era kort nu.

Jag finner att kongressen beslutat att avgöra frågan nu.

Är kongressen redo att gå till beslut? Svaret är Nej

En ordningsfråga, Lars-Åke varsågod.

Lars-Åke Persson: Kamrater det är väldigt rörigt just nu tycker jag. Det har varit nominering till den här valberedningen gick den nomineringstiden ut kl 10.30 var det så. Har dom som satt i den tidigare valberedningen har dom avgått innan 10.30 eller efter 10.30.

Ordförande: Dom har meddelat att de inte står till förfogande efter att förbundsstyrelsen lämnat sitt förlag. Det är ingen av dem annat än Peter Kvist som är föreslagen från talarstolen.

Lars-Åke Persson: Jag fundera om man kan göra så överhuvudtaget. Om man inte alltså måste öppna upp nomineringarna igen här.

Ordförande: Det är så här att folk kan bli nominerad och sen inte vilja ställa upp. Egentligen har var och en ända tills att vi väljer så har folk rätt att dra sig tillbaka. Den frågan äger ju var och en själv. Ni kan ju inte välja någon som inte vill... jo, det kan ni ju göra välja någon som absolut inte vill, men det är inte särskilt lämpligt att göra det.

Lars-Åke Persson: Som jag uppfattat det har valberedningen avgått solidariskt hela valberedningen på samma gång. Men det kanske är fel uppfattat.

Ordförande: Det är inte hela valberedningen som valt att lämna.

Lars-Åke Persson: Ok då har jag fått svar. Tack

Ordförande: Ni fattade beslutet att inte återremittera och öppna upp ärende. I er vishet får ni fatta dom klokaste beslut som ni uppfattar att man ska göra och ni har fattat det beslutet nu. Därför frågar jag om debatten är avslutad när det gäller namnen till valberedningen? Svaret är Ja!

Då är det så att det finns nio namn föreslagna från talarstolen, jag läser dom igen :

Lena Aldenmark, Siv Andersson, Martin Alnebring, Anna-Carin Lindberg, Fredrik Linderos, Anders Berg, Niclas Olofsson, Camilla Widman, Bengt-Göran Henningsson.

Kan kongressen välja dom till valberedning? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att till valberedning välja

Lena Aldenmark Region Skåne och Seko SJ
Siv Andersson Region Mellansverige och Seko Post,
Martin Alnebring Region Västra Svealand och Seko SJ
Anna-Carin Lindberg Region Stockholm och Seko Bring CityMail
Fredrik Linderos Region Skåne och Seko Infranord
Anders Berg Region Mellansverige och Seko Post
Niclas Olofsson Region Gävle-Dala och Seko Energi
Camilla Widman Region Väst och Seko Post
Bengt-Göran Henningsson Region Väst och Seko Post

B) Val av ordförande för valberedningen

Då har vi sammankallande, och då finns det två förslag. Det finns Lena Aldenmark och Camilla Widman. När det är personval då går vi på rösträkning på en gång. Jag tittar på Toni om vi kan gå bakåt, jag kallar på rösträknarna med era paddor. Ni kommer att ha två namn att välja mellan. Ni väljer den av dom två som ni vill ha som sammankallande. Då vill jag bara förtydliga att i stadgarna står det val av ordförande i valberedningen. Förbundsstyrelsen har kallat det sammankallande. Men nu ändrar vi oss så att vi följer stadgarna vi ska välja en ordförande i valberedningen. Då finns det två förslag Lena Aldenmark och Camilla Widman.

Kan vi påbörja omröstningen? Svaret är Ja!

Då frågar jag är det någon som inte fått avlägga sin röst? Inte det.

Kan vi med det förklara omröstningen avslutad? Svaret är Ja!

Då har vi röstsiffrorna 116 för Lena Aldenmark och 89 för Camilla Widman. Kongressen har valt Lena Aldenmark till ordförande i valberedningen.

Lena Aldenmark,	116
Camilla Widman	89

Röstberättigade: 205
Angivna röster: 205
Ej angivna röster: 0
Blanka röster: 0

Beslut: Kongressen beslutar efter votering med rösträkning välja Lena Aldenmark till ordförande i valberedningen.

Ordförande: Nu ska ni får lyssna på er nyvalda förbundsordförande och jag lämnar ordet till Valle Karlsson. Varsågod.

Tal av Valle Karlsson

Presidium, kongressledamöter. Nu tänker jag göra någonting väldigt symboliskt jag har noterat att jag är en av dom få ju längre kongressen har gått som bär den här runt halsen. Nu tänker jag ta av den för att markera att alldeles strax så övergår vi i det arbete som vi har framför oss de kommande fyra åren och jag tror inte att det är slipsen som leder till framgång.

Än en gång. Tack för det förtroende som ni har gett mig och den övriga ledningen i förbundet. Jag är stolt och oerhört glad. Jag är förväntansfull och tacksam, men som jag sa när jag valdes känner jag också en stor ödmjukhet inför uppdraget. Att ha över 100 000 medlemmar i ryggen när man står på barrikaderna och driver frågor om rättvisa och jämställda löner. Eller när en enskild medlem behandlas illa av en arbetsgivare. Eller som nu, när vi funderar på hur vi ska utforma våra strejkvarsel för att Almega inte accepterar låglönesatsningen i årets LO samordning. Att i dessa lägen veta att ens röst inte bara är den egna. Vänner, detta är inte att leka med. Detta innebär styrka men också ett stort ansvar. Det är detta som också är hela meningen med vår förening. Ensam är inte stark. Men vi är väldigt starka tillsammans. Återigen. Tack för förtroendet. Jag lovar att göra allt jag kan för att våra medlemmar ska vara medlemmar i det starkaste förbundet på arbetsmarknaden. Jag lovar att göra allt jag kan för att våra medlemmar ska få valuta för pengarna. Men jag kan inte göra detta arbete själv. Detta är ett arbete och en resa vi ska göra tillsammans. Alla medlemmar, alla förtroendevalda och alla anställda i förbundet. Så jag säger bara. Passa er noga Almega. Passa er alla som försöker jävlas med Sekos medlemmar och förtroendevalda. Vi kommer ta fajten. Det kommer göra ont, riktigt ont, att bråka med oss i Seko!

Ordförande, kongressombud. Jag började engagera mig fackligt i början på 80-talet. Jag minns så väl när jag för första gången gick förtroende från medlemmarna på SJs bussdepå i Linköping. Stoltheten, ansvaret och glädjen. Jag minns hur förväntansfull jag var. Ungefär samma känslor som jag har just nu. Den enda skillnaden mot då är att ansvaret nu är lite större. Mycket har hänt sedan jag valdes till mitt första fackliga uppdrag. Vi har haft en gigantisk strukturomvandling både nationellt och globalt. Många av de jobben som fanns när jag var yngre finns inte längre kvar. Vi kan bara titta på vårt eget fackförbund. De är inte så många år sedan som vi var dubbelt så många medlemmar. En stor majoritet av förbundets medlemmar hade samma arbetsgivare, Staten. Nu är en stor majoritet av våra medlemmar verksamma hos arbetsgivare som befinner sig på en konkurrensutsatt marknad. Visserligen, på sina ställen är arbetsgivaren ett statligt bolag, men de tidigare monopolen är avreglerade. För många har förutsättningarna att bedriva fackligt arbete i grunden förändrats. Fler arbetsgivare har gjort det mer utmanande att organisera. Arbetsgivarna är inte längre lika generösa när det gäller att godkänna tid för fackliga uppdrag. Arbetsorganisationerna har slimmats. Allt detta sammantaget ställer ännu högre krav på oss att vara kreativa och effektiva.

Ordförande, kongressombud. Att få förtroende från sina arbetskamrater att driva deras krav på exempelvis bättre löner, arbetstider eller deras arbetsmiljö är något av det finaste man kan få. Men jag vill också påminna om att ett förtroende är också väldigt skört. Det tar lång tid att bygga upp men väldigt kort tid att förbruka. Alla vi som har ett förtroendeuppdrag måste hela tiden arbeta hårt för att behålla och öka det förtroende som medlemmarna gett oss. Det är bara så vi kan utvecklas och bli bättre som facklig organisation. Det är bara så vi kan bli fler medlemmar och på så sätt få ännu mer kraft bakom orden – när vi förhandlar eller när vi bildar opinion.

Ordförande, kongressombud. En av mina ambitioner som förbundsordförande i Seko är att stärka alla våra förtroendevalda. Jag vill att alla ska känna precis som jag själv. Som förtroendevald i Seko ska man vara stolt. Man ska känna sig utvald. Man ska känna att man har ett stort ansvar. Man ska också vara tillgänglig och arbetskamraterna ska veta vem du är. Vi ska finnas nära medlemmarna. Alltid beredda att ta fajten med arbetsgivaren i frågor som medlemmarna brinner för. Alltid medlemmens bästa för ögonen. Det är bara så vi blir en relevant och oumbärlig organisation. Det är bara så vi blir ett självklart val för anställda inom vårt organisationsområde. Det är så vi tillsammans förändrar och når resultat. Det är så vi tillsammans bygger Sveriges starkaste fackförbund. Jag hoppas att ni vill vara med mig på denna resa.

Ordförande, kongressombud. Jag tror på den öppna debattens ledarskap. Det är när vi går verbala brottningsmatcher som idéer föds. Det är när vi munhuggs som utveckling sker. Det är i samtal och diskussioner som argumenten slipas och bryts mot varandra. I vårt Seko ska det vara högt i tak. Inte som en floskel eller som något man måste säga för att det låter bra. Det ska vara högt i tak på riktigt - i vårt Seko. Man ska aldrig vara rätt för att säga vad man tycker. Att vara en så kallad nejsägare ska inte vara ett negativt begrepp. Att vara nejsägare är ofta, i alla fall i min värld, att ta ansvar. Att våga ta ansvar. Att våga säga nej när något är på väg att gå åt helt fel håll. Att våga vara lite jobbig och obekväm ibland. Att säga nej och blåsa i visselpipan kan ofta vara helt avgörande för att hamna rätt. För att inte hamna i skandaler och landa snett i olika ställningstagande. I vårt Seko ska debatten flöda. Fler hjärnor tänker alltid bättre än en. Men vi är också en demokratisk organisation. I en demokratisk organisation är det majoritetens röst som gäller. Så även om jag är en stark förespråkare av ett öppet debattklimat så måste vi gemensamt stå för det vi beslutar som vi tagit tillsammans. Så fungerar det i en demokratisk organisation. När man väl landat i besluten så förväntar jag mig att man är lojal mot dessa. Hög takhöjd är normen. Men när besluten är tagna då har vi ett gemensamt ansvar att också bära ut dom – oavsett vilken sida vi stod på före besluten.

Ordförande, kongressombud. Seko är ett förbund som spänner över många områden. Vi organiserar allt ifrån djurvårdare på Skansen till en maskinist på ett fartyg som befinner sig ute på världshaven. Allt från en brevbärare i Smygehuk till en kriminalvårdare i Haparanda. Allt från en anläggningsarbetare i Göteborg till en lokalvårdare på ett universitet någonstans i Sverige. Från Norr till Söder. Från Öst till Väst. Från lilla Sverige till andra sidan jordklotet. Från helt olika yrkesgrupper. I Sverige. I världen. Visst, det är en utmaning att hålla ihop ett förbund med så många olikheter. Men de ger oss också unika möjligheter att byta erfarenheter, lära av varandra, och på så sätt förbättra villkoren för medlemmar. Men, vänner, trots olikheterna har vi också mycket gemensamt i förbundet. Kollektivavtalen är såklart den röda tråden i all vår verksamhet. Men Seko är mer än så. Hur skulle samhället se ut om inte våra medlemmar slet dag ut och dag in? Med att dela ut post. Med att köra tåg och bygga järnväg. Med att se till att energiförsörjningen fungerar och att vi kan ringa och surfa på internet. Med att bygga säkra vägar och ta oss till kontinenten även sjövägen. Hur skulle samhället se ut om de som hamnat utanför lagens gränser inte fick chans till vård och rehabilitering – en andra chans. Vänner, Sekos medlemmar är en förutsättning för att vårt samhälle ska fungera. Utan Sekos medlemmar stannar Sverige!!

Ordförande, kongressombud. Under de senaste decenniet har Sverige glidit isär. Vi ser större och större skillnader mellan de som har lång och kort utbildning, mellan fattiga och rika, mellan innerstad och förort, mellan stad och landsbygd. De här skillnaderna går också djupare än vad de gjort på väldigt länge. Samtidigt som informationsutvecklingen ger oss fantastiska möjligheter att skapa förståelse om andra delar av världen är det idag många som inte har en aning om hur deras medmänniskor lever bara några hållplatser bort. Det här är farligt. Väldigt farligt. Det är dessa sociala klyftorna och denna okunskap om varandra, som utnyttjas av extremistiska grupper för att gynna sin egen agenda. Det är i denna kontext som skapas, fördomar byggs upp och främlingsfientlighet växer. En obehaglig utveckling. En utveckling som måste stoppas. Visst, detta är stora frågor. En del tycker kanske rent av att detta är politiska frågor, inget som facket ska hålla på med. Min uppfattning är den rakt motsatta. Vi är

och förblir en idéburen och demokratisk organisation. Våra grundläggande värderingar bygger på uppfattningen om alla människors lika värde och rätt. Här har vi alla ett ansvar att arbeta förebyggande mot fördomar och diskriminering. Sekos företrädare på alla nivåer måste visa i handling, och inte bara i ord, att vi står upp för detta. Allt vi gör måste genomsyras av våra fackliga värderingar om allas lika värde och rätt. Självklart ska vi aktivt i förhandlingsverksamheten och arbetsmiljöarbetet säkerställa att alla behandlas lika. Men det gäller också hur vi är mot varandra. Att vi lever som vi lär. Om vi hör nedsättande kommentarer om någons etniska bakgrund språkkunskaper, kön, sexuell läggning eller religion, måste vi visa tydligt att det inte accepteras i Seko. Vi ska tillsammans skapa ett öppet Seko, där alla känner sig respekterad. Vänner, i vårt Seko har alla samma värde. I vårt Seko bekämpar vi rasism, främlingsfientlighet och diskriminering. I vårt Seko har alla en plats.

Ordförande, kongressombud. Att teckna kollektivavtal är vår affärsidé. Det är därför vi finns till. Det är därför flera miljoner människor väljer att betala en avgift till en fackförening. För att de villkor dom har på jobbet ska vara reglerade och schyssta. För att lönen ska utvecklas, pensionsavsättningar ska betalas in, för att arbetstiden ska vara human och för att arbetsmiljön ska vara säker. För oss är allt detta självklarheter. Men vi utsätts hela tiden för attacker. Från politiskt håll, från arbetsgivare och från opinionsbildare – oftast från högerkanten. Det är inte längre lika självklart att det finns kollektivavtal på varenda arbetsplats. Vi måste därför hjälpas åt med att ”jaga” företag, både svenska och utländska, som inte har eller följer tecknade kollektivavtal. Vår uppgift är att bevaka medlemmarnas intressen ute på arbetsplatserna. I det uppdraget ingår att värva och organisera även anställda hos underentreprenörer och bemanningsföretag. Glömmer vi det arbetet ökar risken markant för att löner och arbetsvillkor dumpas på sikt. Tyvärr har flera arbetsgivare blivit mer och mer kreativa när det gäller att hitta på nya sätt att runda lagstiftning och avtal. Det senaste i raden av påhittigheter är det som kallas hyvling. Med andra ord när anställda tvingas ned i arbetstid, ofta från heltid till deltid. Eller ännu värre från deltid till mindre deltid. Hur många jobb ska man behöva ha för att få ihop till en heltidslön? Det som vi ofta använt som avskräckande exempel, working poor på den amerikanska arbetsmarknaden, är på väg att bli en verklighet även hos oss. Till och med inom kooperativa företag som Coop. Och arbetsdomstolen har inget emot det. Vart är vi egentligen på väg? Vi ser även tendenser inom förbundets områden. Som tur är så har vi stridbara och skickliga lokala företrädare som satt tryck lokalt och stoppat liknande försök inom vårt organisationsområde. Men tro mig, vi kommer se mer av detta. Här måste vi jobba på flera plan för att stoppa denna utveckling – genom förhandlingar, genom opinionsbildning, genom politisk påverkan och mobilisering. Vänner, heltid ska vara norm, deltid ska vara en möjlighet.

Ordförande, kongressombud. Det lokala fackliga arbetet är utgångspunkten i vår verksamhet. Arbetsplatsen. Klubben. Relationen mellan medlem och lokal facklig företrädare. Det är där allt börjar. Det är där vi tar de första förhandlingarna med arbetsgivaren. Det är där vi tar den första striden för medlemmarnas villkor. För schyssta villkor. Om en medlem behandlas orättvist. Då finns vi där som stöd och gör allt vi kan för att hjälpa till. Eller när terminalchefen på PostNord i Umeå vill införa en deltidsorganisation. Då är vi där. Slår näven i bordet. Tar fajten. Visar styrka. Men vi kan inte kriga varje dag. Vi ska inte strida för striden skull. Vi sätter hårt mot hårt när det behövs. För att nå resultat. Det är inget skådespel, ingen lek. Våra medlemmar kräver att vi ska leverera inte bara skandera eller demonstrera. Vi ska ta de principiella fajterna, men måste även kompromissa ibland. Vi ska vara en seriös aktör som motparten kan respektera vid förhandlingsbordet. Så blir vi trovärdiga. Så bidrar vi till att den svenska modellen utvecklas. Så lever vi upp till våra medlemmars förväntningar. Så vinner vi respekt. Och så bygger vi Sveriges starkaste fackförbund.

Ordförande, kongressombud. Allt hänger ihop. Kollektivavtal, organisering, facklig-politisk samverkan och politisk påverkan. Opinionsbildning. Det ena klarar sig inte utan det andra. Starka kollektivavtal blir inte verklighet utan många medlemmar. Vilken arbetsgivare skulle teckna avtal med oss om vi inte var representativa, om en minoritet av deras anställda var organiserade. Men vi kan lika gärna vända på det. Vilka anställda skulle bli medlemmar i ett fackförbund som inte lyckades teckna starka kollektivavtal. Opinionsbildning är en avgörande del i det fackliga arbetet. Utan en bra opinionsbildning hade vi inte klarat några av de konfliktsituationer vi hamnat i de senaste åren. Utan ett starkt tryck i media hade till exempel brevbäraren i Umeå, Tommy Hinders, som drabbats av epilepsi, aldrig fått behålla jobbet. Utan politisk påverkan i kombination med opinionsbildning hade färre fartyg varit svenskflaggade. Och gud förbjude. Hade vi inte vågat sticka ut hakan i media så hade kanske Lennart Grabe fortfarande varit VD på Posten och Lars G Josefsson koncernchef i Vattenfall.

Ordförande, kongressombud. Vi ska fortsätta arbeta facklig-politisk för att i första hand påverka Socialdemokraterna i alla frågor som är viktiga för våra medlemmar. Våra medlemmar är beroende av politiska beslut. Men det handlar inte bara om att påverka Socialdemokraterna. Lika viktigt är att påverka andra politiska partierna för att sätta medlemmarnas frågor på dagordningen. Men det finns gränser. Vi kommer aldrig, aldrig någonsin, sätta oss i samma rum med partier och politiker som inte delar uppfattningen om alla människors lika värde. Aldrig, mina vänner, aldrig!

Ordförande, kongressombud. Vi har stora utmaningar framför oss. Låt mig särskilt lyfta fram den solidariska lönepolitiken. En av våra absolut viktigaste uppgifter framöver är att bidra till att minska löneskillnaderna mellan hög- och lågavlönade, mellan män och kvinnor, mellan arbetare och tjänstemän. Det finns inget som våra motståndare avskyr så mycket som solidarisk lönebildning. Argumenten är samma nu som då.

Låt mig ta ett citat från det tal Olof Palme höll på den Socialdemokratiska partikongressen 1972 då han sa så här:

Citat: ”Det är ingen som i offentligt sammanhang angriper strävandena att ge kvinnorna rättvisa på löneområdet. Desto hårdare angriper man den solidariska lönepolitiken. Den framställs allt oftare som boven i dramat. Den skapar arbetslöshet, den driver på strukturförändringarna, den orsakar lägre vinster i näringslivet. Våra ekonomiska svårigheter skulle försvinna om bara de lågavlönande ville sluta att kräva så stora förbättringar eller hade låtit bli att genomdriva de förbättringar som faktiskt kommit dom till del. Minns då att denna kampanj framförallt är riktad mot kvinnorna. Den solidariska lönepolitiken är en avgörande förutsättning för rättvisa för kvinnorna på arbetsmarknaden. De som angriper den solidariska lönepolitiken angriper först och främst kvinnornas strävan till rättvisa.” Slut citat.

Ordförande, kongressombud. Detta sades redan 1972. Detta tal höll Olof Palme för över fyrtio år sedan. Över fyrtio år sedan. Visst känner vi igen allting. Visst är det samma retorik som våra motståndare använder nu. Nu är det istället nyanlända som facket stoppar i dörren in till arbetsmarknaden enligt en del arbetsgivare och högerpolitiker. Det är lika mycket skitsnack nu som då. Sänkta löner kommer aldrig att skapa fler jobb. Sänkta löner kommer aldrig att bidra till jämställdhet. Sänkta löner åstadkommer bara en sak: det drar isär samhället och arbetsmarknaden, det ökar klyftorna och då som nu blir kvinnorna de stora förlorarna.

Ordförande, kongressombud. Den solidariska lönebildningen är vårt främsta vapen mot ökade skillnader mellan kvinnors och mäns löner. Det är därför som vi, varenda gång när det nalkas avtalsrörelse, har låglönesatsningar högst upp på dagordningen. Det är därför glädjande att vi inför årets avtalsrörelse lyckades komma överens, alla LO-förbund, om att satsa på de lägst avlönade. Det är bara så vi kan jämna ut, det är bara så vi kan förändra. Det är bara så vi på sikt kan åstadkomma en helt jämställd arbetsmarknad, i alla fall när det gäller löner.

Ordförande, kongressombud. Det är i samtalen på arbetsplatsen som vi bygger förtroende. Det är i fikarummen ute på arbetsplatserna som vi får mandaten att förändra, förbättra och utveckla såväl våra uppdrag som vår organisation. Som medlem i Seko ska man alltid uppleva trygghet och styrka i medlemskapet. Det ska helt enkelt göra skillnad att vara med i Seko. Vi är inte bara skyldiga våra medlemmar att leverera förhandlingsresultat och ett medlemskap som ger ett värde. Vi är faktiskt skyldiga våra medlemmar att göra allt vi kan för att värva och organisera deras kollegor och arbetskamrater. Jag har personligen en önskan och det är att det åter blir lika självklart att vara med som när jag fick mitt första jobb. Första dan på jobbet kom det en äldre man (troligen i den ålder jag själv är idag) och gav mig en lapp. Han sa kort: Fyll i den här och lägg i mitt postfack innan du går hem idag. Lappen var en inträdesansökan till Statsanställdas förbund och att någon inte skulle lämna in den fanns inte på kartan. Kom ihåg. Allt hänger ihop. Många medlemmar ökar förutsättningarna för bra förhandlingsresultat. Bra förhandlingsresultat ger fler medlemmar. Det ena ger det andra. Det låter kanske enkelt och jag tror heller inte att det behöver vara så svårt. Idag säger många unga att de aldrig fått frågan om att blir medlemmar i ett fackförbund eller förstått eller förklarar vad fackföreningen gör. Jag är helt övertygad om att vi tillsammans kan klara av att öka organisationsgraden inom våra områden. Inte var och en för sig. Men du och jag. Vi tillsammans. Alla här i denna möteslokal och alla våra tusentals förtroendevalda. Alla våra anställda. Vi tillsammans, kan göra jobbet. Med båda fötterna på jorden. Med högt i tak och bred debatt. Med starkt fokus och hög arbetsplatsnärvaro. Med en stabil värdegrund som styr oss åt samma håll mot gemensamma mål. Så bygger vi förutsättningarna. Så ökar vi organisationsgraden. Så tecknar vi starka kollektivavtal. Så bygger vi Sveriges starkaste fackförbund. Tack ska

ni ha. Tack för förtroendet. Vi ses på barrikaderna!

Janne Rudén: Tack så mycket Valle för ett inspirerande tal. Jag kan säga så här att det känns tryggt väldigt tryggt och lycka till med jobbet att lotsa förbundet genom allt djävulskap som de kan hitta på Sturegatan.

Ordförande: Då ställer jag frågan, kan kongressen ajournera sig till kl 13.00? Svaret är Ja!

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Är kongressen redo att återuppta förhandlingarna? Svaret är Ja!

Innan vi går in på punkten 28 uttalanden så ska Janne introducera en gäst. Varsågod Janne.

Janne Rudén: Tack så mycket, det här är tycker jag är lite fantastiskt att få stå här på Sekos kongress och introducera en go tjej från Göteborg. Som kommer från samma del av stan som jag, dom norra stadsdelarna. Jag från Kortedala, jag vet att Anna är från Hjällbo, men jag tror att du bott i Kortedala du också. Hjärtligt välkommen upp i talarstolen vår infrastrukturminister Anna Johansson.

Tal av Anna Johansson (S) infrastrukturminister

Tack, så jättemycket, jag är faktiskt uppväxt i Kortedala Janne. Jag har bott större delen av mitt liv i Kortedala. Jätteroligt att vara här och få gästa er kongress, självklart. Många av er är ju aktiva i branscher som har direkt med dom områden som jag har ansvar för i regeringen. Det är ju tillsammans som vi kan åstadkomma förändring, så är det ju. Jag skulle också vilja börja med att säga att jag ska inte bara tala om infrastruktur. Även om det naturligtvis blir huvudämnet. Jag ska rikta ett tack till Janne och dom andra i ledningen för ett gott samarbete under dom här åren. Den kunskap och de inspel ni gjort har varit väldigt viktiga i regeringens arbete. Jag hoppas att ni också ser att det är skillnad, jag kommer tillbaka lite till det. Vi befinner oss i en ganska intressant politisk situation. Det vet ni säkert allihopa och är väl medvetna om. Jag tror att Ylva var här igår och pratade om utstationeringsdirektiv och Lavaldom. Äntligen upphäver vi den lagstiftning som har gjort att svenska fackföreningar inte har kunnat ställa samma krav på kollektivavtal på vissa företag som på andra. Det är en oerhört viktig princip för att kunna hävda den svenska modellen. Vi har under dom här åren vänt ett underskott till ett överskott. Vi har sett till att skapa flera jobb, ganska många fler jobb. Det ändras nästan från dag till dag. För någon vecka sedan sa vi 150 000 idag säger vi 200 000 fler människor som kan gå till jobbet varje dag. Det är en enorm utveckling. Vi har den lägsta ungdomsarbetslösheten på 13 år. Vi har en sjunkande arbetslöshet, vi har en av de högsta tillväxterna i EU. Vi har den högsta sysselsättningsgraden som någonsin uppmätts i ett EU land. Det går ganska bra för Sverige. Men det går inte bra för alla svenskar. Det finns många orosmoln som vi behöver hantera. Ett sådant är naturligtvis klimathoten, det är inte ett svenskt hot, det är ett globalt hot i allra högsta grad. Vi behöver göra precis allt vi kan för att hantera den frågan. Det är en fråga om överlevnad och det är en fråga om kommande generationer möjligheter att leva på den här jorden. Vi har i vårt samhälle fortfarande väldigt stora klyftor. Vi har människor som känner att dom inte riktigt är med i den här positiva utvecklingen. Som känner att solen skiner på andra sidan men inte just där dom är. Det där ett stort hot mot våran sammanhållning och mot vår positiva utveckling och att skapa ett mer jämlikt samhälle det måste vara den absolut övergripande uppgiften för en socialdemokratiskt ledd regering. Men också naturligtvis också för er som fackförening. Där kommer vi att behöva jobba mera ihop för att skapa goda förutsättningar för fler jobb men också bättre jobb. Vi har faktiskt också vänt utvecklingen på ett område som berör flera av er som också har bäring på det här med jobben. För det är så här att transporter är blodomloppet i samhället. Utan fungerande transporter är det väldigt lite annat som fungerar. Om inte folk kan ta sig till jobbet, till skolan om inte varor kan komma till butikerna om inte industrin får ut sina produkter, ja då stannar samhället. Så att vi har fungerande transporter är en absolut nödvändighet för att ha ett fungerande modernt samhälle. Därför är det väldigt glädjande att kunna stå här på eran kongress och säga att sen vi tillträdde för 2,5 år sedan så har vi faktiskt vänt utvecklingen i svenskt järnvägssystem, vi har tillfört mera pengar. Vi hade tidigare en finansminister som sa att vi hade överinvesterat i järnvägen i Sverige. Jag tror att det är ganska få som håller med om den beskrivningen. Idag har vi en situation där vi har ökat insatserna för järnvägsunderhållet med 1,34 miljarder per år under åren 2016 – 2018 och vi ser att det är mycket mer att göra. Därför ökar vi anslagen till järnvägsunderhållet med 47% i nästa nationella plan. Det är en oerhört viktig åtgärd. Men det var också så att den ti-

digare regeringen hade en tro på att om man bara lägger ut allt på marknadskrafterna så kommer allting att lösa sig. Vi som är här idag vet att så är inte fallet. Marknaden är bra på mycket men den är verkligen inte bra på allt. Nu styr vi upp så att Trafikverket återtar kontrollen över järnvägen på ett sånt sätt så att det är dom som ska besiktiga och se till att dom har koll på hur anläggningen faktiskt mår. För det är väldigt svårt att lägga ut underhållsplaner och sätta till resurser till rätt åtgärder om man inte själv har kunskaper om hur anläggningen ser ut och mår. Så det är en viktig åtgärd. Nu går vi vidare och tar nästa steg. Bereder precis nu i regeringskansliet nästa steg i att staten ska ha det samlade ansvaret för järnvägsunderhållet. Väldigt viktigt. Era medlemmar naturligtvis har varit en stor del av att vi nu med stolthet kan säga att den vintern som gick var den punktligaste i järnvägen på över åtta år. Jag tycker faktiskt att det är värt en applåd. Det betyder inte på något sätt att vi är klara. Det finns väldigt mycket mer att göra. Det visar ändå faktiskt att vi även på det området vänt en utveckling. När man kommer till det här med schyssta villkor när vi ska se till att faktiskt inte konkurrera med lägre och lägre löner utan med kompetens, kunskap och kvalité. Så är ju de som handlar om kollektivavtalsteckning oerhört viktigt. Ni vet säkert att vi hade en rätt stor fight i riksdagen om att ställa krav på kollektivavtalsliknande villkor vid upphandling där vi inte fick igenom det första sen fick vi igenom en lite mindre omfattande men vi kom ändå fram med stöd av KD. Men vi gör mer än så. Vi ger också Trafikverket ett uppdrag att se över hur dom handlar upp. Att dom säkerställer i sina upphandlingar att dom följer dom regler som finns på svensk arbetsmarknad. Det är fullständigt orimligt att vi haft en situation där offentliga myndigheter, kommuner och landsting medverkat till att slå sönder den svenska modellen och medverkat till lönedumpning i Sverige. Vi kan inte ha det på det sättet. Vi måste se till att göra allt vi kan. Där vi styr våra myndigheter, där vi styr i kommuner och landsting se till att vi får ordning och reda på svensk arbetsmarknad det är helt avgörande. Det är också lite intressant att följa diskussionen om lönebildningen. Vi har ju ändå varit ganska överens om att den svenska modellen där parterna tar ansvar för både lönebildning och villkor i övrigt i arbetslivet har fungerat väl. Men det är ju väldigt mycket läpparnas bekännelse för de borgerliga partierna. För när det kommer till kritan så är de inte främmande för att göra ganska omfattande ingrepp i förutsättningarna för svenska modellen att fungera. Både den delen av modellen som gäller att skapa trygghetssystem en god välfärd för alla. Men även den delen som handlar direkt om lönebildningen. Det här med att inte ställa krav på kollektivavtalslikande villkor vid upphandling är ett sånt exempel. Men också hela den här diskussionen om lägre ingångslöner, lägre löner för vissa grupper är ett väldigt tydligt exempel på att de inte vet hur den svenska modellen fungerar eller också vill dom slå sönder den. Det går inte att tolka på något annat sätt. Jag kan också notera för några få år sedan när vi hade väldigt hög ungdomsarbetslösheten i Sverige var det ungdomarna som skulle ha lägre löner, lägre ingångslöner, lägre ungdomslöner, rabatt på arbetsgivaravgiften och allt vad det var för någonting. Nu har vi inte längre en jättehög ungdomsarbetslöshet. Nu är det andra grupper. Nu är det nyanlända där man säger att man ska ha lägre löner. Det är bara det att lägre löner ger inte fler jobb. Har aldrig gett fler jobb. Lägre löner ger fattigare arbetare. Sämre konkurrensvillkor och ökade klyftor. Det är vad lägre löner ger. Därför ska vi aldrig någonsin gå med på att borgliga politiker i Sveriges riksdag sätter lägre löner än vad fack och arbetsgivare som gör upp om avtal på arbetsmarknaden. Det har tjänat Sverige väl och vi ska se till att det fortsätter att vara på det sättet. Jag tror också att det finns tendenser vi vet allihopa att vi har ett parti i riksdagen som inte är som alla andra. Som inte köper våran ide om att människor har ett lika och okränkbart värde. Som tycker att vi ska göra skillnad på folk och folk. Jag tror om vi inte håller emot den här diskussionen om läger löner sämre ingångslöner, taskigare villkor i a-kassan, sämre stöd till människor som är utsatta. Sämre välfärd så kommer det partiet att fortsätta växa. För det dom profiterar på är människors oro om framtiden ska kunna innebära något positivt för mig och min familj. Våran uppgift är att se till är att människor kan känna trygghet i en ny tid, det som våran kongress handlade om för några veckor sedan i Göteborg. Då handlade det både om sånt som trygghet på gator och torg, polisnärvaro, se till att mota kriminalitet. Men det handlade också om trygghet i anställningen, trygghet på arbetsmarknaden, trygghet i att välfärden levererar den dagen man behöver det. Trygghet i att ungarna får det stöd som dom behöver i skolan. Trygghet i att dom resurser som vi gemensamt tjänar ihop används till våra gemensamma trygghetssystem. Där kommer vi aldrig att vika ned oss. Det tror jag ni vet också. Därför behöver vi gemensamt nu se till att vi efter nästa val att det fortsatt är en socialdemokratiskt statsminister, att vi fortsatt har en socialdemokratisk regering i det här landet. För det kommer att gå ganska fort att slå sönder det. Vi har åtta års erfarenhet av. Får dom chansen en gång till dessutom med stöd av ett starkt främlingsfientligt, rasistiskt parti med nazistiska rötter. Då kommer det att gå undan och det kommer inte att bli vackert. Vi ser det i flera europeiska länder det finns verkligen stora varningsflaggor att ta på största allvar. Jag hoppas att ni tar diskussionen

med era medlemmar. Berättar varför det är så viktigt att vi ser till att både med politiska medel och med det fackliga arbetet upprätthålla ordning och reda på arbetsmarknaden men också i hela samhället i Sverige. Där har transporterna sin givna roll, där har Posten sin givna roll. Allt det ni jobbar med till vardags och era medlemmar jobbar med till vardags har en viktig roll i detta. Det är verkligen som den här kongressen har som tema utan er och era medlemmar stannar Sverige. Utan en socialdemokratisk regering som tar ansvar för hela samhället och alla delar av samhället så kommer vi att få stora problem med tryggheten för era medlemmar, tryggheten i våra bostadsområden och klyftorna som riskerar att öka. Därför har vi en gemensam uppgift nu att vi fortsätter den positiva utvecklingen fler jobb, bättre jobb, ökad trygghet. Tack för att jag fick komma hit och tala.

Janne Rudén: Tack Anna för ett inspirerande tal och tack för att du kom hit till oss här på våran kongress. Tack ska du ha!

Dagordningens punkt 28 Uttalanden

Ordförande: Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Handlingar: Uttalande Magnus Barrstedt & Janne Rudén ”Beröm till kongressen” (se Barrstedts kommande anförande)

Uttalande ang Solidaritet med konduktörerna på Tvärbanan och Nockebybanan i Stockholm se yrkandet kursiverat.

Uttalande Message of the solidarity to Seko congress – handling endast digitalt

Uttalande Draft motion to Seko conference in Sweden – handling endast digitalt

Uttalande LO styrelsens uttalande ang Fastighets strejkvarsel – endast muntligt (nedskrivet)

Ordförande: Vi har kommit till punkten 28 uttalanden. Ni ser det var lite komplicerat för några iallafall. Ordet har begärt av Ioannis Konstantis därefter Magnus Barrestedt. Det finns två yrkanden och två talare. Ioannis upp i talarstolen.

Ioannis Konstantis: Hej kamrater, presidium det har inte undgått någon att i några månader har konflikt som pågått i Stockholm mellan Stockholms läns landsting och konduktörerna. De vill ersätta konduktörerna med stolpar. Ni har kanske läst om det i Seko tidningen och Arbetet osv. Nu är det klart att konduktörerna på Nockebybanan och Tvärbanan har sagts upp. Så därför har det kommit upp ett uttalande till stöd för dom att vi som Seko måste jobba för att de ska få behålla sina jobb eller hitta ett annat jobb eller liknande. Jag yrkar att ni ska bifalla det här solidaritetsuttalandet med våra arbetskamrater.

Yrkande: Kongressen beslutar att bifalla uttalandet: Den borgerliga majoriteten i Stockholms läns landsting har beslutat att säga upp alla konduktörer på Tvärbanan och Nockebybanan. Trots protester från anställda, tusentals resenärer, Seko Stockholm och många andra fackklubbar, samt socialdemokraterna och vänsterpartiet i Stockholms läns landsting, genomförs beslutet som kommer att drabba tusentals resenärer. Seko:s kongress uttrycker sin solidaritet med våra arbetskamrater. Vi säger nej till försämrad samhällsservice, trygghet och arbetsmiljö för resenärer och anställda! Förbundet kommer nu kämpa för att de kamrater som varslats ska erhålla andra anställningar i kollektivtrafiken.

Ordförande: Tack för det Ioannis. Magnus Barrestedt.

Magnus Barrestedt: Jag vill berömma er. Det är min första kongress och så klart första gången jag står i en talarstol då. Men det är värt att stå här och skaka för att berätta för er är att jag tycker att ni är väldigt duktiga. Min första tanke var att det här kommer att bli väldigt byråkratiskt och tråkigt. Men det har faktiskt varit väldigt underhållande på sina ställen. Så jag har lärt mig mycket. Jag är tacksam för att jag har fått varit här. Jag tycker att ni som sitter här presidiet ni har varit väldigt duktiga och underhållande men även strikta när det har behövts. Alla som har kommit upp här och talat har också varit väldigt duktiga och sakliga. Trots att man varit förbannande har man ändå hållit sig till ämnet och inte bespottat någon. Ungdomsgänget såklart, väldigt duktiga engagerade,

kunniga. Så en ljus framtid tycker jag att vi ser där för Seko. Seko Stockholm som har tagit sig an mig jag tillhör inte dom egentligen. Men dom har tagit sig an mig och dom har hjälpt mig vilket jag är tacksam för. Alla gäster som varit här har hållit fantastiska tal som har givit hopp. Gamla och nya styrelsen vill jag så klart tacka. Den gamla har skött sig bra och den nya kommer sannolikt att göra det. Valberedningen vill jag också säga att jag är övertygad om att dom har gjort så gott dom kan och försökt välja utifrån allra bästa förmåga. Det var det hela, tack ska ni ha!

Ordförande: Håkan Olsson

Håkan Olsson: God middag, Jag måste berätta en grej som hände för X antal år sedan. Mitt första repskap jag var med på för bransch energi jag tror det var ett extra repskap. Jag blev faktiskt imponerad av vår avgående ordförande Janne Rudén. För vi satt runt ett u-format bord och innan vi började förhandlingen så gick Janne runt och tog var och en ledamot i handen. För min del som ny för första gången var med på ett repskap satt där hypernervös och kände inte en människa. Var betydligt mer nervös än vad jag är idag. Så tyckte jag att det var något kopiöst stort så ett stort tack Janne, för det där värmde och du visade verkligen det Seko står för att alla är lika mycket värda i vårat förbund. Sen måste jag passa på tacka den avgående styrelsen också naturligtvis för ett fantastiskt jobb. För vi är en väldigt svår och spretig bransch. Många olika yrkesgrupper så jag ser fram med tillförsikt mot dessa fyra åren. Tack!

Ordförande: Tack för det Håkan. Förbundsstyrelsens föredragande Janne, du har två stycken yrkanden att säga någonting om.

Janne Rudén: Jo, men först tack Håkan sånt där värmer. Ioannis när det gäller konduktörerna på Tvärbanan det är delat så alla har läst det. Utan då säger jag så här att jag yrkar bifall till uttalandet rörande ”Solidaritet med konduktörerna på Tvärbanan och Nockebybanan i Stockholm ”.

Sedan är det Magnus Barrestedt beröm. Jag vill berömma mina kamrater för en fantastisk kongress. Magnus sa att det var hans första kongress. Det är min sista så jag ansluter mig till det uttalandet och jag gör det till Magnus och Mitt uttalande ”Beröm till kongressen ” och jag yrkar bifall.

Vi har alltså två uttalandet att ta ställning till. Först tar vi ställning till uttalandet ”Solidaritet med konduktörerna på Tvärbanan och Nockebybanan i Stockholm ” från Ioannis som också förbundsstyrelsen yrkat bifall.

Kan det bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar bifalla uttalandet ”Solidaritet med konduktörerna på Tvärbanan och Nockebybanan”.

Sen gäller det uttalandet ”Beröm till kongressen” från
Janne Rudén m fl kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen ansluter sig till uttalandet av Magnus Barrstedt och Janne Rudén ”Beröm till kongressen”.

Då är det ytterligare en gäst och den ska du introducera Janne. Då går vi tillbaka till punkten 28 då har vi under övriga dokument. Där finns det ett uttalande som heter ”Message of the solidarity to the Seko congress”.

Är kongressen informerade om detta uttalande. Svaret är Ja!

Sen är det på gång ett till uttalande. Då finns det ett dokument med det poetiska namnet ”2017 04 Draft motion to the Seko conference in Sweden 2 PDF” och om man trycker på den så ser man en text på engelska som jag inte tänker läsa upp för er. Detta är alltså ett utkast till ett uttalande som förbundsstyrelsen yrkar bifall till . Då ger vi kongressen en stund att läsa igenom uttalandet. Är det någon från förbundsstyrelsen som vill gå upp och berätta vad det handlar om varsågoda!

Janne Rudén: Uttalandet är till stöd för dom som jobbar på ett franskt företag som jobbar inom telecomsektorn Teleperformance . Det är ett av världens största företag och det är outsourcing verksamhet till det här företaget och de har ungefär 217000 anställda globalt. Dom utför tjänster åt TeliaSonera, Telenor, PostNord och de arbetar också med att utfärda visa för besökare som ska komma till Europa och Frankrike, Belgien och Schweiz. Det betyder att vi är solidariska med facken som står inom det här företaget och vi har bl a ett som heter UGTT i Tunisien

där man har sagt upp anställda i det här företaget. Sen sista stycket är en beskrivning av ett antal olika saker man nämner Pinochet i Chile osv. Men det sista som står och det är det som är det viktigaste ”You are not alone and this conference of Seko stands with you” d v s ni vandrar aldrig ensamma vi står bakom er och en hälsning från Seko. Det yrkar jag bifall till.

Ordförande: Ordet har begärts av Ioannis Konstantis, varsågod Ioannis

Ioannis Konstantis: Jag yrkar bifall till det här yrkandet. Men jag vill informera förbundsstyrelsen om kanske en nyans där. Det här företaget finns i många länder, ett land som det finns i är Grekland. Min son jobbar där i Aten. Dom rekryterar härifrån och de ska jobba där. Det finns också anklagelser om att dom har sagt upp folk därifrån. Vi kanske ska kolla också med våra kontakter här och andra länder så vi kan jobba också med andra när det gäller den frågan. Men jag yrkar bifall angående det här uttalandet, tack.

Ordförande: Tack för det Ioannis. Kongressen har alltså att ta ställning till det här internationella stöd uttalandet. Ni har hört förbundsstyrelsens förslag som är att dom yrkar bifall vilket också Ioannis gör.

Kan det också bli kongressens beslut? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att anta uttalandet till stöd för anställda vid det franska företaget Teleperformance.

Ordet har begärts av Janne Rudén

Janne Rudén: Det är ett uttalande som jag tycker att vi ska ställa oss bakom tycker jag, att kongressen ska göra. Det är LO styrelsens uttalande med anledning av Fastighets strejkvarsel.

LO-styrelsen ger sitt fulla och enhälliga stöd som Fastighets tvingades lägga i onsdags. Den strid Fastighets nu tar handlar återigen om själva kärnan i årets LO samordning som innehåller en låglönesatsning för dem med en månadslön under 24000 kronor. Vi är fast beslutna att genomdriva denna solidariska fördelning inom alla branscher. Inget förbund ska behöva försämra sina anställningsvillkor för att höja lönerna till de lägst avlönade. Det normerade LO avtalen inom industrin innehåller en låglönesatsning i linje med våra gemensamma krav. Det s k märket ger ett avtalsvärde på 6,5 % på tre år plus en låglönesatsning som ligger utöver de 6,5%. Många av LO förbund ska under de kommande månaderna teckna nya kollektivavtal med Almega. För den fortsätta avtalsrörelsen är det avgörande betydelse att också Almega respekterar märket.

Det uttalandet är förslaget från förbundsstyrelsen att vi ställer oss bakom och att Seko kongressen gör det här uttalandet också. Jag yrkar bifall till detta.

Ordförande: Tack för det Janne. Ni har alla hört förslaget. Är det kongressens mening att ställa sig bakom det här stöduttalandet till Fastighets? Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen beslutar att anta uttalandet till stöd för Fastighets anställdas förbund.

Dagordningens punkt 29, kongressens avslutning

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Då har vi lämnat punkten 28.

Anmälningsärende

Vi har en permission det är Roger Magnusson från väg & ban som måste gå kl 14.30 d v s om 57 minuter och det hoppas jag att vi kan bevilja.

Sen har vi valberedningens nya ordförande som vill säga någonting. Varsågod.

Lena Aldenmark: Ordförande, nyvalda förbundsstyrelsen och kongresskamrater. Jag vill på valberedningens vägnar tackar så hemskt mycket för förtroendet. Det kändes ju lite under den diskussionen som var att alla inte är så jätteglada, då tänker jag på sammansättningen. Men då tänkte jag så här och en del kanske tror att jag är en nyttig

idiot. Jag brukar ibland kalla mig när jag får sådana här konstiga uppdrag, eller konstigt är det inte. Då tänkte jag så här att eftersom valberedningen ser ut som den gör så innebär ju det att vi har ett desto större ansvar att det förslaget vi kommer fram till kanske under något repskap om det händer någonting men framförallt till nästa kongress att se till att det förslaget är väl förankrat. Så att vi kan undvika det som hände igår. Jag lovar att vi ska göra vårt bästa och då kan jag säga trots sammansättningen. För det är att det är nio stycken i valberedningen är ingen slump. En liten tanke från början var ju att det skulle tillgodose dom branscherna som finns i förbundet. Men jag lovar vi ska göra vårt bästa, vi ska göra vårt bästa när det gäller transparens. Vi ska göra vårt bästa för att när vi kommer med ett väl förankrat förslag. Kamrater, nu är det ju så att Valle, alltså min gamla kollega från Seko SJ, är liksom jag pensionsmässig vid nästa kongress. Det innebär ju att vi bland annat ska ta fram förslag på en ny förbundsordförande. Vem vet kanske att Seko kan vara mogen för en kvinnlig ordförande. Men vi ska som sagt göra vårt bästa. Än en gång så tackar jag för förtroendet.

Ordförande: Tack för det Lena, vi har två punkter kvar innan vi går in på att överlämna till Janne att introducera en gästtalare.

Det är dels en permission Martin Alnebring fr o m 14.30.

Sen ska vi åter igen gå in på min favoritsida i paddan nämligen övriga dokument. Där hittar ni längst ned Snabbprotokoll dag 2, slutversion PDF och det ska vi fastställa. Eftersom ni är oerhört snabblästa ger jag er någon minut att titta på detta dokument att det ser korrekt ut. Känner vi oss redo? Ordet är fritt.

Är kongressen redo att gå till beslut?	Svaret är Ja!
Kan vi därmed fastställa slutversion dag 2 av Snabbprotokollet.	Svaret är Ja!

Beslut: Kongressen fastställer Snabbprotokoll från kongressens dag 2, 26 april.

Då så Janne!

Janne Rudén: Först vill jag säga ett tack till Lena Aldenmark valberedningens ordförande för det du sa här uppe från talarstolen. Jag tycker att det känns tryggt med den här valberedningen. Nu ska vi hälsa välkommen en gammal kompis. Jag tror det var 1997 vi träffades första gången på PSI kongressen i Yokohama. Det är Jan Willem Goudriaan som är generalsekreterare i EPSU och det är europafederationen för stat- och kommunanställda. Innan John William blev generalsekreterare var han ansvarig för el, gas, vatten och renhållningssektorerna och det är främst inom den sektorn som gick under namnet public utilities som jag har varit engagerad. Vi har jobbat ihop mycket när det gäller energifrågorna inom Europa och inom EU. Så varmt välkommen upp i talarstolen Jan Willem. You are very welcome up and the floor is yours.

Tal av Jan Willem Goudriaan, EPSU General Secretary

Dear Comrades, dear Friends

Kära kamrater, tusen tack för er inbjudan att säga några ord på kongressen.

EPSU är den Europeiska federationen för offentliganställdas förbund. Vi för samman fackförbund i offentliga tjänster över hela Europa, både i och utanför EU. Vi utbyter upplevelser och praktiska erfarenheter, men framförallt samarbetar vi i EPSU för att påverka den politik som förs av arbetsgivare, regeringar och EU-institutioner och som påverkar våra 8 miljoner medlemmar, offentliganställda, våra familjer och våra samhällen. Vi mobiliserar för åtgärder och förändringar. EPSU är den europeiska organisationen i vår globala fackliga federation PSI Public Services International. Jag har solidariska hälsningar från era kollegor i Europa och hela världen.

Som ni hör är inte svenska mitt modersmål. Det har jag gemensamt med många människor som funnit en fristad i Sverige. Hos många människor i Seko. Ert land och ert förbund har välkomnat så många flyktingar som flyr krig och förödelse och är ett exempel på vad vi behöver i Europa. En öppen inställning, solidaritet. Och vi behöver förbund som försvarar arbetstagares intressen tvärs över kulturer, religioner och gränser. Europas fackförbund säger med er Nej till den yttersta högerns nationalism, rasism och främlingsfientlighet. Eftersom dessa grupper inte accepterar mångfald kommer det att leda till angrepp mot demokratin. Jag går nu över till engelska.

I hope you could understand a little bit of my Swedish. You see it's for people who are not from our counties sometimes it's not so easy to learn our languages, work with us. But I think in ours trade unions we always welcoming people on our work floors also when they come from other countries, other cultures. And I think it's a big value of our trade unions.

I will say a few words about the priorities we currently have in EPSU and as European trade unions. We are fighting for an end to Austerity Policies. Austerity policies have resulted in cuts in public spending, in wages that are frozen for years. It has lead to more privatisation of energy, rail and other public companies. They push Public Private Partnerships. These are more like Private Profit Parties. Collective bargaining rights have been undermined in Ireland, Portugal, Spain, Greece, Cyprus. Unemployment an especially youth unemployment remains high across the EU. (Spain, Greece). Structural reforms are pushed in many countries: making work more flexible, making us work longer for lower pensions. Privatisation an outsourcing threaten quality of service, our jobs and pay and conditions. Our comrades in Greece continue to face pressure for labour market reforms, making it easier for employers to dismiss workers. Other proposals seek to make it more difficult for workers and the unions to take strike action. There are proposals of the neo-liberals and we do not agree. We have alternatives. What we need is public investment. Investment in our public services, in infra structure, in the training and skills of workers. We need pay increases to address inequalities in our societies.

The EU's richest 20 percent of households ern over fine times as much as the poorest 20 percent. One in four Europeans face the risk of becoming impoverished or socially excluded. Strong bargaining rights are part and parcel to do this. The employers and that includes the Swedish employers try to undermine the right to strike in the International Labour Organisation. The attack on union rights is part of the policies of austerity. They want to take away our rights and have a free road.

Jag ber om er hjälp att tillsammans med arbetstagare över hela Europa kämpa och försvara våra fackförbund, försvara våra fackliga rättigheter, försvara arbetstagare.

Can you raise your hands or stand up?

Kan ni ställa er upp? Kan ni stå upp som ett tecken på solidaritet med era fackliga kollegor i resten av Europa och världen? Kan ni möta utmaningen att försvara fackliga rättigheter?

I ask the photographer to send the pictures to me. We send this pictures to our colleagues in Turkey as a sign of solidarity from you Seko congress to our colleagues sin Turkey. Tack, well done.

Can you raise your hands or stand up as a sign of solidarity with your union colleagues in the rest of Europe and globally. Can you rise to the challenge to defend trade union rights? Thank you.

Yesterday the European Commission published its long awaited proposals for the pillar of social rights. There are concrete measures to improve paternity and parental leave, to introduce carers leave. These are small steps forward. They will help to share work in families. But much more is needed to have equality between men and women in the work place. Overall the proposals fall short of our expectations. We had expected more. More measures to address the consequences of automation and digitalisation, to deal with the in self-employed and low wages, with the precarious jobs. For many workers the prospect of a full time job and stability in income are disappearing behind the horizon. And while the Commission could be more courageous it is not there where the problems is. It is in the member states, ruled by conservative and liberal governments. It is with the employers. The representatives of Business Europe and that includes the Swedish ones find the small steps I referred to already too much. It is employers that exploit the position of refugees and migrant workers, by not respecting our collective agreements, by seeking constructions to not pay Swedish wages, an social protection. It is conservative and liberal governments that support the employers to do this. Imagine a Europe with governments like in Sweden... These coming months and leading up to a social summit in Gothenburg in November we will have to make an impact.

That common determination is also needed to fight for our alternatives to austerity policies. As I said earlier we have alternatives. They say there is no money. We say there is money to found investment and improve quality. And to ensure public service workers can have a decent pay increase. The money is there. Think of Lux leaks and the Panama Papers. The rich the wealth the corporations escape paying their taxes. We want to end this. Thanks to our

pressure, the EU is now addressing this. Our next fight is Public country by country reporting. So the companies are transparent where and how much they pay their taxes. Also the Swedish government should support this. The European Parliaments is investigating some of these Multinational companies now. What we need are reforms to strengthen our tax administration to go after those that do no pau up Tax Justice. We say close the tax havens. End the tax avoidance. That is priority.

Another priority for EPSU concerns a new generation of trade agreements. They come by their names CETA, TTIP, TISA. We are convinced these agreements make it easier to open competition in health and social care. It will become more difficult for governments and municipalities to bring services back in house. We are not convinced of the benefits of these agreements. The effects on growth and jobs will be minimal if at all. That is why Europe's public service unions say:

- Public service out of these agreements.
- We do not need agreements with privileges for transnational companies
- Workers' Rights need to be strengthened
- We need Transparency not secrecy
- We do not want agreements that undermine Democracy and democratic regulation in municipalities and regions.

We will continue our work on this for a progressive and fair trade agenda.

Dear Ordförande, dear Valle dear Gabriella, Mats, Anneli, Congratulations with your elections. I wish you a very successful period and I look forward to work together. Because in Europe we also need a strong Seko. We need a strong Swedish trade union movement so that we can say "Utan oss stannar Europa".

Avslutningsvis vill jag säga några ord om Janne. Janne kom in med all sin energi och sin entusiasm i EPSU, in ISKA. Janne symboliserade en av EPSU:s prioriteringar: fokus på att organisera och rekrytera arbetstagare. Janne är övertygad om att vi måste kämpa tillsammans. Vi är i EU, vi är i Europa, vi vill arbeta tillsammans i Europa. Vi kan samarbeta i EU och i Europa för ett annorlunda Europa. Ett mer socialt Europa, med lika rättigheter och behandling, med starka fack och avtalsrättigheter. Ett sådant Europa är möjligt om vi står tillsammans. Tack and a very good congress and success to you all.

Janne Rudén: Tack så mycket Jan Willem. Thank you for an interesting speech. Special in our language. I have an idea for you that you can save some money in EPSU. That's that we from now have all meetings in one language, Swedish. Thank you!

Avtackning av Janne Rudén, bildspel

Speakerröst: Genom hårt arbete i medlemmarnas tjänst på Statsanställdas Förbund och på Seko valdes 2002 Göteborgssonen Janne Rudén till Sekos förbundsordförande. Hans fackliga gärning tog dock sin början långt tidigare. Janne ser världens ljus i Göteborg 1951. Första hemmet är beläget på Bomgatan. Men familjen Rudén, mamma, pappa, Janne och lillebror Nils flyttar snart ut till Kalendervägen och senare till Julianska gatan i Kortedala. I denna arbetarstadsdel växer han upp och formas till den Janne vi känner idag. Trots att avregleringen inte hunnit så långt på 1950-talet blir Janne tidigt intresserad av järnvägen. Han bygger modelljärnvägar och sparar flitigt för att kunna köpa fler vagnar till sin samling. Kanske är hans intresse inte så överraskande eftersom Jannes pappa på den tiden arbetar som tågmästare. Efter grundskolan får han sitt första jobb som tullombud i Skandiahamnen. Han vidareutbildar sig och 1971 blir han statligt anställd när han börjar som maskinist på Vattenfalls kraftverk i Stenungssund en arbetsplats han blir trogen under många år ända till han blir som det kallas facklig på heltid. Janne blir, precis som mamma Gun, tidigt fackligt medveten och engagerad. Redan 1976 blir han förtroendevald och invald både i avdelningsstyrelsen och SF:s stora förhandlingsdelegation. 1981 blir han så avdelningsordförande efter lång och trogen tjänst både på Vattenfall och som fackligt förtroendevald i företaget blir Janne anställd som ombudsman på energiavdelningen i Göteborg och sedan på förbundet som förhandlingsansvarig ombudsman för sjöavtalen. Vid sidan av sitt fackliga och politiska engagemang har Janne under hela sitt liv närt sitt idrottsintresse. I tidiga år spelade han ishockey i Bäcken HC och Koppers IF. Hans bedrifter på

isen genererar spaltmeter i den lokala pressen. Ja, Janne är killen till vänster om dom två lirarna med hockeyfrillor. På fritiden, något som Janne nu kommer att få mycket mer av, blir det många resor. Kanske inte så många tjänsteresor till Singapore eller Bryssel framöver. Han kommer nog se mer av Sälen där husvagnen ofta står parkerad. Eller kanske en utflykt till en sandstrand för ett salt dopp i havet. Eller varför inte bara spana på båtar från balkongen hemma i Stenungssund. Andra intressen är fotografering, boule och matlagning. En halv special hör nog till favoritmåltiden framför andra. I rollen som ordförande för Seko har Janne gjort ett tydligt avtryck hos kollegor, arbetsgivare och politiska motståndare. Han har inte alltid dragit jämt med alla, det ska gudarna veta. Det är knappast att tidigare näringsminister Maud Olofsson kommer att bjuda in Janne till dopp i den berömda badtunnan. Som förhandlare med medlemmarnas bästa för ögonen har Janne varit outtröttlig. Han har i princip suttit med i varenda tung förhandlingar under alla dom avtalsrörelser han varit med om. Som om inte det skulle räcka har Janne vid sidan av sitt ordförandeskap i Seko haft flera andra viktiga förtroendeuppdrag. Bland annat i partistyrelsen för Socialdemokraterna, i LOs styrelse, i A-kassans styrelse och i flera internationella fackliga sammanslutningar. Aktiv har han också varit hemma i bostadsrättsföreningen i Stenungssund där han också är, ja just det ordförande. Men den långa resan tillsammans med Seko tar för Janne slut här och nu. Vi som har jobbat med dig vill rikta ett stort tack för dessa år och önska dig lycka till i ditt nya liv som pensionär. Att du kommer att sitta i parken och mata duvor är det ingen som tror. Däremot kanske några av oss träffa dig på Ullevis läktare när ditt favoritlag GAIS gör sin debut i Champions League för det kommer dom snart att göra har du sagt. Så ett stort tack till dig från oss alla Tack Janne!

Tacktal till Janne Rudén av Valle Karlsson
Janne. Stort tack för dina fina insatser för förbundet. Mycket av din bakgrund beskrevs ju i filmen vi såg precis men jag vill ändå lyfta fram några saker. Jag har ju de senaste åren haft förmånen att jobba väldigt nära dig. Det är ingen hemlighet att du i hela din fackliga bana haft stort intresse för förhandlingsverksamheten. Man ser liksom på dig hur adrenalinet flödar och arbetslusten ökar i snabb takt när det nalkas avtalsrörelse. Och när det går så långt som att varsel ska läggas... ja ni kan tänka er själv, då har du mått som bäst. När jag själv valdes till avtalssekreterare så tänkte jag, hur ska det här gå? Kommer jag att få jobba som avtalssekreterare på riktigt eller kommer Janne ta över mina arbetsuppgifter med det brinnande engagemang som han har i avtalsfrågor? Men min oro var inte befogad. Jag har snarare tvärtom känt ett oerhört starkt stöd av Janne, ett stort förtroende, som gjort att jag fått chansen att utvecklas med ett stort mandat från dig. Självklart har vi löpande bollat många avtalsfrågor med varandra. Allt från stort till smått. Och så ska det vara. Är man förbundsordförande så måste man ha sista ordet. Du lyfte själv i ditt öppningstal fram saker som gjorts under dina år som förbundsordförande. Jag kan inte annat än att hålla med i det du själv beskrev. Du har varit starkt bidragande orsak till att Seko flyttat fram sina positioner, såväl i samhällsdebatten som i vår styrka som part i förhandlingar. Jag har också fått beskrivit för mig hur du som lokalombudsman i Göteborg i princip bodde på vägarna, åkte mellan arbetsgivare, och förhandlade med medlemmarnas bästa för ögonen. Jag har ju den senaste tiden på nära håll följt dina tankar inför kongressen. Det har varit upp och ned. Samtidigt som du i vissa stunder sett fram emot den här dagen, så har jag anat en viss kluvenhet. Ditt fackliga engagemang har ju sträckt sig över väldigt många decennier, det har helt enkelt blivit en livsstil, uppdrag som omfattat dygnets alla timmar. Klart att det bringar fram många, många känslor. Men jag har också hört hur du bildligt talat beskrivit att den 27 april 2017 så ska husvagnen stå på Barnhusgatan och hämta upp dig för lång färd ner till varmare breddgrader. Stort tack Janne för dina fina insatser för vårt förbund. Stort tack för god vänskap.

Du har ju genom åren satt ett sånt här på flera kavajuppslag. Nu har den högtidliga stund kommit att jag ska få nöjet att fästa det här förtjänsttecknet på Jannes kavaj om jag lyckas få upp det.

Ett stort tack Janne för dina insatser för förbundet.

Janne Rudén: Kolla! Mina arbetskamrater och i VU här dom har en egenskap som jag hoppa att dom inte kommer att använda för ofta. Det är att hålla tyst om saker. För dom har hållit tyst om gårdagens uppträdanden, inte mitt uppträdande i Stadshuset för det tror jag var ganska hyfsat, men Tomas Ledin i Stadshuset det tycker jag var fantastiskt. Jag är en älskare av Tomas Ledin och en av de bästa plattorna det är den om Ådalen. Sen när de här bilderna rullade tänkte jag – Hur i helvete har dom fått tag i dom här bilderna? Så det måste vara någon till som varit med i det där spelet. Ja, det blev ju ganska roligt. Eller vad säger ni? En av mina första kontakter med facket, nu

ska Erik Johannesson lyssna, var när jag var på Svenska Järnvägsmannaförbundets julfester i Fräntorps Folkets Hus. Dom flyttade sen till Medborgarhuset i Gamlestan. Det var lite lättare att åka dit för det var bara att ta Sjuans spårvagn och fyra hållplatser. Stort tack för dom här överraskningarna och stort tack för det här förtjänsttecknet. Som Valle sa så har jag har delat ut till många. Jag kommer inte att få den stora äran att dela ut till Valle. Men jag kommer att få den stora äran att dela ut det till några som sitter här i salen idag. Jag kommer också att få den stora äran att säga någonting i anslutning till att vi avslutar kongressen.

Dagordningens punkt 29 avslutning

Ordförande Toni Eriksson Huvudsekreterare Anneli Jonsson

Ordförande: Är kongressen redo att återuppta förhandlingarna? Svaret är Ja!

Innan jag överlämna ordet vill jag berätta att den nyvalda förbundsstyrelsen ordinarie, ersättare, kvinnor och män. Direkt efter att den här kongressen är avslutad och sista sången är sjungen så ska dom träffas där! Det var det, varsågod Janne!

Janne Rudén: Tack så mycket. Nu ska vi tacka av ett antal personer för goda insatser osv. jag tänkte börja i en liten annan ordning. Normalt börjar vi med förbundsstyrelsen först men det är så här att jag tänkte börja med en av revisorerna. Ulla Stolt kan komma hit, Ulla har en liten tid att passa. Så där, det var tydligen inte bara att ta ett diplom för det stod namn på dom. Jag höll på att ge Ulla Peters diplom. Ulla tack så mycket för dom insatserna du gjort för förbundet. Du kom in i förbundet 1977 och du har haft ett sammanhängande uppdrag sen 1997. Varit en del av vårat revisorskollegium. Första gången jag träffade dig har jag för mig var ombord på en av Scandlines färjor. Jag höll på att säga Gabriella men det var det inte. Det var Aurora. Först förtjänsttecken, diplom, blomma och present. Tack Ulla för dina insatser.

Då går vi tillbaka till ordningen och då fortsätter vi med förbundsstyrelsen och då tar vi damerna först, Helene Strauss kommer vi att avtacka vid ett senare tillfälle. Marta finns här, sen kan jag be Peter komma upp och sen Björn Jonasson.

Marta du kom in i förbundsstyrelsen 2013 och det har varit ett nöje och angenämt att jobba tillsammans med dig i styrelsen. Så ett stort och hjärtligt tack.

Så har vi en fossil till höll jag på att säga. Jag tror han varit med i förbundsstyrelsen sen den startade, det var 1989. Det vibrerar av erfarenhet när ni tittar här på Herr Lundmark. Jag satt faktiskt med tillsammans med Peter under några år i förbundsstyrelsen också under 1990-talet. Jag har känt Peter under lång, lång tid. Stort tack Peter för dina fantastiska insatser i förbundsstyrelsen. Har varit lite grann också av våran skattmästare. Alltid haft kloka frågor också hjälpt oss att korrigera när det gäller våra ekonomiska spörsmål. Peter har också suttit med i förbundets placeringsutskott. Jättetack, vi har ett förtjänsttecken som Peter ska få, så får du ett diplom, blomma och present. Jättetack!

Då så då har vi näste man till rakning, Björn Jonasson. Gammal sjöbuse från Wallenius. Björn träffade jag när jag började förhandla om sjöavtalen. Björn kom sedan in som ersättare i förbundsstyrelsen 2009 och har suttit där sen 2009. Jag vill tacka Björn också för dina fantastiska insatser i styrelsearbetet, många kloka inlägg. Du har också varit en av dom som hållit fanan högt för sjöfartsgänget i våran styrelse. Yes! Du ska få en blomma och du ska få en present. Här kommer blomman och här kommer presenten. Tack ska du ha!

Peter Lundmark: Jag vill tacka för den här fina nålen naturligtvis. Bara några ord... när jag fick det här uppdraget för 28 år sedan. Frågade jag vad innebär det här, då sa dom att det är några möten per år. Då ringde jag hem till min fru och sa det. Hon brukar påminna dig om det där och då lägger hon till att sen dess har jag aldrig sett dig. Så nu åker jag hem. Tack för mig!

Janne Rudén: Då ska vi fortsätta med en revisor till som vi ska tacka av. Mannen från Fräntorp, Erik Johannesson. Välkommen upp Erik. Erik har varit revisor, jag måste titta på fusklappen här, i många år 1986. Det är fantastiskt och han har koll på siffrorna fortfarande bara det är värt en applåd, eller hur. Erik liksom Ulla och även Stefan

hjälper oss, korrigerar oss, kommer med påpekande osv så att allt ska bli rätt och riktigt när vi sen lämnar över årsredovisningen som ni ska besluta om. Att Erik bor i Fräntorp beror på att jag har en brorsa som bor där också, det var han som kallades Nisse i den där filmen, jag vet också att Erik har lite andra intressen än att granska våra siffor. Det är att dona med saker och ting och ju större desto bättre. Erik var och snackade med min brorsa för han har en sådan där Landrower jeep. Jag vet inte om det blev någon fortsättning på det. Det var någon viss inspiration för det.

Erik Johannesson: Ja, det stämmer, det var nära ögat kan man säga. Men familjen klarade sig denna gången från inköp av en sådan.

Janne Rudén: Det blev väl något annat stort kan man misstänkta. Erik, jättetack för dina insatser i förbundet. Så där, nu fick du hela utstyrseln. Jättetack Erik.

Det är bäst jag bockar av här, för någon kongress när jag bara läste i en kolumn och det fanns en gubbe där som alla väntade på att jag skulle tacka av. Jag hörde hur det började sorla ute i salen ”men Charlie då”. Många kommer ihåg Charlie, så det är därför jag bockar av.

Då är det två herrar som ska få förtjänsttecken och diplom. Eftersom de kommer från, inte samma gata som jag, men samma stad. Den anrika handels- och sjöfartsstaden Göteborg. Jag vill be två ”goa” gubbar att komma upp på scenen. Det är Bertil Hallén och Claes Söderling.

Bertil blev medlem i förbundet 1 juli 1971 och har haft sammanhängande uppdrag i förbundet sen 1987. Bertil träffade jag första gången när vi höll på SF distrikt tror jag att det var. Jag tillhörde Västsvenska och Bertil tillhörde Göteborg. Stort tack Bertil för dina insatser i förbundet. De fantastiska insatser du gjort som ordförande i Region Väst som finns kvar. Du har en hel del att göra där fortsättningsvis också. Ni har fått en hel del nya uppdrag. Ni har fått jättebra stadgar att följa också så det kommer att blir super. Stort tack Bertil här kommer förtjänsttecknet, diplom.

Så har vi Claes medlem sen 1986, postis i Göteborg, du har haft sammanhängande uppdrag från 1995. Jag har försökt erinra mig när jag träffade dig första gången. Jag har varit på en del klubbmöten ni har haft. När det har varit distriktet eller regionen men jag kan inte hitta just det rätta tillfället. Men ett stort tack till dina insatser i förbundet. Du liksom Bertil ska honoreras med det här fantastiska förtjänsttecknet som jag också har fått.

Bertil Hallén: Jag får säga några ord. Jag kom från IF Metall eller Metall som det hette då 1979. 1980 var jag handledare redan och gjorde bort mig första gången. Det har jag gjort jättemånga gånger sen alltså. Jag kunde ju inte det att vi hade medarbetaravtal utan jag var ju så van vid att det var arbetare och tjänstemän. Då sparkade min kompis på mig och sa vi är med allihopa i samma gäng. Så det har jag lärt mig man lär sig mycket grejor. Men jag tänkte ta det där viktigaste från Göteborg, Majorna givetvis. Det finns viktigare saker än det där grön-svarta det finn blå-vitt också. Jag bara säger det alltså. Tack!

Janne Rudén: Hade jag vetat vad Bertil skulle säga hade han aldrig fått micken. Då har vi mötesordföranden, presidiet som ju har gjort... det var Magnus som gav beröm till kongressen. Nu ska vi ge beröm till presidiet, välkomna upp. Som ni ser så kommer de upp i kontrapropositions ordning, så nu vet ni hur en sådan ser ut också. Ett stort, stort tack för ett eminent och ett fantastiskt arbete och ett stort, stort tack för att ni har hjälpt oss att lotsa Seko genom kongressen och att vi har fattat så många kloka beslut. Framförallt för att vi har stadgar som håller i dom flesta oväder. Stort, stort tack!

Då kongresskamrater, jag ska gå ett par steg från talarstolen. Känner ni igen den här (kavajen). Den var med på bilderna. Den var med i den här kongresshallen när jag satt där uppe någonstans där Anders Berg sitter, tror jag. Då jag blev vald till förbundsordförande. När jag höll på att röja ur lägenheten så har jag en liten skrubb utanför där det hängde lite trasor och lump osv. då hängde den där, jag tänkte att jag ska spara den ett tag. Sen vete sjutton om jag tänkte dra hem den. Men då kom jag på igår att vad tusan den här kan jag ju ha när vi avslutar kongressen. Då ser ni i alla fall hur kavajen såg ut. Jag såg ju lite annorlunda ut. Kamrater tack för en väl genomförd kongress. Tack för ansvarsfulla hanteringen av stadgeförslaget. Vi har fått en ny grundlag i förbundet. Jag tror att den ska stå sig ett bra tag. Så ett stort tack till er alla. Vi har också valt en ny förbundsledning och en ny förbundsstyrelse. Det känns för mig väldigt, väldigt tryggt att veta att förbundet är i goda händer. Med dessa två grundläggande delar,

bra stadgar en bra förbundsstyrelse som det råder stor enighet om så känns det faktiskt bra att lämna er. Många har frågat mig vad ska du göra nu. Jag ska göra precis det som Tomas Ledin sjöng om igår kväll. För sommaren är alldeles för kort. Jag har också ett projekt som jag ska fullfölja. Det är att så snart som möjligt se till så att jag får byta ut reservdelar i min utslitna knäled. Så att jag kan börja cykla igen och åka skidor igen. Ja cykla så snart som möjligt. Men åka skidor får väl vänta fram till november månad innan man kan ge sig ut på sådana. Men då inte i mina hemtrakter utan snarare uppe i Norra Dalarna. Så ett stort tack och stöd för allt stöd jag fått ett stort tack till er alla. Ett väldigt stort tack till mina närmaste arbetskamrater i VU Valle, Anneli, Tomas Abrahamsson och Jonas också till Anna. Ni har hjälpt mig i mångt och mycket, ni har hållit reda på mig. Jag får spontana infall och idéer emellanåt och vill gärna ha verkstad med en gång. Då är det bra att ha kamrater som kan hejda det där lite också. Vi får prata om det. Många gånger har det blivit skitbra. Jättetack! Kongresskamrater åk nu hem lugnt pust ut. Kör sedan stenhårt och förverkliga alla kongressbesluten. Lycka till och Tack för mig!

Internationalen

Janne Rudén förklarar Sekos kongress 25 – 27 april 2017 avslutad.

Vid protokollet Stockholm den 25 - 27 april 2017

_____

Anneli Jonsson, förbundssekreterare

_____ _____

Anna Bergström, justerare Sune Blomkvist, justerare

Kongressombud

Seko Energi
Dimfelt, Patrik
Edlund, Mikael
Eriksson, Birger
Lundberg, Mats
Olofsson, Niclas
Olsson, Håkan
Tolf, Pär

Seko Tele
Enocksson, Anna-Lena
Eriksson, Ulf
Gerdin, Ann-Christine
Grönlund, Sölve
Gustavsson, Hans
Johansson, Torbjörn
Karlsson, Tommy
Lundh, Tomas
Qviström, Christna
Sommeryd, Kjell-Åke
Westergren, Victor
Österberg, Kjell

Seko Väg och ban
Alshorn, Mathias
Andrén, Mats
Burman, Frode
Centerdal, Torsten
Dahlberg, Annelie
Dahlberg, Håkan
Douham, Ulf
Ekström, Bertil
Eliasson, Stig
Englund, Håkan
Ericsson, Niclas
Eriksson, Per-Erik
Forsberg, Andreas
Fält, Malte
Fält, Ola
Gustavsson, Julia
Halvars, Claes
Hellman, Kurt
Hörnsten, Calle
Israelsson, Moody
Johansson, Christer
Johansson, Esbjörn
Johansson, Peter
Josefsson, Marie
Karlsson, Lennart
Kerttu, Håkan
Klasson, Peter
Kristoffersson, Christer
Lindahl, Christer
Linderos, Frederick
Lundström, Jörgen
Magnusson, Roger
Mäkinen, Kalle
Nilsson, Eddie
Ogén, Jenny
Olsson, Hans-Olof
Pekkala, Mats
Ringdahl, Bjarne
Rinnemo, Anders
Rosén, Krister
Skagerström, Ove
Skog, Thomas
Skoog, Johan
Stenersjö, Kjell
Svanberg, Örjan
Svensson, Urban
Tandrup, Tobias
Tjärnkvist, Bert
Wernander, Anders
Westerlund, Kenny

Seko FMV
Andersson, Peter

Seko Försvarsmakten
Ragnarsson, Kurt
Stehn, Jörgen

Seko ISS Trafficare
Salomonsson, Ulla-Britt

Seko Kriminalvården
Andersson, Peter
Borelid, Ylva
Ehrenholm, Lars-Inge
Hagström, Johnny
Hallkvist, Christer
Holmberg, Robert
Jovasevic, Josip
Svensk Berggren, Petra
Vågevik, Ida

Seko Posten
Alshobaki, Mahmoud
Andersson, Helena
Andersson, Siv
Blom, Eva
Blomkvist, Sune
Fyhring, Helene
Grentzelius, Heinz
Gunnarsson, Anette
Hallengren, Håkan
Hansen, Daniel
Hill, Ann-Sofie
Hjelm, Camilla
Häggblad, Pia
Johansson, Torbjörn
Kling, Ann-Charlotte
Lidholm, Mikael
Lindberg, Malin
Lindholm, Johan
Lindouf, Ida
Matikainen, Johnny
Norman, Ulf
Pavlov, Mårten
Pettersson, Mats
Pettersson, Thomas
Rosmark Jönsson, Sofia
Sondell, Stefan
Söderberg, Jennifer
Söderling, Claes
Terneborg, Maria
Theodorsson, Patrick
Thurgren, Annika
Tok, Murat
Widerström, Mats
Yazicioglu, Melinda
Åkesson, Bo-Göran

Seko Sj
Alnebring, Martin
Karlborg, Hanna
Lemon, Magnus
Reichenberg, Louise

Seko Vattenfall
Lönnqvist, Robert
Siipilehto, Juha
Wennberg, Mats

Seko Gävle Dala
Bergström, Anna
Uhlin, Hans

Seko Mellannorrland
Hägglund, Lars
Kuscu, Serdar
Melez, Eldina

Seko Mellansverige
Berg, Anders
Dürichen, Fredrik

Landerö, Afrodite
Papaioannou, Ellena
Rikberg, Björn
Todic, Erik

Seko Norra Norrland
Alm, Mimmi
Barkestedt, Kent
Brandlöv, Stefan
Mannberg, Maria

Seko Sjöfolk
Chemaleva, Marina
Hansen, Leif-Arild
Holmgren, Daniel
Lax, Ulla
Matrosow, Folke
Nilsson, Ulf
Rosberg, Lisa
Sifaf, Mahmoud
Sjökvist, Christer
Vallin, Ida
Westmark, Andreas
Österlund, Kenneth

Seko Skåne
Carlsen, Vilma
Haghpassand, Sara
Hansson, Rickard
Nilsson, Åke
Paradis, Ann-Britt
Persson, Lars-Åke
Pinjefors, Stefan

Seko Stockholm
Berrios, Gerardo
Chesterson, Morgan
Garli, Linnea
Jansson, Emelie
Kasirga, Abdulkadir
Konstantis, Ioannis
Lindberg, Anna-Carin
Lindström, Sandra
Persson, Erik
Svensson, Mikko
Trawally, Kebba
Westin, Gunnar
Wredfors, Natalie
Yafi, lina
Åkersten, Karin

Seko Södra
Andersson, Mikael
Antonsson, Roger
Årdh, Christer

Seko Väst
Dellenmark, Daniel
Eriksson, Tommy
Hallén, Bertil
Hallén, Mikael
Henningsson, Bengt-Göran
Sundberg, Julia
Vishal, Arora
Widman, Camilla
Wäst, Rickard

Seko Västra Svealand
Johansson, Christian
Montero, Carmen

Klubb Seko Bringcitymail
Lövholm Eriksson, Eddie
Möller, Fredrik

Klubb Seko Euromaint
Franssila, Mika
Wedberg, Anna-Karin

Klubb Seko Green Cargo
Blomqvist, Jonas
Gustafsson, Anders
Lidberg, Mikael

Klubb Seko Polis
Holmberg, Catrin
Olsen, Annika
Tillheden, Karna

Klubb Seko SiS
Nordin, Elisabeth

Klubb Seko Trafikverket
Olsson, Charlotte
Utbult, Per-Arne

Förbundsstyrelse
Aguirre Godoy, Marta
Carlsson, Ingvar
Fortgens, Nick
Hagsten, Thomas
Jonsson, Anneli
Lundmark, Peter
Nilsson, Ulrika
Nordström, Glenn
Reinhold, Kenny
Rudén, Jan
Strauss, Helene
Svensk, Sandra
Karlsson, Valle

Revisorer
Johannesson, Erik
Stoltz, Ulla
Zetterlund, Stefan

Innehåll

	Sid
Ansvarsfrihet	18
Avslutning	224–225, 229–231
Balans och resultaträkning	16–17
Dag- och arbetsordning	12–13
Deltagarförteckning	232–233
Fullmaktsgranskning	11
Förbundsavgift	100–101
Inledningsanförande	6–9
Kongress 2021	208–209

Motioner och utlåtanden

Block A1	18–68
Block A2	145–155
Block B	90–100,
Block C	155–166, 174–176
Block D	82–86,
Block F	68–82
Block G	125–136
Block H	136–138
Block I	181–188
Block K	189–197
Parentation	5
Permissioner	100, 188, 209
Placeringsreglemente	102–110
Revisionsberättelse	17
Sektions-, regionklubbsavgift	101–102
Stadgar	18–68, 117–120

Tal av

Arbetsmarknadsminister Ylva Johansson	172–174
Albert Yoson General Secretary BWI	9–11
Finansminister Magdalena Andersson	87–90
Infrastrukturminister Anna Johansson	220–222
Jan Willem Goudriaan, General Secretary EPSU	225–227
LOs ordförande Karl-Petter Torwaldsson	166–172
Valle Karlsson	216–220
Uppdragsreglemente och arvoden	111–116
Upprop	11
Uttalande	222–224

Val

Förbundsstyrelse	121–125, 140–144, 178–181
Kongressfunktionärer	13–14
Repskapsledamöter samt ersättare	198–200
Revisorer samt ersättare	207–208
Utskott	14–15
Valberedning	209–216
Verksamhetsplan 2018-2021	201–207
Verksamsamhetsberättelse 2016	15–16

Seko
Box 1105
111 81 Stockholm
seko@seko.se
www.seko.se